



**ИЗВЕШТАЈ О ОБАВЉЕНОМ ЈАВНОМ УВИДУ  
У НАЦРТ ПРОСТОРНОГ ПЛАНА ПОДРУЧЈА ПОСЕБНЕ НАМЕНЕ УРЕЂЕЊА  
ДЕЛА ПРИОБАЉА ГРАДА БЕОГРАДА - ПОДРУЧЈЕ ПРИОБАЉА РЕКЕ САВЕ  
ЗА ПРОЈЕКАТ „БЕОГРАД НА ВОДИ” И ИЗВЕШТАЈ О СТРАТЕШКОЈ  
ПРОЦЕНИ УТИЦАЈА ПРОСТОРНОГ ПЛАНА ПОДРУЧЈА ПОСЕБНЕ НАМЕНЕ  
УРЕЂЕЊА ДЕЛА ПРИОБАЉА ГРАДА БЕОГРАДА - ПОДРУЧЈЕ ПРИОБАЉА  
РЕКЕ САВЕ ЗА ПРОЈЕКАТ „БЕОГРАД НА ВОДИ” НА ЖИВОТНУ СРЕДИНУ**

**I УВОДНЕ НАПОМЕНЕ**

Нацрт Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” (у даљем тексту: Нацрт Просторног плана) припремљен је на основу Одлуке о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” коју је донела Влада Републике Србије („Службени гласник РС”, број 58/14), док је Извештај о стратешкој процени утицаја Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” (у даљем тексту: Извештај о стратешкој процени) припремљен на основу Одлуке о изради стратешке процене утицаја Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 63/14).

Носилац израде Нацрта Просторног плана је Републичка агенција за просторно планирање (у даљем тексту: РАПП) из Београда, а стручни обрађивач Нацрта Просторног плана је Јавно урбанистичко предузеће Урбанистички завод Београда (у даљем тексту: УРБЕЛ) из Београда.

Јавни увид у Нацрт просторног плана и Извештај о стратешкој процени одржан је у трајању од 30 дана у периоду од 29. септембра до 28. октобра 2014. године у згради Градске управе града Београда, у складу са Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС и 98/13 – УС) (у даљем тексту: Закон)

У складу са одредбама Закона и Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11), у претходном периоду су спроведене следеће процедуре:

- на основу позитивног Извештаја о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године) извршена је редакција планског документа и Нацрт Просторног плана је упућен у процедуру јавног увида 29. септембра 2014. године у складу са Законом.

## **II ПОСТУПАК ОБАВЉАЊА ЈАВНОГ УВИДА**

Активности везане за спровођење јавног увида у складу са Законом и Правилником организује и спроводи Републичка агенција за просторно планирање (у даљем тексту: РАПП).

Директор РАПП, формирао је Комисију за спровођење поступка јавног увида у Нацрт Просторног плана и Извештаја о стратешкој процени утицаја (у даљем тексту: Комисија) Решењем број: 350-244-110/2014-01 од 26. септембра 2014. године са задатком да:

- организује јавну презентацију Нацрта Просторног плана и Извештаја о стратешкој процени;
- обезбеди међуресорну сарадњу, као и адекватну координацију републичких институција са представницима јединица локалних самоуправа, стручних институција, представницима невладиног сектора и са осталом заинтересованом јавношћу;
- припреми документацију за спровођење поступка разматрања примедби које су достављене током јавног увида у Нацрт Просторног плана;
- разматра спеле примедбе и сугестије заинтересоване јавности;
- организује јавну седницу Комисије на којој ће бити разматране достављене примедбе током јавног увида;
- сачини Извештај о обављеном јавном увиду, укључујући и став о свакој поднетој примедби појединачно.

Јавни увид у Нацрт Просторног плана и Извештај о стратешкој процени одржан је у периоду од 29. септембра до 28. октобра 2014. године у оглашеним терминима (јавни оглас у дневном листу „Политика” објављен 29. септембра 2014. године), у складу са Законом. Нацрт Просторног плана и Извештај о стратешкој процени утицаја изложени су на јавни увид у трајању од 30 дана у Београду.

Све ближе информације о месту излагања, као и потребна објашњења, могла су се добити у служби задуженој за послове урбанизма и просторног планирања. Јавна презентација Нацрта Просторног плана и Извештаја о стратешкој процени утицаја одржана је дана 13. октобра 2014. године у просторијама Градске управе града Београда, трг Николе Пашића број 6.

Физичка и правна лица, могла су у току трајања јавног увида, доставити своје примедбе на Нацрт Просторног плана и Извештај о стратешкој процени у писаном облику, закључно са 28. октобром 2014. године.

Након завршеног јавног увида, 05. новембра 2014. године са почетком у 12<sup>00</sup> часова, одржана је јавна седница Комисије за јавни увид у згради Градске управе града Београда, трг Николе Пашића број 6. Седници су присуствовали представници:

- Комисије: председник Комисије Љиљана Јакшић, чланови комисије: Горјана Јоксовић, Бојан Забуковац, Бранислав Поповић, Биљана Вуксановић, проф. др Милан Глишић, ма Биљана Лукић Јанковић, ма Предраг Ковачевић, Огњен Плавец, секретар Комисије Тамара Стефановић;
- Обрађивача Просторног плана ЈП Урбанистички завод Београда, др Небојша Стефановић, мр Александар Вучићевић, Милица Јоксић, Предраг Крстић, Бошко Вујић;
- физичка и правна лица подносиоци примедби, јавни и цивилни сектор и други заинтересовани.

На јавној седници представљене су примедбе сакупљене у писаном облику у току трајања јавног увида, након чега је дата могућност подносиоцима примедби да их јавно образложе.

Писане примедбе на Нацрт Просторног плана и Извештај о стратешкој процени утицаја, прикупљене у току трајања јавног увида представљају саставни део овог Извештаја.

Затворене седнице Комисије на којој су заузети ставови о свакој поднетој примедби одржане су у Београду 12, 13, 14, 17, 24. новембра, 9. и 11. децембра 2014. године.

Разматрање примедби обавило се кроз анализу достављених примедби у складу са позитивном регулативом и начелима планирања - економска оправданост, социјална прихватљивост и еколошка одрживост.

Примедбе на Нацрт Просторног плана и Извештај о стратешкој процени у скраћеном приказу, прикупљене у току трајања јавног увида, представљају саставни део овог Извештаја.

Извештај о спроведеном јавном увиду потписује председник, чланови Комисије и директор Републичке агенције за просторно планирање.

### **III СКРАЋЕНИ ПРИКАЗ ПОДНЕТИХ ПРИМЕДБИ СА ЗАКЉУЧКОМ КОМИСИЈЕ ПО СВАКОЈ ПРИМЕДБИ И КРАТКИМ ОБРАЗЛОЖЕЊЕМ**

На достављене примедбе у току трајања јавног увида, Комисија је донела следеће закључке:

**1. Теленор д.о.о., ул. Омладинских бригада бр. 90, Нови Београд  
РАПШ бр: 350-244-118/2014-01 од 16.10.2014. године**

#### **Примедба 1.**

Примедба се односи на могућност допуне развојних планова за изградњу преносне мреже Теленор, базиране на оптичким влакнима и положене дуж постојећих и планираних саобраћајница на подручју Плана.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* У текстуалном делу Нацрта Просторног плана 2.2.4. Телекомуникациона мрежа и објекти је наведено да се у оквиру граница Плана планира телекомуникациона (ТК) опрема најновије генерације као и полагање ТК инфраструктуре значајног и перспективног капацитета за планиране кориснике.

Такође, у графичким прилозима Нацрта Плана 7.2а, 7.2б и 7.2в. Телекомуникациона мрежа и објекти, предвиђене су трасе планиране ТК канализације максималног капацитета за потребе ТК водова свих оператора дуж свих саобраћајница и булевара, са обе стране.

## **2. арх Здравко Здравковић, Београд**

**РАПШ бр: 350-244-119/2014-01 од 20.10.2014. године**

### **Примедба 2.1.**

Примедба се односи на ширину кеја који је ужи од саобраћајнице и не омогућава адекватан прилаз обали. Предлаже се да се кеј прошири на 50 m.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција.

### **Примедба 2.2.**

Примедба се односи на захтев да реконструкција Карађорђевог улице буде саставни део пројекта, са предлозима да се обнови Велико степениште и изгради лифт као веза са Париском улицом, изгради лифтовска веза Карађорђевог улице и Косанчићевог венца и пешачка пасарела од Теразијске терасе до ул. Гаврила Принципа.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Примедба је дата у форми предлога и сугестија које су позитивне и афирмативне. Сви важећи урбанистички услови, пројекти и планови који се односе на територију која се налази у обухвату плана уграђени су у предложена решења Нацрта Плана.

За Карађорђеву улицу на делу од Савског трга до Хотела „Бристол” израђени су Урбанистички услови за реконструкцију коловоза, трамвајске пруге и трамвајске контактне мреже 2008. године.

Овим планом планирана решења из поменутих Урбанистичких услова уклопљена су у решења Плана, којим је такође предвиђена реконструкција Карађорђевог улице и планиран профил саобраћајнице са издвојеном баштицом у средини улице, са по две коловозне траке по смеру и обостраним тротоарима.

Наведене локације и подручја које нису у обухвату Нацрта Плана, у претходном периоду су биле предмет детаљне планске разраде и за њих се примењују важећи детаљни планови.

Пешачка веза између Карађорђевог улице и Косанчићевог венца, као и реконструкција Карађорђевог улице у овом делу, реконструкција Великог степеништа и веза са Париском улицом, планирани су Планом детаљне регулације просторне целине Косанчићев венац

(„Сл. лист града Београда”, бр.37/07). Овим планом предвиђена је реконструкција Карађорђевог улице и планиран профил саобраћајнице са издвојеном баштицом у средини улице, са по две коловозне траке по смеру и обостраним тротоарима. Реконструкцијом Великог степеништа планирано је враћање аутентичног изгледа у складу са условима Завода за заштиту споменика културе, проширење газишта степеништа, као и обезбеђивање одговарајућих прилаза бочним објектима. Због велике природне денivelације терена планирана су и два јавна лифта за потребе пешачких комуникација, од којих је један позициониран управо у зони Великог степеништа.

Улица Гаврила Принципа и простор теразијске терасе нису у обухвату Нацрта Плана. Простор теразијске терасе био је предмет разраде Регулационог плана реконструкције блокова између улица: Балканске, Призренске и Народног фронта („Сл. лист града Београда”, бр.10/98), којим је планирано формирање јавне површине и парка између трга Теразије и улице Народног фронта. Планом је прописана обавеза расписивања посебног јавног конкурса, са обавезом посвећивања посебне пажње отвореним визурама према падини теразијске терасе.

За простор блокова између улица Народног фронта и Гаврила Принципа, такође ван граница овог Плана, примењује се Генерални план Београда 2021.

**3. Nelt Co. д.о.о., ул.Маршала Тита бр.206, Добановци  
РАПШ бр: 350-244-120/2014-01 од 20.10.2014. године**

**Примедба 3.**

Подносилац примедбе је власник објекта у ул. Травничкој бр.3, на кп бр.442/1 КО Савски венац. Примедба се односи на проширење суседне парцеле кп 443 КО Савски венац Београдске задруге, са предлогом задржавања постојећих катастарских граница.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**4. NBGP Properties д.о.о., ул.Милентија Поповића бр.76, Нови Београд  
РАПШ бр: 350-244-124/2014-01 од 23.10.2014. године**

**Примедба 4.**

Примедба се односи на преузимање решења инфраструктуре и саобраћајних приступа из важећег ДУП-а блокова 19 и 20 у Новом Београду („Сл.лист града Београда”, бр.5/87 и 5/89), како би се омогућило прикључење објекта на инфраструктурну и саобраћајну мрежу у контактном подручју.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**5. ЈКП Београдски водовод и канализација, ул.Кнеза Милоша бр.27, Београд  
РАПШ бр: 350-244-126/2014-01 од 27.10.2014. године**

**Примедба 5.1.**

Примедба се односи на границу плана на левој обали Саве која је промењена у односу на границу подручја за које је Служба развоја водовода издала услове (у даљем тексту

Услови). Потребно је унети пројектовани цевовод Ø300 из Главног пројекта саобраћајнице Владимира Поповића од хотела Хајат до Булевара Николе Тесле са припадајућом инфраструктуром.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 5.2.**

Примедба се односи на потребу да се планирани цевовод Ø500 који пролази саобраћајницом САО1 (Савски булевар) веже са планираним цевоводом Ø500 који се налази у Карађорђевој улици на кружној раскрсници на коју излази САО8, односно да траса планираног цевовода Ø500 иде дуж САО9 и САО8, а не дуж САО1 како је дато у нацрту Плана.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 5.3.**

Примедба се односи на трасу планираног цевовода Ø500 која на два места пролази испод шина на Савском тргу. Потребно је изместити трасу планираног цевовода тако да остане са стране постојеће зграде Железничке станице у односу на трамвајске шине.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 5.4.**

Примедба се односи на постављање планираног цевовода Ø500 у зони кружног тока Вишеградска-Савска-САО2 на прописаном растојању од шина.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**6. ДП Београдски сајам, Булевар војводе Мишића бр.140, Београд  
РАПШ бр: 350-244-127/2014-01 од 27.10.2014. године**

**Примедба 6.1.**

Планирање саобраћајнице САО6 као једносмерне у циљу обезбеђења несметане функционалне проточности саобраћаја (САО6 представља једини улаз у круг Београдског сајма). Током сајамских манифестација кроз комплекс Београдског сајма и постојеће улазно-излазне рампе прође између 7 и 10 000 возила дневно, а значајан је и велики број доставних теретних возила и шлепера који улазе у сајамски комплекс у циљу припреме сајамских изложби;

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Тако да се у тексту Плана у поглављу IV.2.1.1. Улична мрежа, дода став: „Саобраћајница САО6 планирана је у функцији улаза у Сајамски комплекс. У вези са

тим, по њеној реализацији потребно је размотрити режим кретања возила и ускладити га са потребама Сајма и околних садржаја”.

### **Примедба 6.2.**

Примедба се односи на измештање објеката школе, школских установа, као и установа здравствене и социјалне заштите из планираних блокова 33 и 34 (кп 10670/1, 10670/2, 10670/3, 11122/2, 10665/1 и 10665/3) који се налазе на КО Савски венац, за које право коришћења има ДП „Београдски сајам”. Предметне парцеле су у функцији колског паркинга и паркинга за аутобусе, као и додатног изложбеног простора у периодима сајамских приредби. Сагледати могућност да се Београдском сајму на име изузетих парцела додели и испланира простор за потребе паркинга и изградње објеката за сајамске функције.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Комплекс Београдског сајма ће бити предмет посебног планског документа, којим ће се прецизно дефинисати границе комплекса Београдског сајма, сагледати потребе за паркирањем и дати решење за проблеме паркирања и додатног изложбеног простора у периодима сајамских приредби.

Објекти школе, комбинованих дечијих установа и установа социјалне и здравствене заштите су објекти јавне намене и од јавног интереса за опслуживање ширег подручја.

### **Примедба 6.3.**

Примедба се односи на задржавање интерне саобраћајнице у комплексу Београдског сајма ка Булевару војводе Мишића. Овом саобраћајницом се приступа теретним улазима за Хале:3, 3а, 2, 1а, 1 и 4, а укидањем ове саобраћајнице се доводи у питање функционисање Београдског сајма и обављање његове основне делатности. Делови ове саобраћајнице налазе се на катастарским парцелама 11121/2 и 11123/3, све КО Савски венац, корисника ЈП „Железнице Србије“ које Београдски сајам користи на основу уговора са овим јавним предузећем.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Нацртом Плана је дат предлог за нови приступ комплексу Београдског сајма преко саобраћајнице САО 6, која је позиционирана тако да је могуће укључити је у систем саобраћајница унутар сајамског комплекса. Овом саобраћајницом која је планирана са значајном регулацијом, замењује се функција досадашњег улаза у Сајам из правца Булеvara Војводе Мишића.

## **7. Eurosalon Real-estate, Андрићев венац 2, Београд РАПШ бр: 350-244-128/2014-01 од 27.10.2014. године**

Подносилац примедбе је власник објеката на КП 10663/1 К.О. Савски венац, укупне површине 6900 m<sup>2</sup>. Планираним решењем део катастарске парцеле обухваћен је новопланираним Савским булеваром, а остатак парцеле налази се у зони К5 али није обухваћен зоном грађења.

### **Примедба 7.1.**

Јасно дефинисати намене за новопланирани блок 32 (зона К5) – прилог 1

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу да се у тексту поглавља 3.2.11. на стр.163 наведе блок 32.

Примедба се **не прихвата** у делу који се односи на дефинисање намене за блок 32. Нацртом Плана је дефинисана намена површина за блок 32, комерцијалне зоне и градски центри, како је приказано у графичком прилогу 3. Планирана намена површина. Зона К5, приказана је у графичким прилозима Нацрта Плана, а у текстуалном делу дефинисана су правила уређења и грађења.

### **Примедба 7.2.**

Примедба се односи на проширење зоне грађења померањем грађевинске линије према прилогу 2 (предлог нове грађевинске линије ка планираној саобраћајници Савски булевар – грађевинска линија померена у односу на регулациону 2.5 m).

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

### **Примедба 7.3.**

Примедба се односи на то да се правилима за зону К5 обухвати и блок 32 – прилог 3, измена у одељку Положај објекта на парцели: „Грађевинске линије ка јавним саобраћајним површинама су обавезујуће (обавезно је поставити објекат на њих). *Одступања од овог правила могућа су само уколико се потврде кроз урбанистички пројекат и у том случају се овако постављена грађевинска линија третира као граница грађења*”.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* **Прихвата** се корекција текста плана у односу на грађевинску линију у складу са примедбом 7.2. која се односи се на постојећи објекат на катастарској парцели бр.10663/1 КО Савски венац. У случају изградње новог објекта, обавезно је његово постављање на растојање од 5.0 m од регулационе линије, као у блоку 34. Наведене корекције унети у текст Просторног плана.

Примедба се **не прихвата** у делу предложене измене текста Нацрта Просторног плана. У правилима грађења за зону К5, наведено је да се објекти постављају у оквиру зоне грађења која је дефинисана грађевинским линијама, а да су грађевинске линије ка јавним саобраћајним површинама обавезујуће.

**8. Друштво дипломираних инжењера железничког саобраћаја Србије, Немањина 6, Београд**

**РАПШ бр: 350-244-129/2014-01 од 28.10.2014. године**

### **Примедба 8.1.**

„Београд на води” ће генерисати још већи број путовања, те проблеме може решити једино градска железница и метро.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* У Нацрту Плана, поглавље 3.4. Просторни развој саобраћаја и инфраструктурних система, 3.4.1. Саобраћај и саобраћајна инфраструктура, Железнички саобраћај, стоји:

„Поред наведеног Планом се отварају следеће могућности у погледу развоја железничке инфраструктуре:

- већи удео железнице у оквиру јавног градског превоза путника;
- подземно вођење железнице (двоколосечне пруге) за потребе путничког саобраћаја на делу од Топчидерске долине до „Бетон хале”; и
- повезивање Аеродрома „Никола Тесла” и централног градског подручја линијама БГ воза.

С тим у вези потребно је по извршеној техничкој провери могућности вођења траса, кроз израду посебног планског документа размотрити могућност:

- подземног вођење железнице (двоколосечне пруге) за потребе путничког саобраћаја на делу од Топчидерске долине до „Бетон хале”, са позицијама подземних стајалишта чиме би се остварила веза са пругом око Калемегдана; и
- повезивања Аеродрома „Никола Тесла” и централног градског подручја линијама БГ воза преко Станице Нови Београд у Блоку 42, подземним вођењем кроз подручје Савског амфитеатра.”

Наведене одредбе су у складу са условима добијених од АД Железнице Србије број 06/2014-187 од 02.07.2014. године.

### **Примедба 8.2.**

Примедба се односи на страну 29 последњи став брисати алинеју 3, јер је станица „Београд Сава” давно укинута.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

### **Примедба 8.3.**

Примедба се односи на страну 30 први став додати алинеје:

- „капацитети КСР (вагони за спавање и ручавање),
- објекти службеног и јавног угоститељства,
- амбуланта и социјална служба;
- просторије полиције”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

### **Примедба 8.4.**

Примедба се односи на страну 31 став 1, Овај став допунити следећом реченицом: „Ово службено место је почетно - завршна станица за пруге Београд - Топчидер - југ и Београд - распутница „Савски мост” - Нови Београд - север, запад”;

Страна 31, став 2, у првој реченици:

- испред речи „путничких возова” додати реч „путничких возова”,
- уместо речи „аутобуских” ставити реч „праћених аутомобила”.

Наведене алинеје не припадају овом ставу и идентичан текст се налази у последњем ставу на страни 29 и првом на страни 30. У складу са наведеним, алинеје треба да гласе:

- „пријемно - отпремни перонски (укупно 11 слепих), са уграђеном рампом за утовар и истовар аутомобила на крају 6. колосека;
- техничко - гаражни „јужна плоча” (укупно 11);
- техничко - гаражни „северна плоча” (укупно 11);
- техничко - гаражни „западна плоча” (укупно 12), који обухватају и колосек са машином за прање железничких возила;

Извор „Програм пресељења железничких капацитета и других садржаја са комплекса станица Београд. Београд Доњи Град и Београд Дунав на нове локације у железничком чвору Београд”, Саобраћајни институт ЦИП, децембар 2007;

- гаражни (укупно 7);
- посебни (укупно 6);
- остали (укупно 10).”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 8.5.**

Примедба се односи на страну 31, став 3, додати текст:

„Станица има и 1 чеони - збирни дужине 74,5т, а ширине 20,5т. За потребе поште предвиђена су 3 посебна, наменска перона.”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 8.6.**

Примедба се односи на страну 31, став 5, у другој реченици

- после речи „возова” додати реч „колских пошиљака”,
  - после речи „манипулативних” додати речи „и индустријских”,
- после речи „колосека” додати реч „и комадних пошиљака”.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 8.7.**

Примедба се односи на поглавље „Саобраћај и саобраћајна инфраструктура” на странама 51 и 52.

Општи и оперативни циљеви, који су овде коректно наведени, у наставку Нацрта Плана нису спроведени, јер је минимизирана улога железнице и она остављена без коначног става у Савском амфитеатру и око Калемегдана.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Нацртом плана предложена је израда посебног Плана детаљне регулације којим ће се дефинисати траса двоколосечне денивелисане железничке пруге кроз

подручје у обухвату границе Плана. Плану детаљне регулације треба да претходи израда студијске и пројектне документације како би биле извршене све техничке провере и могућности вођења железнице у правцу ка Дорћолу и ка Новом Београду, како је то и дато у условима АД Железнице Србије број 06/2014-187 од 2.7.2014. године, а у складу са датим општим циљем редефинисања улоге железнице у систему јавног превоза путника .

### **Примедба 8.8.**

Примедба се односи на поглавље „Железници саобраћај” на странама 67, 68 и 69:

- ставове 1, 2 и 3 овог поглавља на страни 67 треба прерадити тако да се пруге Топчидер - Београд - Београд Дунав, Београд - Нови Београд и Топчидер - распутница „Савски мост” задрже у функцији регионалног, приградског и градског саобраћаја, што би омогућило да путници из свих праваца региона Београд дођу железницом до Аде Циганлије, Сајма, „Београда на води”, „Београда на Дунаву” и других зона атракције, г- уместо станице Београд, на погодној локацији пруге Топчидер - Београд Дунав у оквиру простора „Београда на води”, формира пролазно железничко путничко стајалиште, уместо нове чеоне станице преко пута БИГЗ-а формира заједничко стајалиште на и испод новог железничког моста код Сајма, које ће да интегрише обе пруге и помоћу панорамских лифтова и степеница омогући трансфер железница - железница и железница - друм (постојећа градска и приградска стајалишта код Сајма), - укину сви остали железнички садржаји на простору предметног Плана,

- став 1 на страни 68 треба јасније написати (које станице се реконструишу?) и поправити словне грешке;

- веће укључење железнице у јавни превоз путника. које се наводи у ставу 2 на страни 68, у супротности је са укидањем пруга у Савском амфитеатру;

- у ставу 5 на страни 68 уместо речи „локацију поред железничке станице Остружница” ставити „погодну локацију”;

- став 6 брисати. Јер је рад са контејнерима већ садржан у склопу робног рада описаног у ставу 4;

- ако је робни рад предвиђен само на позицијама Батајница и Макиш која је намена станице Карабурма? У ставу 7 треба јасно написати да је ова станица, осим за пријем и отпрему приградско - градских путника, неопходна и за робни рад;

- алинеја 1 става 1 на страни 69, у супротности је са укидањем пруга у Савском амфитеатру;

- ставове 1 и 2 на страни 69 треба објединити у један став, јер слично описују.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Нацртом плана предложена је израда посебног Плана детаљне регулације којим ће се дефинисати траса двоколосечне денивелисане железничке пруге кроз подручје у обухвату границе Плана. Плану детаљне регулације треба да претходи израда студијске и пројектне документације како би биле извршене све техничке провере и могућности вођења железнице у правцу ка Дорћолу и ка Новом Београду, како је то и дато у условима АД Железнице Србије број 06/2014-187 од 2.7.2014. године, а у складу са датим општим циљем редефинисања улоге железнице у систему јавног превоза путника. С тим у вези није у супротности став који говори о укидању постојећих

капацитета железнице у Савском амфитетару јер се Нацртом Плана предлаже нови начин вођења железнице кроз планско подручје и дефинише начин даље планске разраде овог предлога. Поред наведеног напомињемо да је за развој интермодалног терминала у Батајници у току израда плана детаљне регулације који заједнички координирају Град Београд и Република Србија преко својих Министарстава односно Секретаријата и Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда те би брисање тог става било у супротности са развојним плановима Града и Републике у том делу саобраћајног система. Улога станице Карабурма у плановима развоја Града мора бити поново детаљно сагледана посебно са аспекта њеног учешћа у робном раду те у том смислу у овом плану она није поменута са тог аспекта већ само са аспекта приградско градског превоза путника у систему станица на прузи Топчидер – Карабурма (Миријево).

### **Примедба 8.9.**

Примедба се односи на поглавље „Јавни градски саобраћај” на страни 70. У ставу 2 наводи се потреба за превозом 30.000 путника и дупло већим капацитетом превозних јединица ЈГС у наредном периоду. У ставу 3 се спомињу други видови превоза и планирање реализације коридора за пролаз високо капацитетног шинског система. Зашто се онда укида железница која већ постоји на планском подручју, која може врло брзо и са мало финансијских улагања да обезбеди значајне ефекте (на пример линија: Топчидер - Ада Циганлија - Сајам - „Београд на води” - Дорћол - „Београд на Дунаву” - Миријево (Панчево)?

Треба појаснити какав је то интерни шински систем у оквиру граница плана, који се наводи у ставу 4 (ово важи и за прву реченицу последњег става поглавља „Јавни градски превоз путника”, на страни 93).

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* У текстуални део Плана додати реченицу: „Интерни шински систем саобраћао би унутар подручја Савског амфитеатра као један од алтернативних видова превоза и био би на одређеним позицијама повезан са системом јавног градског превоза путника, унутар или на ободу подручја у обухвату Плана.”

### **Примедба 8.10.**

Примедба се односи на поглавље „Железници саобраћај” на страни 95, тако да исправке у вези задржавања пруга Топчидер - Београд - Београд Дунав, Београд - Нови Београд и Топчидер - распутница „Савски мост”, формирања пролазног железничко путничког стајалишта у оквиру простора „Београда на води” и интегрисаног стајалишта на и испод новог железничког моста код Сајма.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Нацртом плана предложена је израда посебног Плана детаљне регулације којим ће се дефинисати траса двоколосечне денивелисане железничке пруге кроз подручје у обухвату границе Плана. Плану детаљне регулације треба да претходи израда студијске и пројектне документације како би биле извршене све техничке провере и могућности вођења железнице у правцу ка Дорћолу и ка Новом Београду, како је то и дато у условима АД Железнице Србије број 06/2014-187 од 2.7.2014. године, а у складу

са датим општим циљем редефинисања улоге железнице у систему јавног превоза путника .

**9. Завод за заштиту споменика културе града Београда, Калемегдан 14, Београд  
РАПШ бр: 350-244-131/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Примедба 9.1.**

Подносилац примедбе сматра да планирана висинска регулација (од 5 до 15 m) на коридорима визуелних продора у продужетку улица Немањине, Милоша Поцерца и Војводе Миленка до реке угрожава и неповољно утиче на очување постојећих визура дуж наведених улица на реку Саву и Сремску равницу Новог Београда;

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* У складу са добијеним додатним објашњењем услова Завода за заштиту споменика културе града Београда бр.350-244-245-3/2014-1 од 02.12.2014. године визура из улице Војводе Миленка штити се изнад висине објекта који се налазе између улица др Александра Костића и Савске, јер предметни објекти у том делу заклањају визуру на реку, с обзиром на чињеницу да улица Војводе Миленка у том делу напушта праволинијску трасу (додатно објашњење услова је саставни део Извештаја).

**Примедба 9.2.**

Примедба се односи на усклађење висинске регулације планиране изградње уз Савску улицу са уједначеном спратношћу постојећих објеката Савске улице: П+4 у почетном делу улице до П+6 према мосту Газела;

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* У Нацрту Плана у правилима грађења за зону С3 дефинисано је да се објекти спратности П+6+Пс планирају у делу блокова уз Савску улицу, док се објекти спратности П+8+Пс планирају у залеђу блокова 25 и 28 уз саобраћајницу САО 6. Висинска регулација објеката у блоковима уз Савску улицу усклађена је са висином постојећег објекта Поште на Савском тргу, спратности П+6, док се спратност постојећих објеката са друге стране Савске улице креће од П+4 до П+8.

**Примедба 9.3.**

Примедба се односи на значајно проширење постојећих капацитета Железничке станице (са 5.961,80 m<sup>2</sup> на 11.000 m<sup>2</sup>) без претходног сагледавања на нивоу архитектонско урбанистичког решења, би угрозило споменичке вредности овог културног добра од великог значаја;

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* У Нацрту Плана је образложено да су капацитети за проширење објекта Железничке станице планирани имајући у виду пренамену објекта у

мултифункционални културни центар од националног значаја, савремене технологије, уважавајући функционалне захтеве и стандарде које овакви објекти морају да испуне. Они представљају максималне капацитете, који су проверени у поступку израде Нацрта Плана (површина опредељена за анекс постојећег објекта је 5.000 m<sup>2</sup>, а планирана спратност је П+2), неопходно је проверити и прецизно утврдити у даљој планској и пројектантској разради.

Нацртом Плана је предвиђено да се локација у блоку 11 (зона КЛ15 – Савски трг, Зграда железничке станице) разради кроз обавезну израду јединственог урбанистичко-архитектонског конкурса, чиме се обезбеђује стручна провера проширења капацитета, архитектонског решења и заштите споменичке вредности објекта.

#### **Примедба 9.4.**

Примедба се односи на неусклађеност са Општим мерама заштите простора.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Нацртом Плана је дефинисано планско решење у складу са условима надлежних институција, усклађено са ставовима наведеним у примедби, имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана.

Напомињемо да је извршена стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. Године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

**10. Град Београд, Секретаријат за саобраћај, Сектор за привремени и планирани режим саобраћаја, 27.марта 43, Београд  
РАПШ бр: 350-244-130/2014-01 од 28.10.2014. године**

#### **Примедба 10.1.**

Примедба се односи на планирање кружне раскрснице улица СА01 и СА02, као и СА01 И СА03 (уместо у Нацрту приказаних четворокраких раскрсница).

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 10.2.**

Секретаријат за саобраћај није сагласан са планираним ширинама тротоара од 1.0 m за улице СА013, СА012 И СА011, приказаним у предметном Нацрту. Потребно је планирати ширину тротоара већу или једнаку од 1.5 m.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Нацртом Плана дефинисана је минимална ширина тротоара од 1.5 m, док су приказани профили саобраћајница дати опционо са могућношћу промене елемената

попречног профила током израде пројектне документације, али не испод дефинисаних минималних вредности.

### **Примедба 10.3.**

Примедба се односи на улице у којима је планирано подужно паркирање, а у нацрту су приказане ширине саобраћајних траке од 3.0 m (CA07, CAO 8, CAO 9), потребно је планирати ширину саобраћајне траке од 3.5 m.

*Став Комисије:* **Примедба се прихвата.**

### **Примедба 10.4.**

Примедба се односи на саобраћајницу која око кружног трга, испред зграде железничке станице, повезује Савску и Карађорђеву улицу, планирати са разделним острвом.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* У Нацрту Плана су изнета ограничења просторних могућности (постојећи подземни и надземни инфраструктурни објекти и постројења и други објекти јавне намене).

### **Примедба 10.5.**

Примедба се односи на одељак о Правилу грађења где је наведено: „Димензије паркинг модула у оквиру уличног паркирања дефинисати у складу са важећим техничким прописима, а за израду застора на паркинг површинама применити префабриковане елементе бетон-трава.”, потребно је наведени став кориговати на следећи начин: „Димензије паркинг модула у оквиру уличног паркирања дефинисати у складу са важећим техничким прописима, а за израду застора на паркинг површинама применити префабриковане елементе бетон-трава, осим за паркинг места намењена инвалидима и паркинг места у зонама комерцијале.”

*Став Комисије:* **Примедба се прихвата.**

### **Примедба 10.6.**

Примедба се односи на одељак о Правилу грађења/Скверови-саобраћајна острва где је наведено: „у оквиру сваког сквера дозвољено је постављање фонтане, споменика или скулптуре, на начин који не угрожава прегледност раскрснице и безбедност саобраћаја”. Из наведеног става избацити могућност постављања фонтана у оквиру централног острва планираних кружних раскрсница.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Нацртом Плана је наведено следеће: „у оквиру сваког сквера дозвољено је постављање фонтане, споменика или скулптуре, на начин који не угрожава прегледност раскрснице и безбедност саобраћаја.”

У даљим фазама разраде Плана и израде техничке документације, обавезна је сарадња са Секретаријатом за саобраћај.

**11. Милош Лазић, Јурија Гагарина 76/80, Нови Београд**  
**РАПШ бр: 350-244-132/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Примедба:**

Примедба се односи да у Плану, у саобраћајницама, нису приказане бициклическе стазе, а упркос томе укида се ПДР бициклическе стазе од Дорћола до Аде Циганлије.

Бициклическе стазе приказане у Плану планиране су искључиво на Новом Београду и то тако што не прате коловоз, а у раскрсницама скрећу и тиме успоравају кретање бициклиста.

Предлаже се да се у свим улицама у оквиру Плана планирају бициклическе стазе.

Такође предлажем да се из плана брише следећа реченица, са 92. стране: „Бициклическу стазу планирати даље од улаза у планиране стамбене и комерцијалне објекте оријентисане ка реци.” из разлога различитог тумачења.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у поглављу IV.2.1.2. Пешачки и бициклически саобраћај, унети одредбу, да се у оквиру свих примарних саобраћајница у оквиру граница Плана сагледа могућност планирања бициклических стаза, као засебног елемента попречног профила саобраћајнице, обзиром да се Планом даје могућност редефинисања елемената попречног профила саобраћајница кроз израду техничке документације.

**Не прихвата** се примедба да се из текста Плана брише реченица која се односи на планирање бициклическе стазе даље од улаза у планиране стамбене и комерцијалне објекте оријентисане ка реци, јер се она односи на безбедност пешака и бициклиста, а не на доступност објектима са аспекта бициклическог саобраћаја.

Измена Плана детаљне регулације бициклическе стазе на потезу од Дорћола до Аде Циганлије, врши се само у делу од Старог савског моста до Старог железничког моста, због уређења приобаља и обалоутврде. У тексту Нацрта Плана је наведено следеће: „Кроз израду Пројекта реконструкције и изградње обалоутврде на десној обали реке Саве, дефинисаће се димензија и позиција бициклическе стазе, како би се задржао континуитет бициклическог коридора Дорћол - Ада Циганлија (што ће последично произвести измену Плана детаљне регулације бициклическе стазе од Дорћола до Аде Циганлије („Сл. лист Града Београда”, бр.25/05).”

Цитирани текст Плана допунити реченицом да се кроз поменути пројекат мора обезбедити и повезивање ове стазе са свим новопроектованим стазама на подручју Савског амфитеатра, чиме се отвара могућност за већи удео бициклическог саобраћаја у укупном обиму кретања у граду.

**12. Удружење љубитеља железнице, Карло Полак, Билећка 8, Београд**  
**РАПШ бр: 350-244-133/2014-01 од 28.10.2014. године**

### **Примедба 12.1.**

Примедба се односи на нова предложена решења Савског трга и раскрснице Савске и Вишеградске улице која ће онемогућити поуздан јавни саобраћај не само у овом делу града, него и у целом граду.

Решење предложено у Просторном плану представља погоршање у односу на садашње неодговарајуће решење кроз повећање броја сигналних фаза, односно са њим је немогуће створити квалитетан сигнални план. Предлаже се:

-Задржавање свих трамвајских колосека и денивелација друмског саобраћаја без укрштања трамвајског и моторног саобраћаја у правцу Немањине улице.

-Спуштање трамвајског саобраћаја у први подземни ниво у зони трга и изградња подземног трамвајског стајалишта

- Изградња „Ротари” раскрснице, раскрснице (кружне раскрснице са семафорима), где би трамвај био на средини трга као и сада, а друмски саобраћај би кружио уз обод трга у смеру супротном од казаљке на сату.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Нацртом Плана предвиђено је да се трамвајски колосеци задржавају као до сада на истој позицији и у Немањиној и у Савској и у Карађорђевој улици. Није могуће због других планских решења денивелисано водити нити друмски нити шински (трамвајски) саобраћај у тој зони града због обимних подземних инфраструктурних постројења (канализациона црпна станица и сл.).

Извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. Године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

### **Примедба 12.2.**

Примедба се односи на раскрсницу Савске и Вишеградске где тренутно не постоје препреке трамвајском саобраћају у виду раскрсница, али се предвиђају овим Планом. Мрежа околних улица планским решењем околних раскрсница су таква да је загушење са заустављањем аутомобила у том кружном току неизбежно. На тај начин се не само смањује брзина на проточност трамваја, него и онемогућава поуздан транспорт ка јужним деловима централног подручја града.

Предлог решења: Једна и само једна већа семафоризована раскршћа са трамвајским стајалиштима и омогућењем свих левих скретања између МУП-а и Савског трга у Савској. То може бити или Вишеградска или Милоша Поцерца. Ниједна друга улица не сме пресецати трамвајски колосек.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Нацртом Плана је дата могућност да се у сарадњи са Секретаријатом за саобраћај накнадно донесе одлука о режиму кретања возила на подручју у обухвату граница Плана.

Извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. Године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

### **Примедба 12.3.**

Примедба се односи на приградске железнице које се остављају само као опција, која ће можда бити реализована, иако је она једино дугорочно и одрживо решење за приградски и регионални транспорт ка овом делу града.

Прекидом приградских и Регионалних линија код Сајма и на Прокопу железница долази на руб зоне ширег градског језгра, у којој је дугорочно немогуће обезбедити довољно простора за аутомобилски и аутобуски саобраћај. То је зона оивичена на северу реком Дунав, на западу Савом, на југу ауто-путем, а на истоку улицама Господара Вучића, Батутова и Цвијићева. Предлаже се:

- Плитко укопан железнички тунел на правцу Сајам-Бетон хала, са подземним стајалиштима близини Савског трга и Бранковог моста.
- Железнички тунел Сајам-Дунав станица, са подземним стајалиштима Савски трг, Трг републике и Дорћол. Иако је ово решење скупо и технички сложено, врло озбиљно би могло бити размотрено да се изгради у неколико фаза. Свакако, онај део који је у подручју овог плана би морао бити укључен у исти и изграђен, као најважнији део основне саобраћајне инфраструктуре.
- Лакошински систем од Сајма око Калемегдана ка Карабурми, са вишесистемским возилима за вожњу по железничкој инфраструктури.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу који се односи на детаљну разраду приградске железнице. Нацртом Плана је предложена израда посебног Плана детаљне регулације којим би се јасно дефинисала траса двоколосечне денивелисане железничке пруге кроз подручје у обухвату границе Плана.

**Не прихвата** се у делу који се односи на предложена решења. Наведеном плану детаљне регулације треба да претходи израда студијске и пројектне документације како би биле извршене све техничке провере и могућности вођења железнице у правцу ка Дорћолу и ка Новом Београду, како је то и дато у условима АД Железнице Србије број: 06/2014-187 од 02.07.2014. године, а у складу са датим општим циљем редефинисања улоге железнице у систему јавног превоза путника.

Планом детаљне регулације биће детаљно разрађена ситуационо и нивелационо траса железничке пруге и позиције стајалишта кроз Савски амфитеатар, као и улога железнице у повезивању Савске и Дунавске падине.

### **Примедба 12.4.**

Примедба се односи на то да Нацртом Плана није обухваћена целина решавања проблема главне железничке станице у Београду, као најважнијег саобраћајног терминала у Србији. Предлаже се:

- Планирање прилаза Прокопу са макар једним видом масовног превоза путника;
- Планирање пешачко – бициклических стаза;
- Планирање прилаза за моторна возила са све четири стране света;
- Планирати комерцијално – пословну зону у непосредној близини Прокопа.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Примедба се не прихвата из разлога што се не односи директно на планска решења у овом Нацрту Плана.

### **13. Железнице Србије АД, Немањина 6, Београд РАПШ бр: 350-244-134/2014-01 од 28.10.2014. године**

#### **Примедба 13.1.**

Примедба се односи на Нацрт Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља Града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води”, предлаже се да се предвиди подземна траса двоколосечне пруге за БГ: возове, која би се водила испод нових уличних саобраћајница, на потезу од Београдског сајма до Бетон хале, са више подземних путничких стајалишта према архитектонским потребама Града Београда, а даље надземно постојећом трасом до Карабурме. Од двоколосечне пруге у зони Београдског сајма да се планирају подземно два железничка колосека до моста преко улице Јурија Гагарина и постојеће железничке станице Нови Београд, обзиром да је „Генералним мастер планом саобраћаја у Србији”, „Мастер планом железничког саобраћаја у Србији” који је финансирала Делегација ЕУ у Србији као и „Генералним урбанистичким планом града Београда” планирано да се изгради нова двоколосечна пруга која би повезивала Аеродром Никола Тесла са урбаним средиштем Града Београда (у Савском Амфитеатру) због потребе превоза путника.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Нацртом Плана дата је обавеза да се изврши техничка провера могућности вођења траса кроз израду посебног планског документа. У поглављу 3.4. Просторни развој саобраћаја и инфраструктурних система, 3.4.1. Саобраћај и саобраћајна инфраструктура, Железнички саобраћај, наведено је:

„Поред наведеног Планом се отварају следеће могућности у погледу развоја железничке инфраструктуре:

- већи удео железнице у оквиру јавног градског превоза путника;
- подземно вођење железнице (двоколосечне пруге) за потребе путничког саобраћаја на делу од Топчидерске долине до „Бетон хале”; и
- повезивање Аеродрома „Никола Тесла” и централног градског подручја линијама БГ воза.

С тим у вези потребно је по извршеној техничкој провери могућности вођења траса, кроз израду посебног планског документа размотрити могућност:

- подземног вођење железнице ( двоколосечне пруге) за потребе путничког саобраћаја на делу од Топчидерске долине до „Бетон хале”, са позицијама подземних стајалишта чиме би се остварила веза са пругом око Калемегдана и

-повезивања Аеродрома „Никола Тесла” и централног градског подручја линијама БГ воза преко Станице Нови Београд у Блоку 42, подземним вођењем кроз подручје Савског амфитеатра.”

Наведене одредбе дате су у складу са условима добијених током израде Плана од АД Железнице Србије Број 06/2014-187 од 02.07.2014. године.

### **Примедба 13.2.**

Приликом израде предметног плана не би требало планирати чеону станицу у зони Београдског сајма (преко пута зграде Бигза), јер за планирање исте не постоји техничко-технолошка оправданост уколико није повезана са постојећом пругом око Калемегдана. Такође, предметним планом не би требало планирати стајалиште на железничком мосту на делу између железничких станица Нови Београд и Београд Центар, због безбедности самих путника, као и због технологије одвијања железничког саобраћаја услед кратког међустаничног растојања.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** на начин да се део текста у поглављу Ш.3.4.1. Саобраћај и саобраћајна инфраструктура, Железнички саобраћај, који се односи на израду посебног планског документа којим би се по изради студијске и пројектне документације детаљно плански сагледала могућност денivelисаног вођења железнице кроз простор Савског амфитеатра, допуни са две алинеје:

- Планом детаљне регулације дефинисаће се решење вођења железнице кроз простор у обухвату Плана, детаљније ће бити обрађена и сагледана позиција чеоне станице код Београдског Сајма; и
- израда наведеног плана детаљне регулације, претходи реализацији планиране изградње у предметном подручју.

**Не прихвата** се у делу који се односи на предложена решења, јер се кроз план детаљне регулације коме претходи израда студијске и пројектне документације сходно условима АД Железнице Србије број: 06/2014-187 од 02.07.2014. године, доћи до адекватног решења.

### **Примедба 13.3.**

Обзиром да се на предметном простору планира изградња великог броја подземних паркинг гаража, тунелске везе испод реке Саве за везу леве и десне обале, комуналне инфраструктуре и слично, предлажемо да се у графичком делу предметног Плана предвиди коридор трасе подземне двоколосечне железничке пруге за потребе путничког саобраћаја на делу од Топчидерске долине до „Бетон хале” испод нових уличних саобраћајница у оквиру пројекта „Београд на води”.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Нацртом Плана предвиђено је да је за тачно дефинисање трасе железничке пруге потребно израдити студијску и пројектну документацију, како би се тачно утврдио ситуациони и нивелациони положај пруге и након тога приступило изради плана детаљне регулације.

**14. Град Београд, Секретаријат за саобраћај, Дирекција за јавни превоз, 27.марта 43, Београд**

**РАПШ бр: 350-244-135/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Примедба 14.1.**

Примедба се односи на то да се пробијањем саобраћајнице САО11 из улице Савска код мостарске петље на саобраћајницу САО1, и саобраћајнице САО12, из саобраћајнице САО 1 на улици Савска код Мостарске петље, остварује веза две паралелне саобраћајнице САО 1 и САОб, али због постојања разделног острва у САО1 није могуће да се возила Јавног градског превоза из САО11 из смера Мостарске петље, односно Савске улице, укључе на терминус. Потребно је отворити разделно острво у САО 1.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 14.2.**

Примедба се односи на саобраћајнице САО1, САОб, САО11 И САО12 на којима би се обезбедила минимална ширина десне саобраћајне траке за кретање возила ЈПП-а од 3.5 m по смеру.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Нацртом Плана дата је могућност да се кроз израду техничке документације изврши промена елемената попречног профила саобраћајница у оквиру планом предложених регулација. По прецизнијем дефинисању траса и линија које ће саобраћати у оквиру планираног подручја могуће је у сарадњи са Секретаријатом за саобраћај - Дирекцијом за јавни превоз дефинисати минималне потребне елементе за функционисање аутобуског подсистема ЈГС-а.

**Примедба 14.3.**

Примедба се односи на паркинг простор између саобраћајница САО1, САОб, САО11 и САО12, где ће путничка возила улазити из саобраћајнице САО11, а излазити на саобраћајницу САО12, знатно ће утицати на смањење проточности возила ЈПП-а у саобраћајницама САО11 и САО12, које су планиране да буду у функцији возила ЈПП-а.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Нацртом Плана планирана паркинг места не утичу битно на остале видове саобраћаја.

**Примедба 14.4.**

На основу јавног увида у ППППН „Београд на води”, евидентно је да у саобраћајници САО1 није могуће увођење трамвајских линија кроз средишњи део саобраћајнице САО1 из више разлога: Регулациони попречни и подужни профил разделног острва у саобраћајници САО1, које би могло да се искористи као трамвајска баштица, не садржи у ситуационом и нивелационом смислу све потребне габарите и елементе за вођење

траса трамвајског подсистема ЈПП-а (ширина разделног острва пројектована је са 5.0 m уместо минималних 7.5 m потребних за трамвајску баштицу);  
Није омогућено адекватно уклапање у постојећу трамвајску пругу из Булевара Војводе Мишића у саобраћајницу САО 1 и обрнуто.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу да се кроз израду техничке документације изврши промена елемената попречног профила саобраћајница у оквиру планом предложаних регулација. По прецизнијем дефинисању траса и линија које ће саобраћати у оквиру планираног подручја могуће је у сарадњи са Секретаријатом за саобраћај – Дирекцијом за јавни превоз дефинисати минималне потребне елементе за функционисање трамвајског подсистема ЈПС-а. У тексту плана је наведено:

„За случај увођења трамвајског саобраћаја у систему ЈПП-а, минимална ширина трамвајске баштице за обављање двосмерног трамвајског саобраћаја износи 7.5m.“

Везано за алинеју два у текст Плана у поглављу 2.1.3. додати текст:

„Трамвајска веза Булевара Војводе Мишића и САО1, мора бити детаљно технички и пројектантски проверена, након чега се може донети коначна одлука о могућности предложене трасе трамваја“.

**Не прихвата** се у делу који се односи на предложена решења, јер ће се кроз израду техничке документације промена елемената попречног профила извршити сходно условима Секретаријата за саобраћај – Дирекције за јавни превоз.

#### **Примедба 14.5.**

У тексту Нацрта плана утврђено да минимална дужина трамвајског стајалишта износи 65 m, изузетно 45 m, потребно је нагласити да наведене дужине буду „у правцу“ (стр. 93 у тексту документа „Нацрт плана“).

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 14.6.**

Трамвајска стајалишта „Главна железничка станица“ (за линије 2, 7, 9) у оба смера на Савском тргу, немају довољну дужину у правцу. Нису уцртана трамвајска стајалишта „Главна железничка станица“ (за линије 3, 12, 13) у оба смера на Савском тргу. Потребно је обезбедити безбедно кретање возила јавног превоза и пешака на Савском тргу јер ће бити планиран као пешачка зона.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* У текстуални део Плана, у поглављу 2.1.3. додати текст:

„Током израде техничке документације потребно је предвидети тачне позиције трамвајских стајалишта на локацији Савски трг, уз поштовање свих потребних техничких прописа“.

#### **Примедба 14.7.**

Примедба се односи на трамвајско стајалиште „Старо сајмиште” (у оба смера), са саобраћајно-техничког аспекта и у циљу безбедности и пешака и возила јавног превоза не треба да буду позиционирана једно наспрам другог. Трамвајско стајалиште у смеру ка старом делу града, планирати по преласку прикључне бочне саобраћајнице на Стари савски мост. Поред наведеног потребно је обезбедити довољну дужину стајалишног платоа у правцу од 65 m (изузетно 45 m) и ширини стајалишног фронта од минимум 3 m.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Предложено решење је производ ограничених просторних могућности као и других саобраћајних условљености на правцима Земунски пут и саобраћајнице Владимира Поповића. На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 14.8.**

Примедба се односи на стајалиште „Главна железничка станица” (у оба смера), за линије 78 и 83 ће бити наведеним просторним планом укинута и није плански предвиђена њихова нова позиција. Стајалишта (у оба смера), позиционирати у Немањиној улици пре уласка на Савски трг. Потребно је проширити ППППН „Београд на води” на улицу Немањина ка Балканској, како би се Планом обухватиле позиције аутобуских стајалишта за наведене линије. Стајалишни плато планирати у дужини од 40 m у правцу и ширини стајалишног платоа од минимум 3 m. Границу плана дефинисати у зависности од позиције наведених стајалишта тако да буду обухваћена Планом.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Нацртом Плана предвиђено је да се предложена стајалишта могу дефинисати режимским мерама које су у надлежности Секретаријата за саобраћај – Дирекције за јавни превоз.

#### **Примедба 14.9.**

Примедба се односи на постојеће саобраћајно решење које не омогућује двојно коришћење трамвајске баштице (трамвај-аутобус) на делу од Савског трга до Владимира Поповића. У том смислу потребно је плански дефинисати позиције стајалишта „Економски Факултет” и „Старо сајмиште”, за аутобуске линије 78 и 83 на овом делу трасе и то: Аутобуско стајалиште „Економски Факултет” у оба смера планирати у саобраћајници САО1 наспрам планираних позиција трамвајских стајалишта. Стајалишни плато планирати у дужини од 40 m у правцу и ширини стајалишног платоа од минимум 3 m.

*Став Комисије:* **Примедба се прихвата.**

**Примедба 14.10.**

Примедба се односи да се аутобуско стајалиште „Старо сајмиште” у оба смера планира наспрам планираних трамвајских стајалишта. Стајалишни плато планирати у дужини од 40 m у правцу и ширини стајалишног платоа од минимум 3 m.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 14.11.**

Примедба се односи да је на основу јавног увида у Нацрт плана утврђено да су извршене одређене корекције позиција стајалишта „Бранков мост” у смеру ка Савском тргу и да је опредељено још једно стајалиште у смеру ка Калемегдану, на граници Плана, које је на непримерено малом међустаничном растојању од постојећег „Бранков мост” ка Калемегдану. На граници Плана, позицију трамвајског стајалишта „Бранков мост” за линију 2 у смеру ка Главној железничкој станици је потребно планирати у правцу. Задржати позицију стајалишта ка Калемегдану које се налази у граници Плана.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 14.12.**

Примедба се односи на текст Нацрта плана у тачки 1.3.4. САОБРАЋАЈ И ИНФРАСТРУКТУРНИ СИСТЕМИ, стр. 32 у оквиру Јавног превоза путника су наведене информације о Београдској аутобуској станици (БАС), чије надлежности се крећу у оквирима међуградског превоза путника, а не јавног превоза путника. У истом делу, се налазе информације о Аутобуској станици „Ласта” која припада јавном градском превозу и са које се обављају поласци на приградским линијама у оквиру Јавног превоза путника у Београду.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**15. Српска академија наука и уметности, ул. Кнеза Михаила 35, Београд  
РАПШ бр: 350-244-136/2014-01 од 28.10.2014. године****Примедба 15.1.1.**

Појаснити став и аргументацију о одлуци за израду ППППН и дефинисати статус посебне намене.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Влада Републике Србије на предлог министарства надлежног за послове просторног планирања донела је Одлуку о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), сходно члановима 21., 35. став 2. и 46. став 1. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - пречишћени текст, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС и 98/13 - УС).

### **Примедба 15.1.2.**

У Плану се одредити према Генералном плану Београда 2021. Након јавног увида, припремити елаборат са унетим и уваженим примедбама и сугестијама, нарочито са оним које се односе на прву фазу пројекта „Београд на води”. Измене које се тичу друге и треће фазе пројекта „Београд на води” и системе који повезују „Београд на води” са градом спроводити у даљој планској процедури, допуњене одговарајућим усмереним студијама.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу да се допуне поглавља I.1.2. Обавезе, услови и смернице из Просторног плана Републике Србије и других развојних докумената и 2.4. Регионални аспект развоја подручја посебне намене и функционалне везе и међуодноси са окружењем, текстом у коме ће се појаснити релација обухвата Плана са ГП Београда 2021 као планом шире просторне целине.

Примедба се **не прихвата** у делу допуне Плана посебним елаборатом уважених примедби и сугестија. У складу са одредбама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС и 98/13 – УС) и Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11), након обављеног Јавног увида сачињава се Извештај о обављеном јавном увиду.

### **Примедба 15.1.3.**

Примедба се односи на допуну Плана прецизном анализом економско-друштвене оправданости.

*Став Комисије:* **Примедба се прихвата.**

### **Примедба 15.2.1.**

Примедба се односи на то да би у наредним фазама требало исправити пропуст да је концепт плана израђен на основу еталон макете, а без информационе основе, важних елемената и утицаја (рељеф, физичке структуре у контактним зонама залеђа и Новог Београда).

*Став Комисије:* **Примедба није основана.**

*Образложење:* Влада Републике Србије донела је Одлуку о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14). Нацрт Плана урађен је на основу Одлуке и просторно-програмског решења које је представљало полазни основ за израду планских решења. За потребе израде плана коришћене су ажурне геодетске (катастарско-топографске) и геолошке подлоге, услови и мишљења надлежних институција и јавних комуналних предузећа.

### **Примедба 15.2.2.**

Примедба се односи на то да би у наредним фазама требало исправити пропуст да приликом израде концепта нису анализирани алтернативе генералног концепта, без контроле односа са простором коме је намењен.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Влада Републике Србије донела је Одлуку о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), на основу кога је урађен Нацрт Плана, на који је дат позитиван Извештаја о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

### **Примедба 15.2.3.**

Примедба се односи на то да би у наредним фазама требало исправити пропуст да у процес доношења одлука о елементима концепта није била укључена домаћа стручна и шира јавност.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Влада Републике Србије у Одлуци о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), је утврдила да се за потребе израде Просторног плана не приступа изради концепта плана, у складу са чланом 48. став 8. Закона.

### **Примедба 15.2.4.**

Примедба се односи на то да би у наредним фазама требало исправити пропуст јер је по мишљењу подносиоца примедбе учешће домаће стручне јавности сведено на ниво институционалног ангажовања и сарадњу у својству извршилаца задатка.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* У складу са Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС и 98/13 – УС) и Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11), прибављена су мишљења, услови и сагласности надлежних органа и организација и организован Јавни увид у Нацрт Плана.

### **Примедба 15.3.1.**

Примедба се односи на то да је у плану потребно исконтролисати друштвене и социјалне импликације приликом дефинисања наменских, димензионалних и просторних

каркатерна решења, као и гравитационих зона и њихових односа и на подручју града (дивовски шопинг мол, интензитет стамбених структура и др.).

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Нацрт Плана дефинисан је у складу са условима надлежних институција и усклађен са ставовима наведеним у примедби, имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта Плана.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења.

### **Примедба 15.3.2.**

Допунити у Плану декларативно и узгредно приказане принципе одрживости.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

### **Примедба 15.3.3.**

Примедба се односи на то да се у плану исправи непоштовање и нефлексибилност планиране физичке структуре према елементима природе и културе у контексту историјског континуитета.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Елементи природе и културе су узети у обзир и разматрани у самом поступку израде Нацрта плана. Планско решење је усклађено са наведеним ставовима, имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, Одлуком о изради плана, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења.

#### **Примедба 15.3.4.**

Примедба се односи на то да се у плану исправи уочени високи степен неприступачности у свим елементима особног колског и пешачког кретања, као и кретања јавним транспортом.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Примедба се прихвата на начин да се допуни поглавље 1.3.4.1. Саобраћај, текстом: „Како се ради о централном градском подручју у коме је доступност због густине садржаја и корисника простора ограничена, као и у великом броју европских и светских метропола, то ће доступност овог подручја имати одлике, предности и ограничења централне градске зоне. У складу са претходно наведеним, планска решења у овом просторном плану заснивају се и на решењима којима се даје могућност увођења система градско-приградске железнице, метро линија и линија других подсистема јавног превоза путника. Позиције коридора метроа и градско-приградске железнице кроз предметни простор, морају бити технички проверене и детаљно плански разрађене у што краћем временском року, како би квалитетан саобраћајни систем пратио реализацију планиране изградње на овом простору.”

#### **Примедба 15.3.5.**

Демантовани су принципи конкурентности и корелације. Објаснити односе између постојећих и планираних структура на нивоу града и конфликте који из тога произилазе (демографски, социјални и просторни аспекти).

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 15.4.1.**

Примедба се односи на сагледавање могућности уређења леве обале Саве у оквиру Плана.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу допуне текста Плана прецизним смерницама за израду конкурсног програма и плана детаљне регулације, у смислу функционалног повезивања простора и дефинисања концепта који повезује структуре старог и Новог Београда у једну целину. Примедба се **не прихвата** у делу дефинисања планског решења за простор уз леву обалу Саве, пошто до овог тренутка нису урађени одговарајући инфраструктурни и хидротехнички пројекти (нпр. пројекат канализационог система за блокове 17, 18 и 18а), који су неопходни у формулисању планског решења. Такође треба напоменути да се због стриктних услова и мера заштите у ужој зони заштите водоизворишта и близине објеката водоснабдевања, одустало од планираних садржаја на левој обали Саве. Због свега наведеног, Нацртом Плана је за приобални појас уз леву обалу Саве уведена обавеза расписивања јавног урбанистичко-архитектонског конкурса у циљу дефинисања урбанистичког, пејзажног и партерног

решења приобалног земљишта са хидротехничким решењима, које ће бити уграђено у посебан план детаљне регулације.

#### **Примедба 15.4.2.**

Примедба се односи на то да се ураде анализе просторних односа центара и централних функција на нивоу града и са тим у вези допунити планска решења.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* У Нацрту Плана у поглављу 2.3. Општа концепција просторног развоја, подручја посебне намене наведене су вредности, потенцијали и ограничења подручја Савског амфитеатра као оптималне локације за формирање новог градског центра који ће интегрисати две савске обале. Такође наведено је да планско подручје представља један од најзначајнијих потенцијалних ресурса Београда.

Генерални концепт планираног развоја подручја београдског приобаља дефинисан је и заснован на стратешким планским и студијским документима, који са више аспеката третирају интегрално подручје београдског приобаља (Изменама и допунама Регионалног просторног плана административног подручја града Београда, Стратегији развоја града Београда и Студији београдског приобаља-прва фаза).

#### **Примедба 15.4.3.**

Примедба се односи на допуну Плана обрадом проблематике рубних зона и контаката и интеграције са залеђем Савског амфитеатра (Пристаниште, Косанчићев венац, теразијска тераса, Немањина, Кнеза Милоша, Сењак, Сајмиште).

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 15.4.4.**

Примедба се односи на то да у План треба уградити значајне демографске, социјалне, техничке, културне и друге елементе урбанитета (проблеми равномерности развоја, саобраћајног и инфраструктурног система, дисфункционалности, целовитости градске форме –урбане физиономије).

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Нацрт плана је усклађен са наведеним ставовима, имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду истог.

Извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. Године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

### **Примедба 15.5.1.**

Потребне су благовремене значајне допуне и реконструкције градских саобраћајних праваца у ивичним зонама као и у оквиру територије плана. У подужном правцу, осим коридора уз Савску требало би размотрити могућност увођења и приобалне саобраћајнице од моста на Ади до пристаништа, а у попречном (бар) реконструкције два моста - трамвајског и старог железничког са решењима проблема њихових излазно-улазних рампи и навоза.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу који се односи на поглавље IV.2.0. Површине и објекти јавних намене, IV.2.1.1. Улична мрежа, на начин да се дода текст: "У складу са очекиваним обимом саобраћаја дефинисаног у Саобраћајној анализи која је део документације овог плана, у гравитационој зони предметног простора потребно је што пре покренути активности на изради планова детаљне регулације којима ће се преиспитати могућности реконструкције околних саобраћајница и других градских праваца у ивичним зонама предметног простора."

Примедба се **не прихвата** у делу текста који се односи на могућност увођења приобалне саобраћајнице и реконструкције два моста, старог трамвајског и старог железничког. Напомињемо да је Планом планирана доградња старог трамвајског моста са циљем повећање пропусне моћи како за друмски тако и за шински саобраћај, а да због непостојања техничких могућности, није могуће стари железнички мост планирати за вођење друмског саобраћаја.

### **Примедба 15.5.2.**

Ниједна од улица са којима је повезана унутрашња мрежа нема довољне резерве капацитета да прими и нова путовања генерисана у Савском амфитеатру. Од велике помоћи би био приобални пут и реконструисани мостовски прелази, сасвим сигурно и нови мост по средини територије (који би могао бити у нивоу уличне мреже - без навоза – покретни мост); потребно је планирати пристане и попречне бродске везе (модерне скеле, или трајекте); саобраћајницу САО 6 треба видети не само са прикључком на Булевар Војводе Мишића већ и као могућност да буде, реконструкцијом старог железничког моста повезана са новобеоградском страном као и са петљом на Унутрашњем магистралном полупрстену (УМП).

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу који се односи на допуну текста Плана у поглављу IV.2.1.6. Унутрашњи водни саобраћај, где ће бити унет став о увођењу алатернативних видова превоза у унутрашњем водном саобраћају (трајектне везе и сл.).

У текстуалном делу плана у поглављу III.3.4.1. Саобраћај и саобраћајна инфраструктура, наведена је могућност остваривања тунелске везе леве и десне обале Реке Саве, од Булевара др Зорана Ђинђића до везе са Савском улицом, у складу са претходно извршеним техничким проверама могућности, а након тога и посебним планом детаљне регулације.

**Не прихвата** се у делу који се односи на планирање новог моста (покретног за пролаз бродова или са пнеуматским подизањем) у Савском амфитеатру. Овакво планско решење било је разматрано током израде овог Нацрта Плана, али такво решење није било могуће предложити због ограничења из услова надлежних институција (простор за сидрење бродова, условљености конструкције моста због параметара пловног пута и сл.).

Стручна контрола Нацрта плана извршена је од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. Године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

### **Примедба 15.5.3.**

Примедба се односи на то да је потребно урадити проверу вршних оптерећења пропусности раскрсница и доступности територије, дати правила за уређење и изградњу која обавезују на довољно повлачење грађевина од регулације саобраћајница тако да се добију прегледи, осветљени, проветрени и уредни простори.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу који се односи на детаљније сагледавање функционисања саобраћаја. На контактним тачкама интерне са примарном ободном мрежом у току је израда микросимулације, што ће бити додато у текстуални део Плана поглавље III.3.4.1. Саобраћај и саобраћајна инфраструктура.

**Не прихвата** се у делу који се односи на проверу вршних оптерећења пропусности раскрсница и доступности територије. За потребе израде Нацрта Плана урађена је „Саобраћајна анализа утицаја атракције и продукције садржаја „Београд на води” на саобраћајну мрежу у окружењу Савског амфитеатра на десној обали Саве од моста Газела до Бранковог моста”, која је саставни део документационе основе Плана, у којој су дефинисана вршна саобраћајна оптерећења уличне мреже у окружењу и унутар предметног простора. У односу на очекивани обим саобраћаја, дефинисани су капацитети интерне саобраћајне мреже, а истовремено дати и предлози за доградњу примарне градске уличне мреже на овом простору (Нови мост, тунелска веза Савског и Дунавског приобаља, тунелска веза леве и десне обале реке Саве и др.).

### **Примедба 15.5.4.**

Примедба се односи на проверу могућности планирања полуукопаних површина за мирујући саобраћај по већем делу територије са подигнутим приземљима или делове територије, распоређене на примереним растојањима, наменити за изградњу јавних спратних гаража и паркиралишта.

**Став Комисије: Примедба се прихвата.**

*Образложење:* У текстуалном делу плана у поглављу IV.2.1.4. Паркирање додати став да је у поступку израде техничке документације потребно проверити могућност планирања полуукопаних површина за мирујући саобраћај, уз напомену да је кота плављења терена 74.00 m нв.

#### **Примедба 15.5.5.**

Примедба се односи на то да се у одредбама о железници, етапама градње и начину спровођења Плана уреди да се припреми студија вођења линија регионалне железнице кроз Савски амфитеатар, план детаљне регулације блокова уз Савску улицу и блокова иза садашње зграде железничке станице, који ће задржати овим планом дате намене (становане) и саобраћајни концепт улица у зони, а у подземном или надземном нивоу омогућити организацију линија регионалне железнице у одговарајућој (трећој, како је и планирано) етапи реализације.

**Став Комисије: Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* У поглављу III.3.4. Просторни развој саобраћаја и инфраструктурних система, III.3.4.1. Саобраћај и саобраћајна инфраструктура, Железнички саобраћај, наведено је следеће:

"Поред наведеног Планом се отварају следеће могућности у погледу развоја железничке инфраструктуре:

- већи удео железнице у оквиру јавног градског превоза путника;
- подземно вођење железнице (двоколосечне пруге) за потребе путничког саобраћаја на делу од Топчидерске долине до „Бетон хале“; и
- повезивање Аеродрома "Никола Тесла" и централног градског подручја линијама БГ воза.

С тим у вези потребно је по извршеној техничкој провери могућности вођења траса, кроз израду посебног планског документа размотрити могућност:

- подземног вођење железнице (двоколосечне пруге) за потребе путничког саобраћаја на делу од Топчидерске долине до "Бетон хале", са позицијама подземних стајалишта чиме би се остварила веза са пругом око Калемегдана; и
- повезивања Аеродрома "Никола Тесла" и централног градског подручја линијама БГ воза преко Станице Нови Београд у Блоку 42, подземним вођењем кроз подручје Савског амфитеатра."

Наведене одредбе у складу су са условима АД "Железнице Србије" бр.06/2014-187 од 02.07.2014. године, добијених за потребе израде Плана.

У одговору на примедбу под бројем 15.5.1., објашњена је могућност покретања израде планова детаљне регулације за околно контактено подручје, што се односи на наведене блокове уз Савску улицу и блокове иза садашње зграде железничке станице.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о

извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 15.5.6.**

Примедба се односи на допуну Плана бољом разрадом аспекта воденог саобраћаја.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** на начин да се у делу текста Плана у поглављу IV.2.1.6. Унутрашњи водни саобраћај, унесе став о увођењу алтернативних видова превоза у унутрашњем водном саобраћају (трајектне везе и сл.). Овим Планом даје се могућност укључења овог простора у систем јавног саобраћаја водним путем изградњом пристана у подручју Савског амфитеатра, са свим потребним пратећим садржајима. Примедба се **не прихвата** у делу који је у супротности условима Министарства саобраћаја, грађевинарства и инфраструктуре бр 11/113-1 од 04.07.2014. године.

#### **Примедба 15.5.7.**

Примедба се односи на то да су проблеми инфраструктуре стицајем околности изостали!

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Нацртом Плана инфраструктурни систем планског подручја је разматран у поглављима 1.3.4. „Саобраћај и инфраструктурни системи” и 3.4. „Просторни развој саобраћаја и инфраструктурних система” у складу са условима Министарства саобраћаја, грађевинарства и инфраструктуре бр 11/113-1 од 04.07.2014. године.

#### **Примедба 15.6.1.**

Примедба се односи на то да се у Плану приложи и искоментаришу ранија истраживања ове територије и да се да образложење за одабрани концепт интензивне изградње.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу који се односи на Поглавље I. Полазне основе. Поглавље допунити приказом и освртом на досадашње програмске, истраживачке, планске и конкурсне активности, везане за планско подручје. Документацију Плана допунити материјалима о наведеним активностима.

Примедба се **не прихвата** у делу који се односи на могућност предлога и примене алтернативних концепата у Нацрту планског документа. Нацрт Плана донет је на основу Одлуке о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” коју је донела Влада Републике Србије („Службени гласник РС”, број 58/14), којим је утврђено је, да се за потребе израде Просторног плана не приступа изради концепта плана, у складу са чланом 48. став 8. Закона.

### **Примедба 15.6.2.**

Кроз дораду Плана кориговати концепт, који је исувише интровертан и занемарује усаглашавање са реалним контекстом и процесима трансформације града као целине.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Наведени ставови и предлози су узети у обзир, разматрани и предлагани у поступку израде Нацрта плана. Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и усклађено са ставовима наведеним у примедби, имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана.

Нацрт Плана урађен је на основу Одлуке о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14) и просторно-програмског решења које је представљало полазни основ за израду планских решења. У поступку израде Плана предлагане су и разматране различите алтернативе планских решења, а на Нацрт Плана дат је позитиван Извештаја о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

### **Примедба 15.6.3.**

Повећати проценат јавних садржаја и јавних градских простора на нивоу Плана.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и у мери усклађено са ставовима наведеним у примедби, имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана. Напомињемо да је извршена стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. Године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

### **Примедба 15.6.4.**

Одмаћи становање од обале и Савске улице, уклонити га са територије између Газеле и старог железничког моста, смањити интензитет изградње нарочито у зони између железничке станице и реке (а уклонити из приобалне зоне). Прилагодити структуру станова. Допунити план анализом и проценом последица.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата*

*Образложење:* **Прихвата се** повећање површина намењених култури у зони Железничке станице. Примедба се **не прихвата** у делу који се односи на повећање процента јавних садржаја и јавних градских простора на нивоу Плана. Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и у мери усклађено са ставовима наведеним у примедби, имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана. Напомињемо да је извршена стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 15.6.5.**

Допунити план аналитичким освртом на решења из генералног плана и укрстити решење претпоставкама развоја мреже градских центара. Савско залеђе и нарочито новобеоградску територију између Сава центра и обале приказати као саставни део функционално просторне целине, будућег јединственог, градског центра уз обале Саве. Контролисати димензионалне и садржинске карактеристике свих намена на десној обали посебно у зони приобаља наспрам Теразијске терасе и железничке станице. Заменити место територија дела планираног шопинг центра са местом територије за становања с друге стране Газеле према железничком мосту, чиме би се отворила могућност померања високих структура удесно, а поправили еколошки услови позиције за становање.

Планирати посебна места на којима се могу организовати домаће тржнице (пијаце за задруге и индивидуалне произвођаче и продавце), појединачни мали сервиси, занатске радње, услуге, сале за вишеструке намене и друге.

Детаљно и флексибилно разрадити правила за коришћење приземља у стамбеним зградама за развој централних активности, посебно за средње и мале јединице.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** на начин да се у делу који се односи на поглавља I.1.2. Обавезе, услови и смернице из Просторног плана Републике Србије и других развојних докумената и 2.4. Регионални аспект развоја подручја посебне намене и функционалне везе и међуодноси са окружењем Текст поглавља допунити аналитичким освртом на решења Генералног плана и појашњењем релација обухвата Плана са ГП Београда 2021 као планом шире просторне целине. Примедба се **прихвата** у делу допуне правила за коришћење приземних етажа објеката. Примедба се **не прихвата** у делу предлога за размештање садржаја у оквиру Плана. Наведени ставови и предлози су узети у обзир, разматрани и предлагани у поступку израде Нацрта плана. Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и у мери у којој је то било могуће усклађено са ставовима наведеним у примедби, имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана.

Извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. Године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 15.6.6.**

Целокупно решење јавних простора, парковских и других зелених површина је далеко испод стандарда који заслужују ексклузивни садржаји планирани у пројекту „Београд на води” и као такво мора бити трансформисано и другачије обрађено.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и усклађено са ставовима наведеним у примедби, имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта Плана. Извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 15.6.7.**

Исправити приказ површина и параметра ради суочења са реалним стањем у планираним структурама на десној обали, без укључивања леве обале у биланс.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** на начин да се изврши корекција Табеле 11. Биланс површина, тако да се јасно и издвојено прикажу биланси површина на десној и левој обали Саве. Примедба се **не прихвата** у делу који се односи на захтева за корекцијом приказа реално остварених урбанистичких параметара и капацитета изградње, пошто је у Табели 11а Упоредни приказ постојећих и планираних капацитета и табели у поглављу 7.0. Преглед урбанистичких параметара по блоковима, дат приказ параметара на десној обали Саве.

#### **Примедба 15.7.1.**

План је заснован искључиво на једној макетарски приказаној визији – моделу жеља потенцијалног инвеститора заинтересованог за максимално ефикасно коришћење земљишта направљеном на оскудном фонду реалних података о конкретним просторним, друштвеним, техничким и другим ограничењима и условљеностима локалитета и средине којој је намењен.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Нацрт Плана је припремљен у складу са Одлуком о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – приобаље реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), као и одредбама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - пречишћен текст, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС и 98/13 - УС) и Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11).

Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за израду Нацрта Плана.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 15.7.2.**

Високе структуре треба померити што више удесно ка узводној половини комплекса и тако ослободити што већи део панораме историјског дела града.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за израду Нацрта Плана.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 15.7.3.**

Кулу треба померити узводно у страну и контролисати у панорамском сагледавању. Постоји и могућност процепљивања, раздвајања куле у два корпуса са остављањем коридора између њих за провлачење моста у будућности. Постоје и друге могућности као што је пројектовање групе међусобно повезаних кула, снопа вертикала (са могућношћу изградње) у корацима.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за

израду Нацрта Плана. На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 15.7.4.**

Шопинг центар (иначе планиран као збир мањих подцелина међусобно повезаних) треба померити узводно тако да један његов део заузме позицију (предвиђену за становање) с друге стране моста Газеле. Део (у „Мастер плану“ приказан са подкуполним простором) могао би остати са низводне стране, а њихова повезаност се, испод Газеле а изнад саобраћајног терминала, без тешкоћа може остварити у подигнутом приземљу и у горњим етажама (лаке и атрактивне транспарентне топле везе).

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу допуне правила архитектонског обликовања за зону К4 у блоку 26 (шопинг центар), у смислу планирања фасадних отвора, пешачких продора кроз блок/приземље објекта, атрактивних јавних садржаја у делу објекта у контакту са шеталиштем и јавним простором и примене транспарентних материјала и застакљених површина на нижим етажама објекта.

Примедба се **не прихвата** у делу који се односи на планско решење јер је Нацрт Плана добио позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 15.7.5.**

Повећати комфор јавних простора - пешачких површина, путева и стаза. У простор плана уградити бар један градски трг и то уз обалу реке. Парковску површину значајније повећати и пребацити уз реку додирно уз приобално шеталиште у подножју Теразијске терасе и наспрам старе железничке станице. У рубне зоне ове површине унети позиције за јавне објекте културе, разоноде и рекреације. На самој обали, у пресецању визура са Теразијске терасе и Немањине, могла би бити подигнута реплика Теслиног торња, као идентификациони знак Београда и Србије. Појас уз Саву, кеј са добрим саобраћајним и пешачким приступима, кеј са проширењем и поменути парком, кеј са обалоутврдама у пејзажно уређеним нивоима, са рекреативним стазама и садржајима, кеј са пристанима пловила, везовима бродова, сплавова, чамаца, спортских клубова, терасама и баштама ресторана, јавним изложбама и јавним мобилијаром и бројним другим облицима и садржајима. Потребно је, у делу о спровођењу предвидети израду јединственог пројекта основне регулације кеја, као и урбанистичких пројеката за одговарајуће тематске деонице кеја, са прихватањем конкурских или анкетних доприноса стручњака и уметника.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:*

Примедба се **прихвата** у делу који се односи на обавезу расписивања јавног урбанистичко-архитектонског конкурса за леву обале Саве у циљу дефинисања урбанистичког, пејзажног и партерног решења приобалног земљишта са хидротехничким решењима, које ће бити уграђено у посебан план детаљне регулације.

Примедба се **не прихвата** и у делу који се односи на дефинисање правила уређења обалоутврде, планирања пешачких и бициклических коридора, увођења урбаног мобилијара, пристана и везова за пловила и сл., Наведена правила су дефинисана у тексту Нацрта Плана у поглављима 2.1.6. Унутрашњи водни саобраћај, 2.3. Водно земљиште, део Правила грађења и 2.4. Јавне зелене и слободне површине и представљају плански основ и смернице за даљу разраду планских решења кроз израду урбанистичке и техничке документације.

#### **Примедба 15.7.6.**

Како у Плану нема осврта на услове и нема упутства која се тичу архитектонског обликовања, као ни обавезе расписивања конкурса за кључне грађевине, стимулисати инвеститора да тестира своја одређења уз укључивање домаћих стручњака.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу који се односи на правила архитектонског обликовања. Текст Плана допунити, на начин који не прејудицира архитектонска решења и не спутава будућег пројектанта у примени посебног архитектонског стила и израза. Нацртом Плана у оквиру смерница за спровођење, дата је обавеза расписивања јавног урбанистичко-архитектонског конкурса у циљу дефинисања и верификације решења за објекте и комплексе културе, Старог савског моста и приобалног земљишта на левој обали Саве.

Примедба се **не прихвата** у делу који у План уводи обавезу укључивања домаћих стручњака, пошто то није предмет и надлежност планског документа.

#### **Примедбе 15.8.1, 15.8.2, 15.8.3, 15.8.4. и 15.8.5.**

Разрадити урбо - економске аспекте Плана. Разрадити табеле о трошковима и приходима тако да буде мање нејасноћа о структури трошкова и прихода Република – Град – приватни улагачи, јер је ово пројекат у републичкој надлежности. Приказати податке о проценама вредности земљишта као ресурса. Јавности појаснити и документовати општи интерес.

*Став Комисије: Примедбе се прихватају.*

*Образложење:* У тексту Плана разграничити нивое планираних прихода и расхода и допунити подацима о вредности земљишта.

### **Примедба 15.9.1.**

Допунити план прецизније дефинисаним мерама организационе природе, мерама урбане политике, мерама земљишне политике, мерама финансијске природе, мерама за заштиту, као и мерама за унапређење развоја и побољшање квалитета и нивоа концептуалних, техничких и употребних вредности предложених планских решења у његовом спровођењу.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

### **Примедба 15.9.2.**

Формулисати претпоставке о вођењу активности од дирекција, акционих удружења, холдинг компанија, итд. које ће се старати о реализацији појединих сегмената и целине Плана.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

### **Примедба 15.9.3.**

Допунити план са додатним инструментима за спровођење и њиховим дефиницијама.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Текст Плана у поглављу IV.6.0. Спровођење Плана, допунити ставом: "У циљу унапређења инструмената спровођења Плана и отварања могућности за развој и побољшање планских решења у поступку њихове разраде и примене, могуће је приступити изради планова детаљне регулације за поједине делове планског обухвата." У текст унети прецизне смернице за израду планова детаљне регулације.

### **Примедба 15.9.4.**

Садржаји GP 1 могу ићи у блок између старог и Бранковог моста. Становање да замени место са позицијом парка у дубини територије. Позиција куле (кула), може бити транслаторно померена узводно.

Територије GP-1, GP-2, делимично GP-3 и захваћени стамбени блок су потребне за повећање стандарда фонда зелених површина и других отворених и затворених јавних намена од највећег функционално просторног пејзажног културног, заштитарског и еколошког значаја за цео град. Ту се пре свега ради о нужном проширењу приобалне променаде о позиционирању будућег великог градског парка у приобаљу, о позиционирању будућег градског трга на обали Саве, о пропуштању за град капиталне визуре са Теразијске терасе на реку и тамо даље на сремску равницу и о могућности лоцирања нових садржаја културе и меморијалних садржаја од највећег градског, републичког и ширег националног значаја и интереса.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Влада Републике Србије донела је Одлуку о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), на основу

кога је урађен Нацрт Плана, на који је дат позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 15.9.5.**

Препоручљиво је да пројектантске фазе блокова и намена који су планирани да се одмах реализују буду подложни проверама са приступом стручне јавности, почевши од урбанистичког пројекта, до идејних архитектонских решења целина, или да се обезбеде прикази успешности решења по унапред постављеним критеријумима (као што је то у плану и обезбеђено када су у питању објекти велике висине).

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу који се односи на објекте и комплексе јавне намене (основне школе и комбиноване дејче установе) у блоковима 12, 17, 20, 33 и 34, као и за објекте у блоковима 3, 4, 6, 7 и 8 (зона С1), за које се план спроводи непосредно издавањем локацијске дозволе. Текст Плана у поглављима IV.2.5.1. Школске и предшколске установе и IV.6.0. Спровођење Плана, допунити обавезом верификације идејних архитектонских решења на Комисији за планове Скупштине града Београда.

Примедба се **не прихвата** у делу блокова 1, 2 и 5 (зона К1), у којима се планира задржавање постојеће физичке структуре, уз санирање постојећег стања, рестаурацију и ревитализацију објеката и мање интервенције са дворишне стране у циљу уређења унутрашњости блока. Све интервенције на објектима врше се у складу са конзерваторским условима Завода за заштиту споменика културе града Београда. Део примедбе који се односи на блокове 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 30, 31 и 32, се не прихвата јер је Нацртом Плана предвиђено спровођење кроз израду урбанистичких пројеката за потребе дефинисања и верификације урбанистичко-архитектонског решења пре изградње објеката.

#### **Примедба 15.9.6.**

Предвидети разраду плановима детаљне регулације за места, зоне и линије које повезују „Београд на води“ са спољним простором око граница плана и са линијским системима града, као и за просторе каснијих фаза градње (треће или друге и треће). У спровођењу разрадити могућност увођења механизма заједничке иницијативе и организовања Републике и Града у изради студија и претходних пројеката, као и везаних градских планова који следе.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу да се Планом може предвидети и додатна могућност израде планова детаљне регулације за делове планског обухвата (просторне целине) и касније фазе реализације планских решења и у том смислу допунити текст поглавља IV.6.0. Спровођење Плана и V.2.2. Спровођење израдом урбанистичких

планова. Примедба се **не прихвата** у делу који се односи на планове детаљне регулације као везе са спољним простором око граница Плана и могућност увођења механизма заједничке иницијативе и организовања Републике и Града. У поглављу V. Имплементација Плана, наведен је институционални оквир за имплементацију Плана, који чине институције, јавна предузећа и органи управе Републике и Града Београда. У подпоглављу 2.2. Спровођење израдом урбанистичких планова, наведени су планови детаљне регулације у ширем окружењу, чијој изради је неопходно приступити у циљу реализације планских решења.

#### **Примедба 15.9.7.**

Сакупити и приказати целокупну документацију сакупљену током израде плана.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Поглавље I. Полазне основе допунити посебним подпоглављем у коме ће бити дат осврт на досадашње програмске, истраживачке, планске и конкурсне активности, везане за планско подручје. Документацију Плана допунити свим доступним материјалима о наведеним активностима.

#### **Примедба 15.9.8.**

Потребно је за све важне, а поготово за најважније локалитете (када то већ није урађено за целину комплекса) вратити праксу спровођења урбанистичко-архитектонских јавних конкурса или бар праксу конкурса по позиву анкетних конкурса и упоредних тестирања алтернатива.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Наведени приступ и ставови су узети у обзир, разматрани и предлагани у поступку израде Нацрта плана. Планом је у оквиру смерница за спровођење, уведена обавеза расписивања јавног урбанистичко-архитектонског конкурса у циљу дефинисања и верификације решења за објекте и комплексе културе, санацију и проширење Старог савског моста и приобално земљиште на левој обали Саве. Расписивање урбанистичко-архитектонских, анкетних и других врста конкурса за остале локације у планском обухвату је у колизији са одредбама чл.6. Закона о потврђивању Споразума о сарадњи између Владе Републике Србије и Владе Уједињених Арапских Емирата ("Службени гласник РС" - Међународни уговори, број 3/13).

**16. Андреја Додић, ул. Рудо 3/206, 11050 Београд**  
**РАПШ бр: 350-244-137/2014-01 од 28.10.2014. године**

#### **Примедба 16.1.**

Примедба се односи на то да назив „Просторни план посебне намене ... ” у погледу предмета, садржаја, и обухвата урбанистичке намене Генералног плана Београда до 2021. године није ни појмовно нити суштински исправан у хијерархији система просторних и урбанистичких планова.

**Став Комисије: Примедба није основана.**

*Образложење:* Доношење Одлуке о изради планског документа засновано је на:

1. Закону о Просторном плану Републике Србије („Службени гласник РС”, број 88/10), Измени и допуни Регионалног просторног плана административног подручја града Београда („Службени лист града Београда” број 38/11) и Генералном плану Београда 2021 („Службени лист града Београда” бр. 27/03, 25/05, 34/07 и 63/09), у којима је наведено решење измештања главне железничке станице Београд Центар и наставак изградње железничког чвора са ослобађањем Савског амфитеатра за изградњу и формирање нових комплексних пословно комерцијалних зона, као један од најважнијих нових пројеката у централној зони.
2. Закључку Владе Републике Србије, 05 број 350-3533/2014 од 1. маја 2014. године, којим је Пројекат уређења дела приобаља Београда - „Београд на води“ утврђен као пројекат од значаја за Републику Србију.
3. Одредбама члана 11. став 1. тачка б) Правилника о садржини начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11; у даљем тексту: Правилник), којим је прописано је да се просторни план подручја посебне намене доноси за просторне целине чију посебност одређује једна или више опредељујућих намена, активности или функција у простору које су од државног интереса.

### **Примедба 16.2.**

Ненадлежно је поверавање вођења поступка јавног увида Републичкој агенцији за просторно планирање, која је Законом о планирању простора и насеља Републике Србије (2003. године) установљена као оперативна институција ондашњег Министарства за планирање и уређење простора Србије, у циљу имплементације Просторног плана Републике Србије (из 1996. године), које је укинута реконструкцијом актуелне Владе Републике Србије, а не за разраду и спровођење ГП Београда.

**Став Комисије: Примедба није основана.**

*Образложење:* Поступак јавног увида дефинисан је одредбама чл. 50. и 51. Закона, као и одредбама чл. 60. -73. Правилника. Републичка агенција за просторно планирање у складу са својим надлежностима, стара се о излагању планског документа на јавни увид.

### **Примедба 16.3.**

Нацртом „Плана детаљне урбанистичке регулације” који је непримерено промовисан као „Просторни план посебне намене ...”, у границама Плана није обухваћен ни један целовит простор посебне намене, већ одговарајуће намене ГП Београда 2021.

**Став Комисије: Примедба није основана.**

*Образложење:* Законски основ за доношење Одлуке о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” (у даљем тексту: Одлука) налази се у одредбама

члана 21, члана 35. став 2. и члана 46. став 1. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - пречишћени текст, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС и 98/13 - УС; у даљем тексту: Закон).

Одредбама члана 21. Закона утврђује се да се просторни план подручја посебне намене доноси за подручје које због природних, културно-историјских или амбијенталних вредности, експлоатације минералних сировина, искоришћења туристичких потенцијала и искоришћења хидропотенцијала захтева посебан режим организације, уређења, коришћења и заштите простора или које је као такво одређено Просторним планом Републике Србије; одредбама члана 35. став 2. Закона прописано је да просторни план подручја посебне намене доноси Влада на предлог министарства надлежног за послове просторног планирања.

#### **Примедба 16.4.**

Нацртом предметног „плана”, наметнута су најнеприхватљивија урбанистичка решења, која деградирају и обезвређују најизразитију силуету и аутентични идентитет Београда, а која су супротна свим планским одређењима од ГУП-а Београда, до овог Нацрта плана.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

**17. Београд на води, д.о.о., Карађорђева 48, Београд  
РАПШ бр: 350-244-138/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Примедбе се односе на целину III, Блок бр.15**

#### **Примедба 17.1.**

Потребно је повећати површину блока бр.15 са 11.790 m<sup>2</sup> на 12.697 m<sup>2</sup> (12.875 m<sup>2</sup>).

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 17.2.**

Потребно је проширити грађевинску линију блока 15 и поставити је да буде идентична - преклопљена са (новом) регулационом линијом (Г.Л. = Р.Л.)

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

### **Примедба 17.3.**

Потребно је кориговати површину надземног дела за блок 15. У нацрту је дата БРГП од 56.246 m<sup>2</sup>, а по идејном пројекту чија је израда у току, предвиђена је БРГП од цца 68.000 m<sup>2</sup>.

*Став Комисије:* **Примедба се прихвата.**

### **Примедба 17.4.**

Потребно је омогућити већу максималну висину објекта у коридору визуре ул.Војводе Миленка са 5 m на 15.5 m (14 m).

Напомена: Не делу захтеваног коридора - визуре од макс. 5 m висине, предвиђена је изградња дела објекта спратности По+П+3, макс. висине кровне конструкције на коти +14 m. Намена простора у овом делу објекта по етажама је следећа: у приземљу је предвиђен комерцијални простор, на првом спрату надземна гаража а на другом спрату на коти +7.00, предвиђен је базенски простор који има дуплу спратну висину. Кровна конструкција је на коти +14.00, преко које је предвиђено постављање кровне баште са жардињерама са надслојем земље од 120cm на коти +15.40m. Конструкција фасаде око базена је предвиђена у подизно клизном систему фасадних стаклених површина које се комплетно отварају и праве визуру из овог простора.

Такође једним својим мањим делом наш објекат по идејном пројекту “нарушава” ширину од 20m. У том смислу је потребно дозволити минимално одступање од ширине визуре са 20 m на сса 19m.

*Став Комисије:* **Примедба се прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** на начин и у складу са добијеним додатним објашњењем услова Завода за заштиту споменика културе града Београда бр. 350-244-245-3/2014-1 од 02.12.2014. године да се визура из улице Војводе Миленка штити изнад висине објекта који се налазе између улица др Александра Костића и Савске, јер предметни објекти у том делу заклањају визуру на реку, с обзиром на чињеницу да улица Војводе Миленка у том делу напушта праволинијску трасу (додатно објашњење услова је саставни део Извештаја).

### **Примедба 17.5.**

Потребно је умањити захтев минималног % зелених незастртих површина са 10 на 5%.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Не прихвата се смањење минималног % зелених незастртих површина са 10 на 5% узимајући у обзир услове ЈКП Зеленило Београд и Секретаријата за заштиту животне средине. Зелене површине у оквиру зона, планиране су у циљу унапређења квалитета животне средине, посебно микроклиматских услова и енергетске ефикасности објеката. Предуслов за остваривање наведених функција, поред осталог, јесте и дефинисана порозност тла, при чему се остварује потпуни еколошки ефекат.

### **Примедба 17.6.**

Молимо за појашњење везано за услове за зелене и слободне површине. У Нацрту плана (стр.157) се каже „обезбедити минимално 30% слободних и зелених површина на нивоу зоне у блоку, од чега најмање 10% мора бити у директном контакту са тлом. ...” Из овога произилази да није потребно обезбедити 30% само зелених површина, већ 30% слободних и зелених површина што је идејним пројектом испуњено.

*Став Комисије:* **Примедба није основана.**

*Образложење:* Нацртом Плана је дефинисано да је потребно обезбедити минимално 30% слободних и зелених површина на нивоу зоне у блоку, од чега најмање 10% мора бити у директном контакту са тлом. То значи да 20% на нивоу зоне у блоку треба пројектовати као зелене и уређене партерне површине (у које не улазе површински паркинзи) на нивоу терена, а 10% на парцели морају бити незастрте зелене површине у директном контакту са тлом. Напомињемо да је минимални проценат слободних и зелених површина (на нивоу терена или на крову подземне гараже у нивоу терена) у директној корелацији са максималним индексом заузетости на парцели, тако да се не односи на подијуме.

### **Примедба 17.7.**

Примедба се односи на то да се у Нацрту плана (стр.157) каже „За планиране зелене површине изнад подземних етажа, односно подијума обезбедити надслој земље од 120 cm. За озелењавање користити мања дрвенаста стабла лишћара и четинара, жбунасте и цветне врсте, као и травњаке.” Идејним пројектом је надслој земље од 120 cm испуњен али тачкасто у жардињерама, у осталом делу је надслој земље око 30 cm са травом, жбуњем и сл. Молимо за појашњење да ли се оваквим приступом остварује/обезбеђује захтев за потребним зеленим површинама.

*Став Комисије:* **Примедба није основана.**

*Образложење:* Зелене површине изнад подијума не улазе у обрачун минималног процента слободних и зелених површина. Зелене површине на подијумима на надслоју земље од мин. 1.2 m планиране су у циљу унапређења квалитета животне средине, посебно микроклиматских услова и енергетске ефикасности објеката.

### **Примедба 17.8.**

Појасните потребу израде студије осунчаности. Студија је већ урађена и саставни је део идејног решења.

*Став Комисије:* **Примедба није основана.**

*Образложење:* У поглављу 6. „Смернице за спровођење плана” додати да је за ГП-1 у блоку 15 потребно израдити Студију сенки пре издавања локацијске дозволе.

### **Примедба 17.9.**

Положај објекта на парцели - За објекте висине преко 50 m, обавезна је израда Анализе и потврде испуњености критеријума за изградњу високог објекта, како је наведено у поглављу 6. смернице за спровођење плана. Молимо за појашњење да ли је за Блок 15 потребно извршити *“проверу могућности изградње високих објеката ...”* која се тражи за остале објекте у оквиру овог подручја посебне намене. Потребно је утврдити везу између Блока 15 и ГП-1, (у прилогу је сегмент графичког прилога 5. План грађевинских парцела са планом спровођења). Наиме, на 179 стр. У оквиру поглавља 6, Смернице за спровођење плана, између осталог је наведено:

- ... „За грађевинске парцеле ГП-1, ГП-2 и ГП-3 дефинисане Просторним планом, дозвољена је деоба и промена њихових граница кроз израду пројекта препарцелације у свему према условима плана и у складу са Законом о планирању и изградњи.” ...
- ... За постојеће катастарске парцеле које испуњавају услове прописане Просторним планом да буду грађевинске парцеле (зона К1), парцеле за јавне намене и за парцелу ГП-1, план се спроводи непосредно издавањем локацијске дозволе.” ...
- ... У складу са графичким прилогом 5. План грађевинских парцела са планом спровођења, даља планска разрада урбанистичким пројектом за потребе дефинисања и верификације урбанистичко-архитектонског решења пре изградње, прописана је за локације у блоковима: 13, 14, 16, 18, 19, 21, 22, 23, 26, 30, 31 и 32. Минимални обухват урбанистичког пројекта је блок.” ... Овде се не спомиње ГП-1 што је у реду.
- Обавезна израда пројекта парцелације и препарцелације прописана је за сво грађевинско земљиште планирано за површине остале намене, изузев за зону К1 и парцеле ГП1, ГП2 и ГП3 које су формиране планом. Кроз израду пројекта препарцелације формирају се грађевинске парцеле без остатка површине која не задовољава услове Просторног плана да буде грађевинска парцела.

Уколико је Блок 15 = ГП-1, горњи наводи важе за парцелу. То би значило да за парцелу ГП-1 није потребно урадити додатну студију, односно извршити проверу могућности изградње високих објеката.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* У случају да се планира изградња високог објекта на планом формираној грађевинској парцели ГП-1, није потребна израда Анализе и потврде испуњености критеријума за изградњу високог објекта, обзиром да је провера могућности изградње високог објекта висине максимално 75.0m на парцели ГП-1 сагледана у процесу израде Нацрта плана. Уколико се пројектом парцелације врши деоба грађевинске парцеле ГП-1 обавезна је израда Анализе и потврде испуњености критеријума за изградњу високог објекта на грађевинским парцелама пре издавања локацијске дозволе.

**18. Београд на води, д.о.о., Карађорђева 48, Београд**  
**РАПШ бр: 350-244-139/2014-01 од 28.10.2014. године**

Подносилац даје следеће примедбе:

**1.** Све предложене измене и допуне су означене црвеном бојом у тексту поглавља IV. Правила уређења и грађења са елементима детаљне разраде;

2. Све предложене измене унете су у табелу у поглављу IV.7.0. Преглед урбанистичких параметара по блоковима;

3. Предлог измена регулације блокова унет је у графички прилог 1; и

4. Предлог измена номенклатуре блокова и парцела унет је у графички прилог 2.

Главне измене односе се на бројеве парцела усклађене са новим предлогом регулације блокова, површине парцела, БРГП по парцелама и максималне висине објеката.

Сва инфраструктурна решења такође треба ускладити са новим регулацијама, у смислу њихових траса и позиција.

### **18.1. Све предложене измене и допуне су означене црвеном бојом у тексту поглавља IV. Правила уређења и грађења са елементима детаљне разраде:**

#### **Примедба 18.1.1.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 1.1. ПОДЕЛА НА КАРАКТЕРИСТИЧНЕ ЦЕЛИНЕ И БЛОКОВЕ

Целина II - простор између Старог савског моста, моста Газела, новог Савског булевара и Савске улице, на следећи начин:

- a) Дефинисати максималну висину за објекте дуж Савске улице на 25.0 m.
- b) Дефинисати максималну спратност и висину објеката дуж Савског булевара на П+14+Пс и 55.0 m.
- c) Допунити да је максимална висина објеката у непосредној близини зграде Старе железничке станице до 20.0 m.
- d) Не условљавати очување визуре из улице Кнеза Милоша на реку и простор Новог Београда, односно очување коридора дефинисаног улицом Војводе Миленка.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:*

- a) **Прихвата се** на начин да се подаци о спратности и висини објеката дуж Савске улице бришу, јер су дати у правилима грађења за сваку зону појединачно.
- b) **Прихвата се** на начин да се подаци о спратности и висини објеката дуж Савског булевара бришу, јер су дати у правилима грађења за сваку зону појединачно.
- c) **Прихвата се** на начин да се подаци о спратности и висини објеката у непосредној близини зграде Старе железничке станице бришу, јер су дати у правилима грађења за сваку зону појединачно.
- d) **Прихвата се** да се у складу са добијеним додатним објашњењем услова Завода за заштиту споменика културе града Београда бр. 350-244-245-3/2014-1 од 02.12.2014. године визура из улице Војводе Миленка штити изнад висине објекта који се налазе између улица др Александра Костића и Савске, јер предметни објекти у том делу заклањају визуру на реку, с обзиром на чињеницу да улица Војводе Миленка у том делу напушта праволинијску трасу (додатно објашњење услова је саставни део Извештаја).

### **Примедба 18.1.2.**

Примедба се односи на Кориговање поглавља 1.1 ПОДЕЛА НА КАРАКТЕРИСТИЧНЕ ЦЕЛИНЕ И БЛОКОВЕ

Целина III - простор између Старог савског моста, моста Газела, реке Саве и новог Савског булеvara, на следећи начин:

- a) Допунити да је дозвољена већа висина објекта (220.0 m) новог градског репера (кула Београд)
- b) Не условљавати очување визуре из улице Кнеза Милоша на реку и простор Новог Београда, односно очување коридора дефинисаног улицом Војводе Миленка.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:*

- a) **Не прихвата се** повећање планиране максималне висине објекта (кула Београд) јер је извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).
- b) **Прихвата се** да се у складу са добијеним додатним објашњењем услова Завода за заштиту споменика културе града Београда бр. 350-244-245-3/2014-1 од 02.12.2014. године визуре из улице Војводе Миленка штити изнад висине објекта који се налазе између улица др Александра Костића и Савске, јер предметни објекти у том делу заклањају визуру на реку, с обзиром на чињеницу да улица Војводе Миленка у том делу напушта праволинијску трасу (додатно објашњење услова је саставни део Извештаја).

### **Примедба 18.1.3.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 1.2 ТАБЕЛА БИЛАНСА ПОВРШИНА на начин да се ускладе табеле биланса површина и упоредног приказа постојећих и планираних капацитета са табелама у достављеном материјалу.

*Став Комисије:* **Примедба се прихвата.**

*Образложење:* Примедба се прихвата на начин да се табела коригује у складу са достављеном табелом Преглед урбанистичких параметара по блоковима (примедба 18.2.) и одговорима на примедбу 18. у целини.

### **Примедба 18.1.4.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 2.4. ЈАВНЕ ЗЕЛЕНЕ И СЛОБОДНЕ ПОВРШИНЕ на следећи начин: Као посебан тип зелених површина планирати и шеталиште (кеј) и у складу са тиме кориговати биланс површина јавних зелених површина и њихов проценат на читавом плану.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Према Закону о водама („Сл. гласник РС”, бр. 30/10 и 93/12) шеталиште/кеј је саставни део приобалног појаса који припада водном земљишту, као што је дефинисано Планом (поглавље 2.3. ВОДНО ЗЕМЉИШТЕ) и не може се обрачунавати у билансу јавних зелених површина.

#### **Примедба 18.1.5.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 2.4. ЈАВНЕ ЗЕЛЕНЕ И СЛОБОДНЕ ПОВРШИНЕ Парк "Бристол" (П1) на следећи начин: Дати могућност подземне изградње, нпр. подземне гараже испод парка, која би била дефинисани у фази израде техничке документације. Поменутом документацијом биће сагледана сва постојећа висока вегетација. Уколико се укаже потреба за заменом неких од поменутих стабала, она ће бити замењена истим бројем одраслих садница у оквиру површине парка.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* У Нацрту плана парк „Бристол” и „Крст са Мале пијаце” са припадајућом парцелом (кат. парц. бр. 473/1, КО Савски венац) уживају степен заштите значајног културног добра (Одлука о проглашењу у "Сл. лист града Београда", бр.16/87). Сходно условима заштите културно-историјских и пајзажно-архитектонских вредности парка, није дозвољена изградња надземних или подземних објеката.

#### **Примедба 18.1.6.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 2.4. ЈАВНЕ ЗЕЛЕНЕ И СЛОБОДНЕ ПОВРШИНЕ Централни парк (П2) на следећи начин:

- a) Кориговати биланс површине оба дела парка у складу са достављеним изменама саобраћајног решења у графичком прилогу број 1.
- b) Смањити минимални проценат површине парка под вегетацијом у директном контакту са тлом са 75% на 70%. Самим тим, повећати проценат под стазама, платоима, дечијим игралиштима, спортским тереном, трим стазом, јавним тоалетом и објектом у функцији одржавања парка са 25% на 30%.
- c) Дати могућност изградње подземног паркирања на 25% укупне површине парка, уз услов да надслој земље износи минимум 150cm и да се надслој третира као уређена зелена парковска површина са високом вегетацијом и обезбеђивање прихвата кишнице и дренажу.
- d) У оквиру парковске површине не условљавати као обавезу изградњу спортских терена за јавну употребу, њихов број, позицију у парку и тип активности који ће се на њима одвијати, већ дати као могућност изградње спортских терена за јавно коришћење (нпр. кошарка, мали фудбал, одбојка).

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:*

- a) **Не прихвата се** да се смањи површина парка П2, која и поред промене регулација примарне саобраћајне мреже (примедба 18.3.) мора остати иста или се повећати (у складу са одговором на примедбу 18.2.4).

- b) **Не прихвата се** смањење минималног процента површине парка под вегетацијом у директном контакту са тлом са 75% на 70%. Планирани минимални проценат површине парка под вегетацијом у директном контакту са тлом (без подземних објеката и/или подземних етажа) дефинисан је у складу са планираним типом зелене површине (парк), положајем у простору, величином, основном функцијом и начином коришћења, а у контексту укупног планског решења.
- c) **Не прихвата се** давање могућности изградње подземног паркирања на укупно 25% укупне површине парка. Централни парк (П2) је примарно планиран у циљу унапређења квалитета животне средине, односно побољшања микроклиматских услова густо изграђеног предметног подручја, редуковања штетних гасова проузрокованих саобраћајем, обезбеђења природног кружења атмосферске воде и унапређења естетског квалитета простора. Предуслов за остваривање наведених функција, поред осталог, јесте потпуна порозност тла, при чему се остварује потпуни еколошки ефекат парка. Озелењавање крова подземне гараже не сматра се парковском површином, већ кровним зеленилом, што за последицу има смањење укупног процента јавних зелених површина на предметном простору. На основу наведеног, није дозвољена изградња подземне гараже испод планираног парка.
- Нацртом Плана предвиђена је изградња јавне гараже капацитета 220 ПМ у блоку 11, у поглављу 2.1.4. ПАРКИРАЊЕ дати могућност изградње подземних гаража испод свих јавних саобраћајница задовољавајуће ширине регулације и дефинисати обавезу решавања паркирања за стамбене и комерцијалне садржаје на припадајућој парцели. Такође, обзиром да проценат зелених површина на десној обали Саве износи 7.2%, било какво даље умањење процента незастртих површина у парковима би додатно умањило квалитет живота и целокупног простора.
- d) **Прихвата се** да се у Плану не условљава обавеза изградње спортских терена за јавну употребу. Текст под тачком 8, првог пасуса, поглавља „Централни парк (П2)“, избрисати, а као последња тачка истог пасуса унети следећи текст: „отворене спортске терене за јавно коришћење (кошарка, мали фудбал, одбојка) лоцирати што даље од саобраћајница;“

### **Примедба 18.1.7.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 2.4. Јавне зелене и слободне површине, Парк код новог пешачког моста (П3) на следећи начин:

- a) Дати да се до максимално 30% површине парка који немају директног контакта са тлом могу уредити као пешачке стазе, платое за одмор, приступни плато и вертикална комуникација за пешачки мост, дечје игралиште, јавну чесму, јавни тоалет.
- b) Дати могућност изградње подземног паркирања на 25% укупне површине парка, уз услов да надслој земље износи минимум 150 cm и да се третира као уређена зелена парковска површина са високом вегетацијом и обезбеђивање задржавања кишнице и њено отицање.
- c) У оквиру парковске површине дати могућност изградње спортских терена за јавно коришћење(нпр. кошарка, мали фудбал, одбојка).

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:*

- а) **Неоснован** је захтев да се до максимално 30% површине парка који немају директног контакта са тлом могу уредити као пешачке стазе, платое за одмор, приступни плато и вертикална комуникација за пешачки мост, дечје игралиште, јавну чесму, јавни тоалет, јер је у Нацрту Плана под тачком 1, другог пасуса, поглавља „Парк код новог пешачког моста (ПЗ)“ наведено следеће: „обезбедити минимално 70% површине парка под вегетацијом у директном контакту са тлом (без подземних објеката и/или подземних етажа), док осталих максимално 30% треба уредити као пешачке стазе, платое за одмор, приступни плато и вертикална комуникација за пешачки мост, дечје игралиште, јавну чесму, јавни тоалет;“
- б) **Не прихвата се** давање могућности изградње подземног паркирања на 25% укупне површине. Парк код новог пешачког моста (ПЗ) је примарно планиран у циљу унапређења квалитета животне средине, односно побољшања микроклиматских услова густо изграђеног предметног подручја, редуковања штетних гасова проузрокованих саобраћајем, обезбеђења природног кружења атмосферске воде и унапређења естетског квалитета простора. Предуслов за остваривање наведених функција, поред осталог, јесте потпуна порозност тла, при чему се остварује потпуни еколошки ефекат парка. Озелењавање крова подземне гараже не сматра се парковском површином, већ кровним зеленилом, што за последицу има смањење укупног процента јавних зелених површина на предметном простору. На основу наведеног, није дозвољена изградња подземне гараже испод планираног парка.
- С обзиром да је Планом предвиђена изградња јавне гараже капацитета 220 ПМ у блоку 11, и да ће у поглављу 2.1.4. ПАРКИРАЊЕ бити дата могућност изградње подземних гаража испод свих јавних саобраћајница задовољавајуће ширине регулације и дефинисана обавеза решавања паркирања за стамбене и комерцијалне садржаје на припадајућој парцели било какво даље повећање капацитета подземних гаража би било нерационално са аспекта паркирања.
- Такође, обзиром да проценат зелених површина на десној обали Саве износи 7.2%, било какво даље умањење процента незастртих површина у парковима би додатно умањило квалитет живота и целокупног простора.
- с) **Прихвата се** да се у Плану да могућност изградње спортских терена за јавну употребу. Текст плана кориговати у делу другог пасуса, тачка 1, поглавља „Парк код новог пешачког моста (ПЗ)“, на следећи начин: „обезбедити минимално 70% површине парка под вегетацијом у директном контакту са тлом (без подземних објеката и/или подземних етажа), док осталих максимално 30% треба уредити као пешачке стазе, платое за одмор, приступни плато и вертикална комуникација за пешачки мост, дечје игралиште, отворени спортски терен, јавну чесму, јавни тоалет. С тим у вези, као последња тачка поглавља унети следеће: „отворене спортске терене за јавно коришћење (кошарка, мали фудбал, одбојка) лоцирати што даље од саобраћајница;“

### **Примедба 18.1.8.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 2.4. Јавне зелене и слободне површине Сквер (СК) на следећи начин: За скверове СК1 и СК2 смањити планирани минимални проценат површине под вегетацијом (озелењено) и у директном контакту са тлом (без подземних објеката и/или подземних етажа) са 60% на 20%.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Планирани минимални проценат површине под вегетацијом у директном контакту са тлом (без подземних објеката и/или подземних етажа) дефинисан је у складу са планираним типом зелене површине (сквер), положајем у простору, величином, основном функцијом и начином коришћења, а у контексту укупног планског решења. Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за израду Нацрта Плана.

### **Примедба 18.1.9.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 2.5. Јавне службе, објекти и комплекси 2.5.1. Школске и предшколске установе у табели Правила грађења основна школа ОШ1 (ЈС-6); ОШ2 (ЈС-13) на следећи начин:

- a) Ускладити номенклатуру, позиције, капацитете и површине грађевинских парцела планираних за основне школе са достављеном табелом и графичким прилогом број 2.
- b) Дати могућност парцелације грађевинских парцела планираних за основне школе.
- c) За планирану ОШ1 (парцела број 17 према достављеном графичком прилогу број 2) повећати максималну спратност објекта и максималну висину венца са П+2 и 12.0 m на П+5, односно 25.0 m.
- d) Не дефинисати висину, положај и тип ограђивања школе и спортских терена, пошто ће то бити део засебног документа у складу са развојем окружења
- e) Не дефинисати инжењерско-геолошке рејоне на којима се налазе парцеле за планиране основне школе.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:*

- a) **Не прихвата се** да се номенклатура, позиције, капацитети и површине грађевинских парцела планираних за основне школе коригују у складу са достављеном табелом планираних капацитета по блоковима и графичким прилогом бр. 2 већ ће бити кориговани у складу са одговорима на примедбу 18. у целини.
- b) **Не прихвата се** давање могућности парцелације грађевинских парцела планираних за основне школе. Грађевинске парцеле формиране за потребе основних школа димензионисане су у складу са минималним важећим нормативима, стандардима и условима надлежних институција за планирани број ученика и као такве се не могу даље умањивати парцелацијом.

- c) **Не прихвата се** повећање максималне спратности објекта и максималне висине венца за планирану ОШ1. Величином парцеле за основну школу условљен је максимални број ученика ОШ-е, самим тиме и бруто површине објекта и сваким повећањем броја корисника би се сишло испод законских минимума норматива за површину комплекса по ученику за рад у једној смени. Максимална спратност и максимална висина венца објекта основних школа дефинисани су у складу са важећим нормативима, стандардима и условима надлежних институција.
- d) **Не прихвата се** да се планом не дефинише обавеза ограђивања комплекса основних школа, с обзиром да тај услов није предмет развоја окружења, него безбедности ђака.
- e) **Не прихвата се** да се не дефинише инжењерско геолошки рејон на којем се налази планирана основна школа, с обзиром да је то услов који се не може мењати.

#### **Примедба 18.1.10.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 2.5. Јавне службе, објекти и комплекси 2.5.1. Школске и предшколске установе у табели Правила грађења комбиноване дечје установе КДУ1 (ЈС-7); КДУ2 (ЈС-8); КДУ3 (ЈС-10); КДУ4 (ЈС-11) на следећи начин:

- a) Ускладити номенклатуру, позиције, капацитете и површине грађевинских парцела планираних за комбиноване дечије установе са достављеном табелом и графичким прилогом број 2.
- b) Дати могућност решавања потреба за паркирање и на самој парцели планираној за КДУ, у случају да није могуће задовољити потребне капацитете за паркирање у оквиру уличне мреже.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:*

- a) **Не прихвата се** да се номенклатура, позиције, капацитети и површине грађевинских парцела планираних за КДУ коригују у складу са достављеном табелом планираних капацитета по блоковима и графичким прилогом бр. 2 већ ће бити кориговани у складу са одговорима на примедбу 18. у целини.
- b) **Не прихвата се** да се планом да могућност паркирања унутар комплекса КДУ из безбедносних разлога, у складу са условима надлежних институција.

#### **Примедба 18.1.11.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 2.5. Јавне службе, објекти и комплекси 2.5.1. Школске и предшколске установе у табели Правила грађења Комбиновани објекат здравствене и социјалне заштите СЗЗ (ЈС-12) на следећи начин: Ускладити номенклатуру и позицију парцеле планиране за комбиновани објекат здравствене и социјалне заштите са достављеном табелом и графичким прилогом број 2.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Не прихвата се да номенклатура и позиција парцеле планиране за комбиновани објекат здравствене и социјалне заштите коригује у складу са достављеном

табелом планираних капацитета по блоковима и графичким прилогом бр. 2 већ ће бити коригована у складу са одговорима на примедбу 18. у целини.

#### **Примедба 18.1.12.**

Примедба се односи на Корекцију поглавља 2.5.3. Објекти културе и креативних индустрија КЛ1-КЛ4 - Подручје Савамале (зона Карађорђевог улице) – Културно-историјски дистрикт на следећи начин: Дати обавезну израду засебног Детаљног мастер плана за подручје Савамале, који ће дефинисати изглед јавног простора и земљишта, као и детаљна правила грађења за објекте. Како ће читава област бити предмет засебног плана, правила грађења која следе у тексту нису обавезујућа, већ се могу сматрати за препоруку.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* **Прихвата се** на начин да се допуни текст Плана у поглављу IV.6.0. Спровођење Плана., ставом: "У циљу унапређења инструмената спровођења Плана и отварања могућности за развој и побољшање планских решења у поступку њихове разраде и примене, могуће је приступити изради планова детаљне регулације за поједине делове планског обухвата" са додатно дефинисаним смерницама за израду планова детаљне регулације. **Не прихвата се** да правила грађења за подручје Савамале буду само препорука.

#### **Примедба 18.1.13.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 2.5.3. Објекти културе и креативних индустрија КЛ1-КЛ4 - Подручје Савамале (зона Карађорђевог улице) – Културно-историјски дистрикт - Правила грађења на следећи начин:

- a) за КЛ1 - Слободне површине који представљају продоре према обали уредити као земљиште са јавним коришћењем (нпр. терасе на осталом земљишту).
- b) за КЛ2 - Не планирати решавање паркирања искључиво у виду подземне гараже.
- c) за КЛ 4 - Не планирати решавање паркирања искључиво на парцели и у виду подземне гараже. У оквиру правила грађења за зону КЛ4 укинути обавезу израде јавног архитектонско-урбанистичког конкурса.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:*

- a) **Прихвата се** да се планом додатно дефинише да ће на неизграђеним парцелама (или деловима парцела) између објеката, слободне површине бити задржане као продори према обали и уређене као површине за јавно коришћење (нпр. терасе на осталом земљишту) и адекватно уређене пратећим мобилијаром.
- b) Примедба се **прихвата**. Капацитет подземне гараже за локацију КЛ2 дат је у складу са просторним могућностима парцеле, Како је дата могућност да се објекти културе групишу у зони иза железничке станице, тиме се даје могућност решавање паркирања у складу са позитивним прописима кроз даљу реализацију плана, како у виду подземних гаража тако и у виду површинских паркинга.

- с) Примедба се **прихвата**, у складу са датим могућностима у предходном ставу. Примедба се **прихвата** у делу укидања јавног- урбанистичког конкурса, с тим да остаје обавеза архитектонско-урбанистичког конкурса за зону КЛ4. јер се предметна локација налази у непосредној близини споменика културе (зграда Геозавода).

#### **Примедба 18.1.14.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 2.5.6. Објекти посебне намене - ватрогасни пункт на следећи начин: Ускладити номенклатуру и позицију парцеле планиране за ватрогасни пункт са достављеном табелом и графичким прилогом број 2.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* **Прихвата** се да се позиција ватрогасног пункта премести из блока 28 у блок 31. **Не прихвата се** да се номенклатура грађевинских парцела коригује у складу са достављеном табелом.

#### **Примедба 18.1.15.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 3.0. Површине и објекти осталих намена на следећи начин: Ускладити номенклатуру и број зона са достављеним графичким прилогом број 2.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* У Нацрту Плана ознаке блокова, зона и површина јавних намена у блоку дефинисане су у складу са Законом о планирању и изградњи и не могу се мењати. На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 18.1.16.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 3.1. Општа правила уређења и грађења Општа правила за положај објекта на парцели, на следећи начин: Дати као опште правило да се грађевинска линија поклапа са регулационом линијом, уз могућност повлачења грађевинске линије у односу на регулациону линију.

*Став Комисије:* **Примедба се прихвата.**

**18.1.17.** Кориговати поглавље 3.1. Општа правила уређења и грађења Општа правила за спратност и висину објеката, на следећи начин:

- а) Дефинисати да је меродавна максимална висина објекта, која се не сме прекорачити без обзира на број спратова.
- б) Коту приземља стамбеног дела објекта планирати на највише 1.5 m више од коте приступне саобраћајнице

- с) Општи услови за архитектонско и естетско обликовање објеката, на следећи начин: Дефинисати да архитектонско обликовање и третман приземља и подијума мора бити усклађено са обликовањем виших етажа објекта, са циљем да се оствари дијалог између објекта и јавног простора у окружењу.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:*

- а) **Прихвата се** да се предметно поглавље допуни ставом да је меродавна максимална висина објекта, која се не сме прекорачити без обзира на број спратова. У складу са тим извршиће се корекција текстуалног дела плана.
- б) **Не прихвата се** повећање коте приземља стамбеног дела објекта са 1.2 m на 1.5 m, јер није у складу са важећим нормативима, стандардима и прописима кота приземља може бити на макс. 1.2 m од коте приступне саобраћајнице.
- с) **Примедба се прихвата.** Поглавље ће бити допуњено ставом да архитектонско обликовање и третман приземља и подијума мора бити усклађено са обликовањем виших етажа објекта, са циљем да се оствари дијалог између објекта и јавног простора у окружењу.

#### **Примедба 18.1.18.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 3.1. Општа правила уређења и грађења Општа правила за ограђивање, на следећи начин: Дефинисати да у случају да објекат није постављен на грађевинску линију, односно регулациону линију, међупростор треба пројектовати и уредити у складу са архитектонским третманом објекта и јавног простора у окружењу.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 18.1.19.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 3.2. Правила грађења по зонама 3.2.1. Зона "С1" - Сававала, на следећи начин:

- а) Ускладити номенклатуру и позицију планираних блокова у складу са достављеном табелом и графичким прилогом број 2.
- б) Минималну ширину уличног фронта парцеле смањити са 16 на 10 m.
- с) Ускладити врсту и проценат компатибилне намене са табелом у достављеном материјалу.
- д) Максимални индекс заузетости повећати са 0.6 на 0.70 до 0.85.
- е) На парцелама 7.35 и 36 (по достављеној номенклатури) повећати максималну висину објекта са 18.5 m на 25.0 m.
- ф) Коту приземља планирати да не сме бити нижа од приступне коте тротоара, а не коте терена.
- г) Смањити минимални % слободних и зелених површина на нивоу зоне у блоку са 30% на 15%.
- х) Не дефинисати тип обликовања последње етаже и максимални угао косог крова.

- i) Не дефинисати нивелацију терена на датом простору која је дата у циљу заштите од високог нивоа подземне воде и реке Саве.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:*

- a) **Не прихвата се** да се номенклатура и позиција планираних блокова (односно површина зона у блоковима) коригује у складу са достављеном табелом планираних капацитета по блоковима и графичким прилогом бр. 2 већ ће бити коригована у складу са одговорима на примедбу 18. у целини. У Нацрту Плана су ознаке блокова, зона и површина јавних намена у блоку дефинисане у складу са Законом о планирању и изградњи и не могу се мењати.
- b) **Не прихвата се** смањење минималне ширине уличног фронта парцела са 16.0 m на 10.0 m. Прихвата се смањење минималне ширине уличног фронта парцела са 16.0 m на 12.0 m, пошто поменута ширина фронта задовољава минималне услове за несметано остваривање колског приступа и решавање проблема паркирања на парцели.
- c) **Не прихвата се** да се врста и проценат компатибилне намене усклади са достављеном табелом планираних капацитета по блоковима већ ће бити коригована у складу са одговорима на примедбу 18.2.
- d) **Прихвата се** повећање индекса заузетости са 0.6 на 0.7 у складу са условима Секретаријата за заштиту животне средине којима је дефинисан минимални проценат слободних и зелених површина од 30% који директно утиче на планирани индекс заузетости.
- e) **Не прихвата се** повећање максималне висине објеката са 18.5 m на 25.0 m, јер није у складу са условима Завода за заштиту споменика културе, према којима се у Општим мерама заштите планирана висина нових објеката треба уклапати са висинским реперима за ову зону, а то су завршне коте венаца споменика културе (хотел „Бристол” - 18.50 m), као и према непосредном окружењу – непарна страна Карађорђевог улице.
- f) **Прихвата се** одређивање коте приземља на начин да ће текстуални део плана коригује следећим ставом: Кота приземља не сме бити нижа од приступне коте тротоара јавне саобраћајне површине.
- g) **Не прихвата се** смањење минималног % слободних и зелених површина на нивоу зоне у блоку са 30% на 15%. Слободне и зелене површине у оквиру зона С1, С2, С4, С5, С6, К4 и К5, дефинисани су у складу са условима Секретаријата за заштиту животне средине и планиране су у циљу унапређења квалитета животне средине, посебно микроклиматских услова и енергетске ефикасности објеката. Предуслов за остваривање наведених функција, поред осталог, јесте и дефинисана порозност тла, при чему се остварује потпуни еколошки ефекат. На основу наведеног, није дозвољено смањити планирани проценат зелених површина.
- h) **Не прихвата се** део примедбе да се у плану не дефинише тип обликовања последње етажне и угао за коси кров. Дефинисање типа обликовања последње етажне је саставни део Плана. Планом су дате различите могућности обликовања последње етажне, укључујући и коси кров. Самим тим дефинисан је и максимални

угао косог крова у случају његове изградње који је у складу са локалном климатском зоном.

- i) **Не прихвата се** да се у плану не дефинише нивелација терена у циљу заштите од високог нивоа подземне воде и реке Саве, пошто су у Плану наведене меродавне коте заштите од високих вода/плављења на основу услова ЈВП "Београдводе".

#### **Примедба 18.1.20.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 3.2.2. Зона "С2" - Железничка станица, на следећи начин:

- a) Ускладити номенклатуру и позицију планираних блокова у складу са достављеном табелом и графичким прилогом број 2.
- b) Минималну површину грађевинске парцеле смањити са 1500 m<sup>2</sup> на 1000 m<sup>2</sup>.
- c) Минималну ширину уличног фронта парцеле смањити са 34.0 m на 30.0 m.
- d) Максимални индекс заузетости повећати са 0.6 на 0.85.
- e) Минимални проценат слободних и зелених површина на нивоу зоне у оквиру блока смањити са 30% на 15%.
- f) Не дефинисати максимални угао косог крова.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:*

- a) **Не прихвата се** да се номенклатура и позиција планираних блокова (односно површина зона у блоковима) коригује у складу са достављеном табелом планираних капацитета по блоковима и графичким прилогом бр. 2 већ ће бити коригована у складу са одговорима на примедбу 18. у целини.
- b) Примедба се **прихвата**.
- c) Примедба се **прихвата**.
- d) **Прихвата се** повећање индекса заузетости у зони С2 са 0.6 на 0.7%.
- e) **Не прихвата се** смањење минималног % слободних и зелених површина на нивоу зоне у блоку са 30% на 15%. Зелене површине у оквиру зона С1, С2, С4, С5, С6, К4 и К5, планиране су у циљу унапређења квалитета животне средине, посебно микроклиматских услова и енергетске ефикасности објеката. Предуслов за остваривање наведених функција, поред осталог, јесте и дефинисана порозност тла, при чему се остварује потпуни еколошки ефекат. На основу наведеног, није дозвољено смањити планирани проценат зелених површина. Такође, планирани минимални проценти слободних и зелених површина дефинисани су у складу са условима Секретаријата за заштиту животне средине.
- f) **Не прихвата се** део примедбе да се у плану не дефинише тип обликовања последње етаже и угао за коси кров. Дефинисање типа обликовања последње етаже је саставни део Плана. Планом су дате различите могућности обликовања последње етаже, укључујући и коси кров. Самим тим дефинисан је и максимални угао косог крова у случају његове изградње који је у складу са локалном климатском зоном.

#### **Примедба 18.1.21.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 3.2.3. Зона "С3" - Савска улица, на следећи начин:

- a) Не планирати ватрогасни пункт у блоку 28, већ на основу графичког прилога бр. 2
- b) Максималну коту венца објекта планирати од 25.0 m до 32.0 m.
- c) Максималну коту приземља повећати са 0.2 m на 1.5 m.
- d) Не дефинисати тип обликовања последње етаже.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:*

- a) **Прихвата** се да се позиција ватрогасног пункта премести из блока 28 у блок 31.
- b) **Прихвата** се да се у Плану дефинише кота венца у распону од 25.0 m до 32.0 m на следећи начин: Објекти уз Савску улицу имаће максималну коту венца дефинисану на 25.0 m, док ће објекти у залеђу зоне С3 имати максималну коту венца од 32.0 m, акцентовање објекта на угаоним позицијама могуће је изразити кроз већу висину кроз израду Урбанистичког пројекта. Зона С3 представља контактну зону између постојећег изграђеног градског ткива уз Савску улицу и планиране нове физичке структуре у зони С5 и као таква у себи садржи основне карактеристике постојећих објеката уз Савску улицу (висину, индекс заузетости).
- c) **Не прихвата** се повећање коте приземља са 0.2 m на 1.5 m. Приземље објеката је намењено комерцијалним садржајима и у складу са важећим нормативима, стандардима и прописима може бити на макс. 0.2 m од коте приступне саобраћајнице.
- d) **Не прихвата** се део примедбе да се у плану не дефинише тип обликовања последње етаже. Дефинисање типа обликовања последње етаже је саставни део Плана. Планом су дате различите могућности обликовања последње етаже (раван или кос кров).

### **Примедба 18.1.22.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 3.2.4. Зона "С4" - Савски булевар, на следећи начин:

- a) Ускладити номенклатуру, позицију, спратност, висину објеката и висину коте венца у зони са табелом и графичким прилогом број 2 у достављеном материјалу.
- b) Планирати да су грађевинске линије ка јавним саобраћајним површинама обавезујуће за 80% фасаде.
- c) Максимални индекс заузетости повећати са 0.7 на 0.8.
- d) Не условљавати очување визуре из улице Кнеза Милоша у блоковима 20 и 24.
- e) Максималну висину подијума повећати са 10 на 12 m.
- f) Максималну коту приземља повећати са 0.2 m на 1.5 m.
- g) Минимални проценат слободних и зелених површина на нивоу зоне у оквиру блока смањити са 30% на 15%.
- h) Не дефинисати тип обликовања последње етаже.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:*

- a) **Не прихвата** се да се номенклатура и позиција, спратност, висину објеката и висина коте венца у зони коригује у складу са достављеном табелом планираних капацитета по блоковима и графичким прилогом бр. 2 већ ће бити коригована у складу са одговорима на примедбу 18. у целини.
- b) **Прихвата** се да грађевинска линија ка јавним саобраћајним површинама буде обавезујућа за 80% фасаде. У складу са тим, правила грађења за све зоне биће допуњена правилном да ће у случају поклапања грађевинске и регулационе линије, грађевинска линија ка јавним саобраћајним површинама бити обавезујућа за минимално 80% фасаде.
- c) **Не прихвата** се повећање максималног индекса заузетости са 0.7 на 0.8. У условима Секретаријата за заштиту животне средине дефинисан је минимални проценат слободних и зелених површина од 30% који директно утиче на планирани индекс заузетости (који може бити макс. 70%).
- d) **Прихвата се** да се у складу са добијеним додатним објашњењем услова Завода за заштиту споменика културе града Београда бр. 350-244-245-3/2014-1 од 02.12.2014. године визура из улице Војводе Миленка штити изнад висине објекта који се налазе између улица др Александра Костића и Савске, јер предметни објекти у том делу заклањају визуру на реку, с обзиром на чињеницу да улица Војводе Миленка у том делу напушта праволинијску трасу (додатно објашњење услова је саставни део Извештаја).
- e) **Прихвата** се повећање висине подијума са 10.0 m на 12.0 m.
- f) **Не прихвата** се повећање коте приземља са 0.2 m на 1.5 m. Приземље објеката је намењено комерцијалним садржајима и у складу са важећим нормативима, стандардима и прописима може бити на макс. 0.2 m од коте приступне саобраћајнице.
- g) **Не прихвата** се смањење минималног % слободних и зелених површина на нивоу зоне у блоку са 30% на 15%. Зелене површине у оквиру зона С1, С2, С4, С5, С6, К4 и К5, планиране су у циљу унапређења квалитета животне средине, посебно микроклиматских услова и енергетске ефикасности објеката. Предуслов за остваривање наведених функција, поред осталог, јесте и дефинисана порозност тла, при чему се остварује потпуни еколошки ефекат. На основу наведеног, није дозвољено смањити планирани проценат зелених површина. Такође, планирани минимални проценти слободних и зелених површина дефинисани су у складу са условима Секретаријата за заштиту животне средине.
- h) **Не прихвата** се део примедбе да се у плану не дефинише тип обликовања последње етаже и угао за коси кров. Дефинисање типа обликовања последње етаже је саставни део Плана. Планом су дате различите могућности обликовања последње етаже, укључујући и коси кров. Самим тим дефинисан је и максимални угао косог крова у случају његове изградње који је у складу са локалном климатском зоном.

**Примедба 18.1.23.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 3.2.5. Зона "С5" - Стамбени солитери, на следећи начин:

- a) Ускладити номенклатуру и позицију, спратност, висину објеката и висину коте венца у зони са табелом и графичким прилогом број 2 у достављеном материјалу.
- b) Не дефинисати да су подијуми ниски и да су кровне терасе озелењене.
- c) Максималну висину објеката ускладити са табелом у достављеном материјалу.
- d) Минималну ширину уличног фронта парцеле смањити са 50.0 m на 30.0 m.
- e) Ускладити позицију депанданса КДУ-ова са табелом и графичким прилогом број 2 у достављеном материјалу.
- f) Не условљавати смештај депанданса на првој етажи објеката изнад подијума.
- g) Правила за међусобно растојање објеката примењивати само уколико се објекти налазе на различитим парцелама.
- h) Правила за међусобно растојање објеката нису обавезујућа у случају да су високи објекти на подијумима.
- i) Минимално растојање између два стамбена објекта се у фази израде урбанистичког пројекта на основу детаљне провере и резултата изведених из Студије сенки може умањити на 1/3 висине вишег објекта, уместо на 1/2 висине вишег објекта
- j) Минимални проценат слободних и зелених површина на нивоу зоне у оквиру блока смањити са 30% на 15%.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:*

- a) **Не прихвата** се да се номенклатура и позиција, спратност, висину објеката и висина коте венца у зони коригује у складу са достављеном табелом планираних капацитета по блоковима и графичким прилогом бр. 2 већ ће бити коригована у складу са одговорима на примедбу 18. у целини.
- b) **Не прихвата** се да се у опису зоне не дефинише да су подијуми ниски, а кровови озелењени. Поменути придеви су описни и дефинишу преовлађујући карактер зоне.
- c) **Не прихвата** се да се максималну висину објеката усклади са достављеном табелом планираних капацитета по блоковима и графичким прилогом бр. 2 већ ће бити коригована у складу са одговорима на примедбу 18. у целини.
- d) Примедба се **прихвата**.
- e) **Не прихвата** се да се позицију депанданса КДУ-ова коригује у складу са достављеном табелом планираних капацитета по блоковима и графичким прилогом бр. 2 већ ће бити коригована у складу са одговорима на примедбу 18. у целини.
- f) **Не прихвата** се да се у Плану не условљава смештај депанданса на првој етажи објекта изнад подијума. Смештај депанданса дефинисан је у складу са важећим нормативима, стандардима и условима надлежних институција и омогућава остварење потребне слободне површине за игру деце на крову подијума.
- g) **Не прихвата** се да се у Плану правила за међусобно растојања објеката примењују само уколико се објекти налазе на различитим парцелама. Међусобна растојања објеката представљају архитектонско-урбанистички услов, невезан за правни статус земљишта.

- h) **Не прихвата** се да се у Плану правила за међусобно растојање објеката нису обавезујућа за високе објекте на подијумима. Правила за међусобна растојања су обавезујућа за све типове објеката, као и за њихове делове.
- i) **Не прихвата** се да се у Плану минимално растојање између два објекта у фази израде урбанистичког пројекта на основу детаљне провере и резултата изведених из Студије сенки може умањити на 1/3 висине вишег објекта, уместо на 1/2 висине вишег објекта. Минимално растојање између два објекта од 1/2 висине вишег објекта представља минимално дозвољено растојање објеката, у складу са важећим законским прописима.
- j) **Не прихвата** се смањење минималног % слободних и зелених површина на нивоу зоне у блоку са 30% на 15%. Зелене површине у оквиру зона С1, С2, С4, С5, С6, К4 и К5, планиране су у циљу унапређења квалитета животне средине, посебно микроклиматских услова и енергетске ефикасности објеката. Предуслов за остваривање наведених функција, поред осталог, јесте и дефинисана порозност тла, при чему се остварује потпуни еколошки ефекат. Такође, планирани минимални проценти слободних и зелених површина дефинисани су у складу са условима Секретаријата за заштиту животне средине.

#### **Примедба 18.1.24.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 3.2.6. Зона "С6" - Београдски сајам, на следећи начин:

- a) Ускладити намену, позицију, номенклатуру и максималну висину објеката са табелом и графичким прилогом број 2 у достављеном материјалу.
- b) У опису зоне не дефинисати да је вишепородично становање ниске и ниже спратности, као и спратност.
- c) Поред становања у намени дефинисати и пословање и хотеле.
- d) Минималну површину грађевинске парцеле смањити са 1500 m<sup>2</sup> на 1000 m<sup>2</sup>.
- e) Максимални индекс заузетости повећати са 0.6 на 0.8.
- f) Максималну спратност дефинисати у складу са достављеном табелом у материјалу.
- g) Минимални проценат слободних и зелених површина на нивоу зоне у оквиру блока смањити са 30% на 15%.
- h) Не дефинисати тип обликовања последње етажне.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:*

- a) **Не прихвата** се да се номенклатура и позиција, спратност, висину објеката и висина коте венца у зони коригује у складу са достављеном табелом планираних капацитета по блоковима и графичким прилогом бр. 2 (примедба 18.2. и 18.4.) већ ће бити коригована у складу са одговорима на примедбу 18. у целини.
- b) **Не прихвата** се да се у опису зоне не дефинише спратност. Поменути придеви су описни и дефинишу преовлађујући карактер зоне.
- c) **Не прихвата** се да се планом дефинише мешовита намена у оквиру површине осталих намена, јер Закон о планирању и изградњи препознаје само претежну и

компатибилну намену. Пословање и хотели су дефинисани као компатибилне намене у зони С6, и то у износу од 20%.

- d) Примедба се **прихвата**.
- e) Примедба се **прихвата**. Максимални индекс заузетости повећати са 0.6 на 0.7.
- f) **Не прихвата** се да се максимална висина објеката усклади са достављеном табелом планираних капацитета по блоковима и графичким прилогом бр. 2 већ ће бити коригована у складу са одговорима на примедбу 18. у целини.
- g) **Не прихвата** се смањење минималног % слободних и зелених површина на нивоу зоне у блоку са 30% на 15%. Зелене површине у оквиру зона С1, С2, С4, С5, С6, К4 и К5, планиране су у циљу унапређења квалитета животне средине, посебно микроклиматских услова и енергетске ефикасности објеката. Предуслов за остваривање наведених функција, поред осталог, јесте и дефинисана порозност тла, при чему се остварује потпуни еколошки ефекат. На основу наведеног, није дозвољено смањити планирани проценат зелених површина. Такође, планирани минимални проценти слободних и зелених површина дефинисани су у складу са условима Секретаријата за заштиту животне средине.
- h) **Не прихвата** се део примедбе да се у плану не дефинише тип обликовања последње етаже. Дефинисање типа обликовања последње етаже је саставни део Плана.

#### **Примедба 18.1.25.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 3.2.8. Зона "К2" - Стари трамвајски мост, на следећи начин:

- a) У опису зоне не дефинисати максималну висину од 60 m.
- b) Ускладити номенклатуру парцела, њихову позицију и максималне висине објеката са табелама и графичким прилогом број 2 у достављеном материјалу.

*Став Комисије: Примедба делимично прихвата.*

*Образложење:*

- a) Примедба се **прихвата** на начин да се у Плану обрише максимална висина објекта у општем опису зоне.
- b) **Не прихвата** се да се номенклатура и позиција, спратност, висина објеката и висина коте венца у зони коригује у складу са достављеном табелом планираних капацитета по блоковима и графичким прилогом бр. 2 већ ће бити коригована у складу са одговорима на примедбу 18. у целини.

#### **Примедба 18.1.26.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 3.2.9. Зона "К3" - Кула Београд, на следећи начин: Максимални индекс заузетости повећати са 0.6 на 0.8.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење: Не прихвата* се повећање индекса заузетости са 0.6 на 0.8. **Прихвата** се повећање индекса заузетости са 0.6 на 0.7. У условима Секретаријата за заштиту

животне средине дефинисан је минимални проценат слободних и зелених површина од 30% који директно утиче на планирани индекс заузетости (који може бити макс. 70%).

### **Примедба 18.1.27.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 3.2.10. ЗОНА "К4" - Шопинг мол, на следећи начин:

- a) Минималну површину грађевинске парцеле смањити са 6000 m<sup>2</sup> на 1000 m<sup>2</sup>.
- b) Минималну ширину уличног фронта парцеле смањити са 80.0 m на 50.0 m.
- c) Ускладити компатибилне намене са табелом у достављеном материјалу. Процент компатибилних намена приказати као максимално до 20% заузетости и 50% БРГП.
- d) Максимални индекс заузетости повећати са 0.7 на 0.9.
- e) Максималну висину подијума повећати са 15.0 m на 18.0 m.
- f) Не дефинисати максималну дозвољену ширину и висину линијских акцената препуштених ка реци.
- g) Максималну коту приземља повећати са 0.2 m на 1.5 m.
- h) Минимални проценат слободних и зелених површина на нивоу зоне у оквиру блока смањити са 30% на 15%.
- i) Минималну ширину пешачког и визуелног продора смањити са 18.0 m на 12.0 m.
- j) Ускладити номенклатуру блокова и њихову позицију са табелама и графичким прилогом број 2 у достављеном материјалу.
- k) Озелењавање крова основног волумена објекта насипањем мин. 120 cm земљишног супстрата не дефинисати као обавезу, већ као препоруку.
- l) Не давати обавезу усклађивања материјала за поплочавање и урбаног мобилијара са стилем појединачних објеката.
- m) Не дефинисати тип обликовања последње етажне.
- n) Дозволити ограђивање парцела.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:*

- a) Примедба се **прихвата**.
- b) Примедба се **прихвата**.
- c) Примедба је **није основана**. У плану је дефинисано да остале комерцијалне делатности (хотел, пословање и сл.) могу узети учешће до 100% БРГП, а становање до 20%. Удео различитих намена на нивоу приземља није Планом дефинисан, што значи да може бити и 20%.
- d) Примедба се **прихвата** на начин да се само за парцелу шопинг мола обезбеди минимум 10% слободних и незастртих површина, осталих 20% обезбедити на озелењеним крововима уз обавезан надслој земље од мин. 1.2 m. Искључиво за парцелу шопинг мола дефинисати да у обрачун слободних и зелених површина улази и озелењени кров на надслоју земље од мин. 1.2 m.
- e) **Прихвата** се на начин да ће бити дефинисано да доњи корпус објекта (шопинг мол) може бити максималне висине 18.0m. Самим тим биће избрисана максимална висина подијума за зону К5.

- f) **Не прихвата** се да се у Плану не дефинишу максимална дозвољена ширина и светла висина линијских акцената препуштених ка реци. Дефинисање препуста је саставни део Плана јер је у директној вези са изградњом изнад јавне површине водног земљишта.
- g) **Не прихвата** се повећање коте приземља са 0.2 m на 1.5 m. Приземље објеката је намењено комерцијалним садржајима и у складу са важећим нормативима, стандардима и прописима може бити на макс. 0.2 m од коте приступне саобраћајнице.
- h) **Прихвата** се да се у складу са одговором на примедбу d.
- i) **Прихвата** се смањење минималне ширине пешачког и визуелног продора са 18.0 m на 12.0 m. У складу са тим, биће кориговани графички прилози плана. Кроз израду урбанистичког пројекта биће дефинисани технички параметри пешачких и визуелних продора.
- j) **Не прихвата** се да се номенклатура блокова и њихова позиција коригује у складу са достављеном табелом планираних капацитета по блоковима и графичким прилогом бр. 2 већ ће бити коригована у складу са одговорима на примедбу 18. у целини.
- k) Примедба се **прихвата**. Озелењавање крова основног волумена објекта насипањем мин. 120 cm земљишног супстрата дефинисати као препоруку. Озелењавање крова основног волумена објекта насипањем мин. 120 cm земљишног супстрата не улази у обрачун слободних и зелених површина на парцели, осим за парцелу шопинг мола.
- l) **Прихвата** се да се у Плану не даје обавеза усклађивања материјала за поплочавање и урбаног мобилијара са стилем појединачних објеката. У складу са тим, кориговати текстуални део плана.
- m) **Не прихвата** се да се за зону K4 не дефинише тип обликовања последње етаже. Дефинисање типа обликовања последње етаже је саставни део Плана.
- n) **Не прихвата** се да се у Плану дозволи ограђивање парцеле. Ограђивање није дозвољено због остављања могућности повезивања најатрактивнијих садржаја на нивоу приземља са околним јавним просторима и пешачким токовима, првенствено у зони приобаља реке Саве.

### **Примедба 18.1.28.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 3.2.11. Зона "K5" - Савски булевар, на следећи начин:

- a) Ускладити номенклатуру парцела, њихову позицију и максималне висине објеката са табелама и графичким прилогом број 2 у достављеном материјалу. Исто учинити и са позицијом противпожарног пункта.
- b) Минималну површину грађевинске парцеле смањити са 1.500 m<sup>2</sup> на 1.000 m<sup>2</sup>.
- c) Максимални индекс заузетости повећати са 0.7 на 0.8.
- d) Не дефинисати максималну висину подијума.
- e) Минимални проценат слободних и зелених површина на нивоу зоне у оквиру блока смањити са 30% на 15%.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:*

- a) **Не прихвата** се да се номенклатура и позиција, спратност, висина објеката у зони као и позиција противпожарног пункта коригује у складу са достављеном табелом планираних капацитета по блоковима и графичким прилогом бр. 2 већ ће бити коригована у складу са одговорима на примедбу 18. у целини.
- b) Примедба се **прихвата**.
- c) **Не прихвата** се повећање индекса заузетости са 0.7 на 0.8 за зону К5. У условима Секретаријата за заштиту животне средине дефинисан је минимални проценат слободних и зелених површина од 30% који директно утиче на планирани индекс заузетости (који може бити макс. 70%).
- d) **Прихвата** се да се за зону К5 не дефинише максимална висина подијума. У складу са тим, биће коригован текстуални део Плана.
- e) **Не прихвата** се смањење минималног % слободних и зелених површина на нивоу зоне у блоку са 30% на 15%. Зелене површине у оквиру зона С1, С2, С4, С5, С6, К4 и К5, планиране су у циљу унапређења квалитета животне средине, посебно микроклиматских услова и енергетске ефикасности објеката. Предуслов за остваривање наведених функција, поред осталог, јесте и дефинисана порозност тла, при чему се остварује потпуни еколошки ефекат. На основу наведеног, није дозвољено смањити планирани проценат зелених површина. Такође, планирани минимални проценти слободних и зелених површина дефинисани су у складу са условима Секретаријата за заштиту животне средине.

#### **Примедба 18.1.29.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 4.6. Инжењерскогеолошки услови - Инжењерскогеолошки услови за изградњу објеката, на следећи начин:

- a) Рачунски ниво великих вода на ушћу од 76.00 m нв. не давати обавезујући, већ као препоручљив.
- b) Дефинисати да ће сви нивои бити проверени и усвојени у складу са посебном студијом одбране од поплава и обликовања речног тока.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:*

- a) **Не прихвата** се да се рачунски ниво великих вода од 76.0 m нв. не даје као обавезујући, него као препоручљив. Према Изменама и допунама Регионалног просторног плана административног подручја града Београда („Службени лист града Београда”, број 38/11), уређење обала Саве и Дунава предвиђа изградњу обалоутврда и кејских зидова тако да се највиши ниво кејова дефинише у складу са критеријумима одбране од поплава, уз захтев да се градска зона штити од велике воде  $Q_{0,1\%}$ , са заштитном висином од око 0,4 што даје максималну коту 77,50 m нв. Сви насипи који су изведени, реконструисани или пројектовани за одбрану од високих нивоа Саве и Дунава, димензионисани су према критеријумима који су усвојени према „Студији о уређењу Саве и Дунава „(Институт „Јарослав Черни” из 1976. године), где је меродава рачунски ниво на ушћу 76 m нв.

- b) **Прихвата** се да се текст допуни на начин да је у фази израде урбанистичке и техничке документације могуће преиспитати нивелационо решење, уз прибављање услова и сагласности ЈВП „Београдводе”.

#### **Примедба 18.1.30.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 4.7.1. Урбанистичке мере заштите од пожара, на следећи начин: Не условљавати МУП Републике Србије као надлежни орган којем се мора доставити на сагласност техничка документација (главни пројекат).

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* МУП Републике Србије јесте надлежни орган којем се мора доставити на сагласност техничка документација, у складу са важећим законским прописима.

#### **Примедба 18.1.31.**

Примедба се односи на корекцију поглавља 6.0. Смернице за спровођење Плана, на следећи начин:

- a) Ускладити номенклатуру блокова у складу са табелом и графичким прилогом број 2 у достављеном материјалу.
- b) Планом дефинисати обавезну израду пројекта парцелације само за локације у следећим блоковима: 13, 18, 23, 25, 27, 28, 30 и 37. Минимални обухват пројекта препарцелације је зона, односно блок, како је приказано на графичком прилогу 5. План грађевинских парцела са планом спровођења. Пројекат парцелације, односно препарцелације израђује се у складу са чл. 65 и 66. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13 и 98/13), односно избрисати пасус који гласи: „Обавезна израда пројекта парцелације и препарцелације прописана је за сво грађевинско земљиште планирано за површине остале намене, изузев за зону К1 и парцеле ГП1, ГП2 и ГП3 које су формиране планом. Кроз израду пројекта препарцелације формирају се грађевинске парцеле без остатка површине која не задовољава услове Просторног плана да буде грађевинска парцела. Пројекат препарцелације, односно парцелације израђује се у складу са чл. 65 и 66. Закона о планирању и изградњи.”
- c) Планом дефинисати да је за остале блокове обавезна даља планска разрада урбанистичким пројектом за потребе дефинисања и верификације урбанистичко-архитектонског решења пре изградње и да је минимални обухват урбанистичког пројекта блок, односно избрисати пасусе који гласе: „У складу са графичким прилогом 5. План грађевинских парцела са планом спровођења, даља планска разрада урбанистичким пројектом за потребе дефинисања и верификације урбанистичко-архитектонског решења пре изградње, прописана је за локације у блоковима: 13, 14, 16, 18, 19, 21, 22, 23, 26, 30, 31 и 32. Минимални обухват урбанистичког пројекта је блок.” и „Даља планска разрада урбанистичким пројектом, за потребе дефинисања и верификације урбанистичко-архитектонског решења пре изградње, прописана је и за локације у блоковима: 11, 17, 20 и 24, с тим да је минимални обухват урбанистичког пројекта зона, како је приказано у графичком прилогу 5. План грађевинских парцела са планом спровођења.”

- d) Планом дефинисати да је обавезно расписивање јавног урбанистичко-архитектонског конкурса, у циљу дефинисања и верификације решења, за јавне објекте и објекте културе, као и за следеће просторе:
- конструктивног решења санације и проширења Старог савског моста са елементима архитектонског обликовања; и
  - урбанистичког, пејзажног и партерног решења приобалног земљишта на левој обали Саве са хидротехничким решењима, које ће бити уграђено у план детаљне регулације.

односно избрисати пасус који гласи:

„За следеће локације обавезно је расписивање јавног урбанистичко-архитектонског конкурса, у циљу дефинисања и верификације решења:

- КЛ-2 и СК-1 (ЈС-2 и ЗП-1) у блоку 2;
- КЛ-4 (ЈС-4) у блоку 3;
  - јединствено решење за комплекс зграде Железничке станице, јавне подземне гараже и Савског трга, КЛ-5 и Т (ЈС-5 и ЗП-13) у блоку 11;
- КЛ-6 (ЈС-9) у блоку 28;
  - конструктивног решења санације и проширења Старог савског моста са елементима архитектонског обликовања и
  - урбанистичког, пејзажног и партерног решења приобалног земљишта на левој обали Саве са хидротехничким решењима, које ће бити уграђено у план детаљне регулације.”

- e) Не наводити бројеве блокова на којима је планирана изградња високих објеката (висина објеката већа од 40 m) и за које је потребно извршити проверу могућности изградње ових објеката, кроз израду пројекта парцелације и препарцелације и урбанистичког пројекта, који садржи Анализу и потврду испуњености критеријума за изградњу високог објекта, на који сагласност даје Комисија за планове Скупштине града Београда.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:*

- a) **Не прихвата** се да се номенклатура блокова коригује у складу са достављеним графичким прилогом бр.2 већ ће бити коригована у складу са одговорима на примедбу 18. у целини. Ознаком урбаног блока се не могу означавати његови сегменти, већ само блок у целини. У Плану су ознаке блокова, зона и површина јавних намена у блоку дефинисане у складу са Законом о планирању и изградњи и не могу се мењати.
- b) **Не прихвата** се да се брише наведени пасус из поглавља 6.0. Смернице за спровођење Плана. **Прихвата** се да се став допуни одредницом да је минимални обухват пројекта парцелације/препарцелације блок, односно површина зоне у блоку.
- c) **Не прихвата** се да се мењају ставови у поглављу 6.0. којима је дефинисана обавезна израда и обухват урбанистичког пројекта, с обзиром да је израда урбанистичког пројекта обавезна у стамбеним и комерцијалним зонама чија даља пројектна разрада захтева анализу испуњености критеријума за изградњу високих објеката и/или верификацију урбанистичко-архитектонског решења, а да су

парцеле јавне намене планиране за директно спровођење издавањем локацијске дозволе.

- d) Примедба се **не прихвата**. Спровођење плана путем израде јавних конкурса мора бити прецизно и недвосмислено дефинисано навођењем сваке појединачне локације и минималног обухвата конкурса, који се приказују и на графичком прилогу бр. 5. Не прихвата се да се за све објекте јавне намене пропише обавезна израда јавног арх. конкурса, јер с обзиром на задржавање постојеће физичке структуре у блоку 1 (у складу са условима Завода за заштиту споменика културе) не постоји адекватни основ за обавезну израду јавног конкурса. Не прихвата се да се за објекте и комплексе јавне намене (основне школе и комбиноване дечје установе) пропише обавезна израда јавног арх. конкурса, већ ће поглавље IV.6.0. Спровођење Плана, бити допуњено обавезом верификације идејних архитектонских решења за ове комплексе на Комисији за планове Скупштине града Београда. Не прихвата се да се мењају обухвати јавних арх. конкурса онако како су дефинисани у поглављу IV.6.0.
- e) **Не прихвата** се да се не наводе бројеви блокова на којима је планирана изградња високих објеката (висина објеката већа од 40 m) и за које је потребно извршити проверу могућности изградње ових објеката, кроз израду пројекта парцелације и препарцелације и урбанистичког пројекта, који садржи Анализу и потврду испуњености критеријума за изградњу високог објекта, на који сагласност даје Комисија за планове Скупштине града Београда, с обзиром да спровођење плана мора бити прецизно и недвосмислено дефинисано.

### **Примедба 18.1.32.**

Примедба се односи на то да се у текст Плана у поглављу 2.1.1. Улична мрежа, унети део текста који прецизира да су елементи попречног профила саобраћајнице САО2 дати оријентационо и да ће коначни попречни профил бити дефинисан кроз посебан плански документ.

*Став Комисије:* **Примедба није основана.**

*Образложење:* У тексту Нацрта Плана у поглављу 2.1.1. Улична мрежа, Правила грађења стоји:

„Током разраде планског саобраћајног решења кроз техничку документацију, уколико се изнађе прихватљивије решење у инвестиционо-техничком смислу, дозвољена је прерасподела садржаја планираних попречних профила унутар Планом дефинисане регулације саобраћајница.”

### **Примедба 18.1.33.**

Примедба се односи на то да се у алинеју 4 у делу који се односи на травне баштице дода следећи текст: „осим подземних гаража испод зелених површина уколико су испуњени следећи услови: земљани слој изнад крова подземне гараже мора бити минимум 1.5 m тако да омогући садњу великих стабала и биљака и њихов природни раст на површини изнад крова. Такође, мора бити омогућено одговарајуће одводњавање кишних вода као и њихова инфилтрација.”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Примедба се прихвата на начин да се у тексту Плана који се односи на травне баштице дода следећи текст:

„осим у новопланираним подземним гаражама које се планирају у оквиру регулације саобраћајница – уколико су испуњени следећи услови: земљани слој изнад крова подземне гараже мора бити мин 1.5 m тако да омогући садњу великих стабала и биљака и њихов природни раст на површини изнад крова. Такође, мора бити омогућено одговарајуће одводњавање кишних вода као и њихова инфилтрација.”

#### **Примедба 18.1.34.**

Примедба се односи на то да се у делу текста који се односи на нивелете планираних саобраћајница дода да су предложене нивелационе коте дате оријентационо, да нису обавезујуће и да ће бити коначно дефинисане кроз пројектну документацију.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Примедба се прихвата на начин да се у тексту Плана који се односи на планиране нивелете саобраћајница, поглавље Инжењерскогеолошки услови, дода текст: „ове коте су дате на основу добијених услова ЈВП „Београдводе”, а коначне ће бити дефинисане кроз израду техничке документације.”

#### **Примедба 18.1.35.**

Примедба се односи на део текста у поглављу 2.1.2. Пешачки и бициклички саобраћај, у коме треба променити минималну ширину тротоара са 1.5 m на 2.5 m.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 18.1.36.**

Примедба се односи на то да се из текста поглавља 2.1.2. Пешачки и бициклички саобраћаја обрише следећи текст који стоји у заградама: „плато минималне ширине 10 m на 77.00 m н.в. у зони јужно, односно 76.00 m н.в. у зони северно од Старог трамвајског моста.”

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Дефинисана нивелација платоа у функцији је заштите од поплава и добијених услова ЈВП „Београд воде”.

#### **Примедба 18.1.37.**

Примедба се односи на то да се коригује поглавље 2.1.4. Паркирање, на следећи начин:

- a) Додати део текста у алинеји 2 тако да гласи: „у јавним гаражама у зони објеката јавне намене или подземним гаражама испод јавних саобраћајница”
- b) Потребно је дефинисани број паркинг места за објекте КДУ у блоковима 17.20 и 33 као и број паркинг места за објекте културе у блоку 11 и Поште, затим за објекте културе у блоку 28, КЛ2 и КЛ3 планирати као оријентациони док ће

коначан број бити дефинисан током даље разраде Плана кроз израду Урбанистичких пројеката.

- c) Избацили из текста Плана реченицу: „За потребе паркирања возила за садржаје културе у зони Савамале (блокови 1, 2 и 3) планирано је и подужно паркирање у оквиру регулација саобраћајница САО8, САО9 и делу Карђорђевог улице укупног капацитета 75 паркинг места.”
- d) Изменити део текста који се односи на дебљину надслоја земље изнад подземних гаража са 120 cm на 150 cm

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:*

- a) Примедба се **прихвата**.
- b) Примедба се **не прихвата**. У плану морају бити приказане површине за паркирање возила корисника објеката јавне намене.
- c) Примедба се **не прихвата**. У плану морају бити приказане површине за паркирање возила корисника објеката јавне намене.
- d) Примедба се **прихвата**.

#### **Примедба 18.1.38.**

Примедба се односи на измену ширине регулације на начин да је минимална ширина коловоза за двосмерну улицу 5 m, а за једносмерну 3.5 m.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Минимална ширина коловоза за двосмерне улице је 6m, а за једносмерне 4m, према важећим техничким прописима.

#### **Примедба 18.1.39.**

Примедба се односи на то да у поглављу 2.2.1. Водоводна мрежа и објекти, на стр. 97. у опису радова неопходних за снабдевање водом подручја плана у тачки 3 стоји:

„- замена постојећих водовода пречника мањег од Ø150 mm цевоводима минималних димензија Ø150 mm”

*Треба да пише:*

„- замена постојећих водовода пречника мањег од Ø150 mm цевоводима минималних димензија Ø150 mm у оквиру јавног грађевинског земљишта или у склопу радова на реконструкцији саобраћајница.”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 18.1.40.**

Примедба се односи на то да се у поглављу 2.2.1. Водоводна мрежа и објекти, Правила грађења, Зона изворишта, на стр. 97. први пасус треба допунити следећим текстом:

„У пешачким улицама или улицама ниског интензитета саобраћаја, тротоар и улица могу бити на истом нивоу, а саобраћајна трака може бити обележена другачијом материјализацијом или одвојена стубићима.”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 18.1.41.**

Примедба се односи на то да у поглављу 2.2.1. Водоводна мрежа и објекти, Правила грађења, на стр. 98. опис радова неопходних да би се подземне и површинске воде и земљиште заштитило од загађења и акцедентних ситуација, треба додати још један став:

„- Као изузетак претходна два услова, у случају да је изграђен систем за рециклажу отпадних вода у објекту или блок постројење, те воде могу се поново користити без обавезе да се упусте у градски систем канализације. Урбанистички пројекти или техничка пројектна документација, дефинисаће могућност примене оваквог система и захтевани квалитет воде у складу са законом и прописима.”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 18.1.42.**

Примедба се односи на то да поглавље 2.2.2. Канализациона мрежа и објекти, на стр. 100. опис сврхе канализационе мреже, у другом пасусу треба допунити следећим текстом:

„- Техничком документацијом може се предвидети одрживо управљање режимима атмосферских вода, као што су изградња кишне канализације, систем инфилтрације и ретензија а који могу бити засебан (интерни) систем.”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 18.1.43.**

Примедба се односи на то да поглавље 2.2.2. Канализациона мрежа и објекти, на стр. 100., у делу описа Канализације употребљених вода, опис КЦС „Мостар” треба допунити следећим текстом:

„Наведени радови обавеза су града и надлежног ЈКП Београдски водовод и канализација и треба их реализовати пре изградње планираних објеката.”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 18.1.44.**

Примедба се односи на то да поглавље 2.2.2. Канализациона мрежа и објекти, на стр. 101., у делу описа Канализације употребљених вода, опис КЦС „Железничка станица” треба допунити следећим текстом:

„Постројење за пречишћавање отпадних вода није изграђено. Неопходно је реализовати значајне радове изван планског подручја, како би се омогућио транспорт употребљених вода преко Интерцептора ка ППОВ „Велико Село.”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 18.1.45.**

Примедба се односи на то да у поглављу 2.2.2. Канализациона мрежа и објекти, на стр. 101., у делу описа Канализације употребљених вода, у петом пасусу стоји:

„За подручје северно од Старог савског моста, планирана је изградња нове уличне канализације по општем принципу минималног пречника Ø300 mm. На овом подручју, постојећа општа канализациона мрежа пречника мањег од Ø300 mm укида се и замењује канализацијом минималног пречника Ø300 mm по важећим стандардима ЈКП Београдске канализације.”

Треба да пише:

„За подручје северно од Старог савског моста, планирана је изградња нове уличне канализације по општем принципу минималног пречника Ø300 mm. На овом подручју, постојећа општа канализациона мрежа пречника мањег од Ø300 mm укида се и замењује канализацијом минималног пречника Ø300 mm по важећим стандардима ЈКП Београдске канализације, само у оквиру јавног грађевинског земљишта, реконструкције улица или унапређења мреже.”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 18.1.46.**

Примедба се односи на то да у поглављу 2.2.2. Канализациона мрежа и објекти, на стр. 102., у опису атмосферске канализације, у другом пасусу стоји:

„У циљу евакуисања атмосферских вода, на углу улица СА05 и СА06 у блоку 10, планирана је атмосферска канализациона станица са испустом у реку Саву (ЦС на парцели ИП-2).”

Треба да пише:

„У циљу евакуисања атмосферских вода, планиране су две атмосферске канализационе станице са испустом у реку Саву. Локације планираних црпних станица су на парцелама 8 и 32 и приказане су на карти планираног коришћења земљишта.”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 18.1.47.**

Примедба се односи на то да у поглављу 2.2.2. Канализациона мрежа и објекти, на стр. 102., у опису атмосферске канализације, у трећем пасусу стоји:

„За потребе сакупљања атмосферских вода, планирана је изградња уличне канализације дуж свих планираних саобраћајница и дуж улица Булевар Војводе Мишића и Савска. Минимални пречник планиране атмосферске канализације је Ø300 mm.”

Треба да пише:

„За потребе прикупљања атмосферских вода, планира се канализација дуж свих нових улица. Минимални пречник атмосферске канализације је Ø300 mm.”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 18.1.48.**

Примедба се односи на то да у поглављу 2.2.2. Канализациона мрежа и објекти, Правила грађења, на стр. 103., у другом пасусу стоји:

„Планирану црпну станицу на парцели ИП-2 извести подземно, изнад ње планирати травнату површину.”

Треба да пише:

„Планирану црпну станицу извести подземно, изнад ње планирати травнату површину.”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 18.1.49.**

Примедба се односи на то да у поглављу 2.3. Водно земљиште, на стр. 119., пасус шести, у првој реченици, стоји:

„Изградња и реконструкција обалоутврде са приобалним појасом на десној обали Саве, планирана је у регулационом појасу ширине од 30 m а у хидротехничком смислу треба да се базира на основним принципима изградње обалоутврде на територији града Београда, утврђених важећим плановима.”

Треба да пише:

„Изградња и реконструкција обалоутврде са приобалним појасом на десној обали Саве, планирана је у регулационом појасу ширине од 30 m (са изузетком блока 21 где је ширина регулационог појаса 20 метара), а у хидротехничком смислу треба да се базира на основним принципима изградње обалоутврде на територији града Београда, утврђених важећим плановима.”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у складу са условима ЈВП „Београдводе” број 350-246/2014-01 од 27. 11 2014. године којима се даје могућност да се простор између регулационих линија редукује на 20m (само у блоку 21 (кула) где је дозвољена ширина регулационог појаса 20 m) уз неопходност да се омогући континуитет обалоутврде и одбрамбене линије на прописаним котама заштите од меродавних великих вода дуж целог потеза планског подручја, као и комуникација у циљу вршења одбране од поплава и редовног одржавања са пешачким и бицикличким током (предметни услови ЈВП Београдводе су саставни део Извештаја).

#### **Примедба 18.1.50.**

Примедба се односи на то да се поглавље 2.3. Водно земљиште, на стр. 120., у другом пасусу, опис регулационе линије за велику воду (на коти 77.00 m н.в. у зони јужно, односно 76.00 m н.в. у зони северно од Старог савског моста), треба допунити следећим текстом:

„Ови нивои прецизно ће се дефинисати кроз израду студије плављења и модела за реку Саву. Јединствено хидротехничко решење за десну обалу реке Саве, које подразумева одбрану од плављења и развој канализационе мреже и објеката у припадајућем сливу предмет су посебног планског документа.”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 18.1.51.**

Примедба се односи на то да се поглавље 2.3. Водно земљиште, Правила грађења, на стр. 121., четврти пасус допунити следећим текстом:

„Хидротехничко решење за десну обалу реке Саве који дефинишу све нивое безбедности и детаље насипа, као и уклапање у околни простор биће предмет посебног планског документа.”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 18.1.52.**

Примедба се односи на то да у поглављу 2.2.3. Електроенергетска мрежа и објекти, стр. 102 стоји:

Мишљења смо да је за потребе планираних објеката у оквиру Плана, максимална једновремена снага од око 128MW ( $P_j=112MW$  без електричног хлађења стамбених објеката). Превидети могућност увођења још једног трансформатора 40 MVA TC 110/10 kV, на бази процењених потреба климатизације (хлађења) у објектима. Локацију трафостанице TC 110/10 kV „Београд на води” преместити из блоку 14 у блок 12.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Кориговати текст Плана следећим реченицама:

На основу процењене максималне једновремене снаге од око 128MW ( $P_j=112MW$  без електричног хлађења стамбених објеката), планирана је изградња електроенергетске мреже и објеката:

- две TC 110/10 kV, капацитета 2x40MVA (TC 110/10 kV „Савски амфитеатар”у блоку 26 и
- TC 110/10 kV „Београд на води” у блоку 12);
- могуће је да ће се указати потреба за увођењем још једног трансформатора 40 MVA TC 110/10 kV, на бази процењених потреба климатизације (хлађења) у објектима

#### **Примедба 18.1.53.**

Примедба се односи на то да се у поглављу 2.2.3. Електроенергетска мрежа и објекти, стр. 103 не наводи број трансформаторских станица TC 10/0.4 kV, већ ће потребан број бити дефинисан Главним пројектима. Изоставити табелу бр. 13. Навести да су планиране трафостанице у оквиру јавних објеката које ће припадати Електродистрибуцији Београд, обрачунате су за снагу трансформатора од 630 kVA.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 18.1.54.**

Примедба се односи на то да се у поглављу 2.2.3. ЕЛЕКТРОЕНЕРГЕТСКА МРЕЖА И ОБЈЕКТИ, стр. 103 за потребе јавног осветљења могу предвидети посебне трафостанице TC 10/0.4 kV.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 18.1.55.**

Примедба се односи на то да се у поглављу 2.2.3. ЕЛЕКТРОЕНЕРГЕТСКА МРЕЖА И ОБЈЕКТИ, Правила грађења, Објекти и мрежа напонског нивоа 110 и 35 kV, стр. 104 предвиде веће димензије комплекса ТС 110/10 kV, уколико се укаже потреба за увођењем још једног трансформатора 40 MVA ТС 110/10 kV, на бази процењених потреба климатизације (хлађења) у објектима.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 18.1.56.**

Примедба се односи на то да у поглављу 2.2.3. ЕЛЕКТРОЕНЕРГЕТСКА МРЕЖА И ОБЈЕКТИ, Правила грађења, Објекти и мрежа напонског нивоа 10 и 1 kV, стр. 105, стоји:

- планиране трафостанице 10/0.4 kV градити у склопу планираних објеката

Треба да пише:

- планиране трафостанице 10/0.4 kV са потребним електроенергетским водовима 10 kV и повезивање на електроенергетску мрежу 10 kV

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 18.1.57.**

Примедба се односи на то да се у поглављу 2.2.4. ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОНА МРЕЖА И ОБЈЕКТИ, стр. 106, не наводе бројеви блокова за смештај ТК чвориште зоне (ТКЧ).

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Текстурални део Плана допунити: Тачне локације и парцеле ТКЧ, биће предмет даље техничке документације.

**Примедба 18.1.58.**

Примедба се односи на то да у поглављу 2.2.4. ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОНА МРЕЖА И ОБЈЕКТИ, стр. 107, Правила грађења, стоји:

- обезбедити простор од минимум 40 m<sup>2</sup> у оквиру планираних објеката за смештај телекомуникационих чворишта зона

Треба да пише:

- обезбедити простор од минимум 40 m<sup>2</sup> у оквиру планираних блокова за смештај телекомуникационих чворишта зона

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 18.1.59.**

Примедба се односи на то да се у текстуалном делу тачка 2.2.5. „Топловодна мрежа и објекти” после првог пасуса, уместо таблице за топлотни конзум по блоковима који брисати треба да стоји допуњен текст следеће садржине: „Потребе за топлотном енергијом су процењене на 160 MW, и оне су одређене коришћењем енергетски

ефикасних термо постројења у објектима. Прецизна процена топлотног конзума за сваки блок биће потврђена њиховом детаљном разрадом”.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* У тексту Плана изменити први пасус тако да гласи:

„У складу са урбанистичким параметрима датим Планом, извршена је процена топлотног конзума потребна за грејање, припрему топле воде и климатизационих потреба планираних објеката. Потребне за топлотном енергијом су процењене на 160 MW и оне су одређене коришћењем енергетски ефикасних термо постројења у објектима. Прецизна процена топлотног конзума за сваки блок биће потврђена њиховом детаљном разрадом”.

#### **Примедба 18.1.60.**

Примедба се односи на то да се у текстуалном делу тачка 2.2.5. „Топловодна мрежа и објекти” став „За снабдевање планског подручја неопходна је изградња и реконструкција следећих објеката: „треба допунити коментаром у загради следеће садржине:” (пречници цеви ће бити одређени касније, када сви детаљи фазне изградње и хидрауличке студије мреже буду потврђени):

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 18.1.61.**

Примедба се односи на корекцију у текстуалном делу тачка 2.2.5. „Топловодна мрежа и објекти” код ставки бр. 1,2,3 и 4 где су набројани елементи топловодне мреже и објеката чија је изградња или реконструкција неопходна, сваку ставку треба допунити додатним болдираним текстом тако да оне гласе:

1. Реконструкција надземне деонице испод мостовске конструкције моста „Газела”, постојећег магистралног топловода М6 на траси од границе Плана на Новом Београду (фабрика бетона „Ратко Митровић”) до саобраћајне петље „Мостар” (Булевар Војводе Живојина Мишића) са пречника Ø609.6/780 mm (ДН600) на Ø762/950 mm (ДН750), која ће бити изведена од стране надлежних предузећа;
2. Изградња надземног објекта препумпне станице (ППС) у блоку 32 поред деонице магистралног топловода М6; изградња препумпне станице неће бити захтевана све док се не изгради шопинг центар (мол);
3. Реконструкција подземне деонице постојећег магистралног топловода у улицама Савској и Вишеградској са пречника Ø609.6/780 mm (ДН600) и Ø558.8/710 mm (ДН550) на пречник Ø711.2/900 mm (ДН750) до постојећег топловода пречника Ø457.2/630 mm, која ће бити изведена од стране надлежних предузећа;
4. Изградња магистралног топловода пречника Ø609.6/780 mm (ДН600) од раскрснице Савске и Вишеградске улице дуж саобраћајница САО2, САО1 и САО9 до Карађорђевог улице и магистралног топловода пречника Ø457.2/630 mm (ДН450) дуж саобраћајница САО1. Овај топовод ће бити захтеван онда

када се изведе саобраћајница САО1 и није приоритетан за шопинг центар (мол).

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Текст Плана допунити предложеним текстом за ставке 1,2 и 3. Став 4 изменити на следећи начин:

Изградња магистралног топловода од раскрснице Савске и Вишеградске улице дуж саобраћајница САО2, САО1 и САО9 до Карађорђевог улице и магистралног топловода дуж саобраћајнице САО1. Изградњу поменутог топловода изводити тек када се изведе саобраћајница САО1, јер није приоритетан за шопинг центар (мол).

#### **Примедба 18.1.62.**

Примедба се односи на корекцију у текстуалном делу тачка 2.2.5. „Топловодна мрежа и објекти” у пасусу о изградњи и реконструкцији топоводне мреже и постројења која је ван границе Плана, али у функцији снабдевања топлотном енергијом планираних корисника у планском подручју, после набројане ставке 3, треба додати и ставку 4 која гласи: „У почетним фазама реализације начин грејања до капацитета од 40 MW (прецизни капацитети ће тек бити утврђени), ће бити обезбеђен магистралним топоводом који се прикључује на постојећи магистрални топовод у улици Гаврила Принципа. Повећање пречника цеви биће размотрено у случају да је неопходно за обезбеђење прикључака за почетне фазе реализације. Ако је за потребе почетних фаза реализације потребно извођење нископритисне пумпне станице, она ће бити изведена у склопу топлотне подстанице у објектима у складу са техничким прописима.”

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 18.1.63.**

Примедба се односи на корекцију у текстуалном делу тачка 2.2.5. „Топловодна мрежа и објекти”, подтачку „Правила грађења”-Топловод (ТО) треба брисати и уградити текст следеће садржине :

Топловод (ТО)

Топловодна мрежа може да се постави подземно (предизоловано и цеви заливане изолационом масом) и надземно (само тамо где је неопходно). Трасу топовода треба одабрати тако да она испуњава оптималне техничке и економске услове у складу са потребама планираних објеката. Топловодна мрежа се води до потрошача и завршава се у предајним станицама.

Траса топоводне мреже (ТО) се поставља у регулационом појасу саобраћајнице, у зеленом (ивичном или средњем појасу) или у тротоару исте. Уколико ови простори не постоје, уколико нема просторних могућности због других инфраструктурних водова или њихових заштитних зона, ТО се поставља испод коловоза.

ТО је дозвољено поставити ван регулационог појаса саобраћајнице и то у заштитном зеленилу дуж саобраћајнице.

Растојања трасе дистрибутивног ТО-а до темеља објекта мора бити најмање 2.0 m или 1.0 m од прикључне мреже (мерено од ближе цеви), како би се избегло слегање делова објекта поред кога пролази топовод.

Препоручена најмања хоризонтална међурастојања ТО-а са другим подземним инфраструктурним водовима су (условљено расположивим простором у оквиру попречног профила саобраћајнице):

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 18.1.64.**

Примедба се односи на корекцију у текстуалном делу тачка 2.2.6. „Гасоводна мрежа и објекти” први пасус брисати и уместо њега треба да стоји текст следеће садржине :

„Сходно урбанистичким параметрима датим Планом извршена је процена потрошње природног гаса за потребе грејања, припреме топле воде и климатизације планираних објеката и она износи  $V_h=18.500 \text{ m}^3/\text{h}$ . Са гасном когенеративном топланом могуће је обезбедити повећање потрошње гаса на  $30.500 \text{ m}^3/\text{h}$ . Одлука о снабдевању природним гасом планираних објеката је искључиво дискреционо право предузећа “Београд на води д.о.о., и базираће се на економској одрживости”.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* У текстуалном делу тачка 2.2.6. „Гасоводна мрежа и објекти”, први пасус се брише и ставља се наведени текст из примедбе.

#### **Примедба 18.1.65.**

Примедба се односи на корекцију у текстуалном делу тачка 2.2.6. „Гасоводна мрежа и објекти” код набрајања шта јесве потребно за изградњу гасне мреже и објеката, став 6. се допуњује болдираним ставом и треба да гласи :

Полиетиленске нископритисне мреже притиска  $p=1\div 4 \text{ bar}$  од мерно-регулационих станица (МРС) „Београд на води 1” и „Београд на води 2” у регулацијама планираних и постојећих јавних саобраћајница до гасних прикључака свих потрошача, **које ће бити изведене од стране надлежних предузећа.**

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* У текстуалном делу тачка 2.2.6. „Гасоводна мрежа и објекти”, став бр. 6 ће бити допуњен на предложени начин.

#### **Примедба 18.2.**

**Примедба се односи на измене у табели у поглављу IV.7.0. Преглед урбанистичких параметара по блоковима**

##### **Примедба 18.2.1.**

Примедба се односи на корекцију у складу са графичким прилогом број 2 (из примедбе број 18.4.) везано за нову номенклатуру површина у блоковима, из табеле избрисати колоне које се односе на број блока и ознаку зоне односно јавне површине у блоку и заменити их новом колоном са номенклатуром површина - блокова.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Ознаком урбаног блока у табели се не могу означавати његови сегменти, већ само блок у целини. У Плану су ознаке блокова, зона и површина јавних намена у блоку дефинисане у складу са Законом о планирању и изградњи и не могу се мењати.

### **Примедба 18.2.2.**

Примедба се односи на корекцију у складу са графичким прилозима број 1 и 2 (из примедбе број 18.3. и 18.4.) везано за нову регулацију улица примарне саобраћајне мреже и нову номенклатуру блокова, кориговати колону која се односи на површину блока да кореспондира са новом означеном површином у блоку.

*Став Комисије:* **Примедба делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу да се изврши корекција у табели у складу са изменама у регулацији улица примарне саобраћајне мреже.

Примедба се **не прихвата** у делу да се изврши корекција табеле у складу са предложеном номенклатуром блокова.

### **Примедба 18.2.3.**

Примедба се односи на корекцију колоне намене површина у блоковима у складу са:

- a. новом локацијом основне школе (у блоку 17 уместо у блоку 12)
- b. новим локацијама за КДУ (у блоковима 8 и 32, уместо блока 20)
- c. дефинисањем мешовите намене (за разлику од претежне и компатибилне намене) у блоковима 3, 4, 6, 21 и 29
- d. променом намене културе у мешовиту намену (становање/пословање) у блоку 3 (локација КЛ4)
- e. променом претежне намене (становања и пословања) у блоковима 7, 27, 30, 31 и 32
- f. променом локације за МРС и ЦС из блока 10 у блок 8
- g. променом намене сквера и зеленог коридора у парк у блоковима 2, 4, 7, 8, 13, 14, 30 и 31
- h. увођењем нове парковске површине у блок 3
- i. увођењем још једне црпне станице у блоку 32
- j. дефинисањем намене хотела за локацију Фабрике хартије Милана Вапе

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:*

- a. **прихвата се** да се локација за основну школу ОШ1 премести из блока 12 у блок 17.
- b. **прихвата се** да се локација КДУ1 премести из блока 20 у блок 8, **не прихвата се** да се у блоку 33 планирају две локације за КДУ јер за то не постоје просторне могућности због корекције саобраћајног решења, **не прихвата се** да се планира локација за КДУ4 у блоку 32 јер не задовољава услове приступачности и безбедности (колски и пешачки приступ локацији са секундарне саобраћајнице и остваривање потребног броја ПМ у регулацији јавне саобраћајнице непосредно уз

локацију КДУ) потребни капацитети ће се обезбедити у оквиру 4 депанданса у блоковима намењеним становању у зонама С3, С4 и С5.

- c. **прихвата се** да се за зоне С1 и С2 дефинише компатибилна намена – комерцијалне делатности до макс. 100%.
- d. **прихвата се** промена намене културе на локацији КЛ4 (парцела јавне намене ЈС-4) у површину остале намене уз обезбеђење одговарајуће површине у непосредној близини Комплекса железничке станице.
- e. **прихвата се** да се промени претежна намена у блоковима (што важи и за став 3) у складу са правилима везаним за Планом дефинисане зоне.
- f. **прихвата се** да се локација за МРС и ЦС премести из блока 10 у блок 8.
- g. **не прихвата се** да планирани скверови и зелени коридори дефинишу као паркови, јер немају типолошке карактеристике парка (не задовољавају минималну површину потребну да би били паркови, начин и ниво уређења, просторну позицију итд.).
- h. **не прихвата се** да се у блок 3 уведе нова парцела јавне намене намењена парку. Континуитет планираног коридора који повезује зграду Београдске задруге са приобалним појасом остварен је постављањем грађевинских линија у блоку 3.
- i. **прихвата се** увођење још једне инфраструктурне површине у блок 32 у складу са просторним могућностима.
- j. **прихвата се** да се у оквиру зоне К4 у блоку 32 дефинишу посебни услови за локацију фабрике хартије Милана Вапе везани за препоручену намену (хотел) у оквиру комерцијалних делатности.

#### **Примедба 18.2.4.**

Примедба се односи на корекцију колоне површине зоне/јавне површине у блоку у складу са променом регулације улица примарне уличне мреже (примедба 18.3.), али и тако да се:

- a. повећа површина локације КЛ3 (Геозавод) у блоку 3 за око 850 m<sup>2</sup>
- b. смањи површина локације КЛ4 (која треба да се пренамени из културе у мешовиту намену) у блоку 3 за око 700 m<sup>2</sup>
- c. уведе нова локација за парк у блоку 3, површине око 860 m<sup>2</sup>
- d. уведе нова локација за сквер у блоку 4 од око 990 m<sup>2</sup>
- e. у блоку 8 уведу нове локације за МРС и ППС, свака од око 1500 m<sup>2</sup>
- f. уведе нова локација за јасле и вртић у блоку 8 од око 4380 m<sup>2</sup>
- g. смањи површина Парка Бристол за око 2250 m<sup>2</sup>, површина парка у блоку 27 за око 500 m<sup>2</sup> и парковска површина у блоку 30 за око 700 m<sup>2</sup>
- h. повећа површина зоне С2 у блоку 10 за око 200 m<sup>2</sup>
- i. укину локације за МРС, ЦС и сквер у блоку 10
- j. смањи површина локације КЛ5 у блоку 11 за око 4.800 m<sup>2</sup>
- k. смањи површина зоне С1 у блоку 11 за око 250 m<sup>2</sup>
- l. површина трга (Т) избрише из обрачуна у табели
- m. повећа површина зоне К3 (блок 21) за око 1600 m<sup>2</sup> на рачун приобалног земљишта
- n. повећа површина сквера СК2 за око 800 m<sup>2</sup> на рачун саобраћајнице САО2
- o. смањи површина зоне К4 у блоку 26 за око 1000 m<sup>2</sup>

- p. повећа површина зоне K5 у блоку 27 за око 10850 m<sup>2</sup>
- q. уведе локација за јасле и вртић у блок 32 са око 3000 m<sup>2</sup>
- r. уведе локација за становање у блок 32 са око 3500 m<sup>2</sup>
- s. смањи површина намењена пословању у блоку 32 за око 25200 m<sup>2</sup>
- t. у блок 32 уведе површина за Фабрику хартије Милана Вапе од око 12860 m<sup>2</sup>
- u. обједине локације за МРС, ЦС и зелени коридор у блоку 32
- v. смање јавне и зелене површине на десној обали Саве за око 23% (са 83.846 m<sup>2</sup> на 64.798 m<sup>2</sup>)

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:*

**Прихвата се** да се површина зоне/јавне површине у блоку коригује у складу са променом регулације улица примарне уличне мреже и:

- a. **Неосновано је** повећање површина за локацију КЛЗ – Београдска задруга (парцела јавне намене ЈС-3) за 850 m<sup>2</sup> јер за то не постоје просторне могућности у блоку (у приложеној табели је збир појединачних површина у блоку већи од површине блока).
- b. **не прихвата се** да се смањи површина локације КЛ4 намењене култури (парцела јавне намене ЈС-4) за 700 m<sup>2</sup>, без да се у границама Плана обезбеди друга локација за планиране капацитете КЛ4.
- c. **не прихвата се** да се уведе нова локација за парк у блоку 3 од 860 m<sup>2</sup> је за то не постоје просторне могућности.
- d. **неосновано је** увођење нове локације за сквер у блоку 4 од 990 m<sup>2</sup> јер за то не постоје просторне могућности (у приложеној табели је збир појединачних површина у блоку већи од површине блока).
- e. **прихвата се** да се у оквиру просторних могућности изврши препарцелација површине СК 1 (парцела јавне намене ЗП-5) у блоку 8 и обезбеде локације за МРС и ППС.
- f. **прихвата се** да се обезбеди локација за КДУ 1 у блоку 8 од 4.380 m<sup>2</sup>
- g. **не прихвата се** да се смање површине планираних паркова (Парка Бристол, П1 и П2).
- h. **не прихвата се** да се повећа површина зоне С2 у блоку 10, јер за то због позиције постојећег кишног колектора са заштитном зоном не постоје просторне могућности.
- i. **прихвата се** да се укину локације за МРС, ЦС и сквер у блоку 10.
- ј. **не прихвата се** да се смањи површина локације КЛ5 намењена култури у блоку 11.
- k. **неосновано је** смање површине зоне С1 у блоку 11 (у приложеној табели је збир појединачних површина у блоку мањи од површине блока).
- l. **не прихвата се** да се површина трга (Т) избрише из обрачуна у табели јер се трг налази у оквиру блока 11 у обухвату Плана.
- m. **прихвата се** да се повећа површина зоне К3 (блок 21-кула) на рачун приобалног земљишта, у складу са условима ЈВП „Београдводе” број 350-246/2014-01 од 27. 11 2014. године којима се даје могућност да се простор између регулационих линија редукује на 20м уз неопходност да се омогући

континуитет обалоутврде и одбрамбене линије на прописаним котама заштите од меродавних великих вода дуж целог потеза планског подручја, као и комуникација у циљу вршења одбране од поплава и редовног одржавања са пешачким и бициклическим током (предметни услови ЈВП Београдводе су саставни део Извештаја).

- p. **прихвата се** повећање сквера СК2 на рачун скраћења саобраћајнице САО2.
- o. **не прихвата се** ширење приобалног земљишта у зони блока 26.
- p. **прихвата се** да се повећа површина зоне К5 у блоку 27 због промена регулације улица (у складу са одговором на примедбу 18.3.), **не прихвата се** да се смањи површина парка П2 у блоку.
- q. **не прихвата се** да се уведе локација од 3.000 m<sup>2</sup> за КДУ4 у блок 32 јер не задовољава услове приступачности и безбедности (колски и пешачки приступ локацији са секундарне саобраћајнице и остваривање потребног броја ПМ у регулацији јавне саобраћајнице непосредно уз локацију КДУ) већ ће се потребни капацитети обезбедити у оквиру 4 депанданса (у складу са одговором на став b) из примедбе 18.2.3.)
- r. **неосновано је** разграничавање површина за становање, хотел и пословање у оквиру блока 32, јер је правилима грађења за зону К5 дата могућност компатибилне намене становања у оквиру комерцијалних намена (које подразумевају и хотел и пословање) до 49% на нивоу блока, па је након обавезне израде пројекта препарцелације за зону К5 у блоку (поглавље IV.6.0. Смернице за спровођење плана) могуће и формирање појединачних парцела са наменом становања.
- s. **неосновано је** у складу са одговором на претходни став.
- t. **не прихвата се** да се у фази израде Плана дефинише комплекс Фабрике хартије Милана Вапе, јер за то у овом тренутку не постоји довољно елемената (подаци о власништву, сагласности и др.), већ ће се комплекс дефинисати кроз израду пројекта препарцелације који је за блок 32 обавезан у фази спровођења Плана.
- u. **не прихвата се** да се обједине локације за МРС, ЦС и зелени коридор у блоку 32 због директног спровођења Плана издавањем локацијске дозволе за јавне парцеле намењене комуналној инфраструктури.
- v. **не прихвата се** смањење јавних и зелених површина на десној обали Саве (нпр. смањење сквера СК1 (ЗП -5) у блоку 8, укидање сквера СК1 (ЗП-12) у блоку 10, у складу са одговором на ставове e) и i) из ове примедбе), већ се смањење јавних и зелених површина у појединим блоковима које ће настати услед различитих корекција планског решења (у складу са целокупним одговором на примедбу 18) мора надоместити проширењем планираних паркова П1 и П2.

### Примедба 18.2.5.

Примедба се односи на корекцију колоне укупног планираног БРГП на нивоу зоне/јавне површине у блоку, тако да се у укупном билансу оствари 1.921,909 m<sup>2</sup>, од чега 1.862,094 m<sup>2</sup> осталих намена и 71.377 m<sup>2</sup> јавних намена, односно:

- a. увећати БРГП осталих намена са око 1.791,000 m<sup>2</sup> на 1.862,000 m<sup>2</sup>

- b. увећати БРГП јавних намена са око 67.200 m<sup>2</sup> на 71.377 m<sup>2</sup> (смањити културу за око 3.600 m<sup>2</sup>, али повећати школе, јасле и вртиће за око 26.700 m<sup>2</sup>)

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:*

- a. **не прихвата се** увећање БРГП осталих намена на простору у границама Плана, **прихвата се** другачија расподела БРГП осталих намена у оквиру планираних стамбених и комерцијалних зона у складу са просторним могућностима у блоку.
- b. **неосновано је** увећање БРГП јавних намена приказано у приложеној табели, јер обухвата и површине које нису планиране за јавне намене (нпр. комерцијална култура у блоковима 1 и 2) и непотребно увећање планираних капацитета основне школе ОШ1 и КДУ1 (са потребних 5.955 m<sup>2</sup> на 31.312 m<sup>2</sup>); **не прихвата се** смањење БРГП намењено култури, већ се на Планом мора обезбедити мин. 2% од укупног БРГП за потребе културе.

### **Примедба 18.2.6.**

Примедба се односи на корекцију колоне компатибилне намене тако да се:

- a. дозволе комерцијалне делатности у објекту културе КЛ3 (Геозавод) макс. 20%
- b. омогући до 100% пословања на локацији КЛ4 (култура)
- c. повећа удео комерцијалних делатности у зони С1 у блоку 4 са 20% на 100% комерцијалних делатности
- d. повећа удео комерцијалних делатности у зони С1 у блоку 6 са 20% на 50%
- e. повећа удео комерцијалних делатности и становања у зони С3 у блоку 28 са 49% на 69%
- f. не предвиди могућност становања у делу блока 31 уз мост Газелу и у комплексу Фабрике хартије Милана Вапе у блоку 32
- g. ватрогасни пункт премести из блока 28 у блок 31

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:*

- a. **прихвата се** на начин да се за све локације намењене култури планом дозволе комерцијалне делатности (трговина, угоститељство, комерцијална култура) до макс. 20% укупног БРГП, осим за локације комплекса Железничке станице и Ложионице на којима се дозвољава макс. 5% укупног БРГП.
- b. **прихвата се** да се за локацију КЛ4 која се пренамењује у зону С1 омогући компатибилна намена пословања до максимално 100% , уколико се прошири површина и капацитет намењен култури у непосредној близини Железничке станице.
- c. **прихвата се** у складу са предходним ставом.
- d. **прихвата се.**
- e. **не прихвата се** повећање удела комерцијалних делатности у блоку 28 (зона С3) преко 49% јер би се у том случају променила претежна намена у блоку.
- f. **прихвата се** на начин да ће се за део зоне К5 у блоковима 29, 31 и 30 (у складу са одговором на став е) из примедбе 18.2.3.) и зону К4 у блоку 26 непосредно уз

мост Газелу не планирати изградњу стамбених садржаја (у оквиру правила градње за зоне).

**g. прихвата се** да се локација ватрогасног пункта премести из блока 28 у блок 31.

### **Примедба 18.2.7.**

Примедба се односи на корекцију колоне максималне спратности / висине објекта тако да се:

- a. за објекат на локацији КЛ4 уместо венца Београдске задруге (Геозавода) планира максимална висина од 18.5 m
- b. за зону С1 у блоковима 7 и 8 уместо 18.5 m планира 25 m
- c. за зону пословања (уместо локације за објекат школе) у блоку 12 планирати 25 m
- d. повећати максималну дозвољену висину објекта у блоку 14 са 60 m на 90 m
- e. повећати максималну висину подијума у блоковима 15 и 16 са 5 m, односно 10 m на 12 m
- f. укинути ограничење висине објеката у коридору визура у блоковима 15, 16, 20, 24 и 25,
- g. кориговати ограничење висине објеката у коридору визура у блоковима 18, 19, 20, 22 и 23 са 5 m и 10 m на 6 m, у зони 6 m обострано од осе коридора,
- h. за објекте школе, јаслица и вртића у блоку 17 дефинисати максималну висину објеката од 50 m
- i. повећати висину објеката у зони С4 са 45 на 50 m
- j. у блоковима 25 и 28 у коме максимална висина објеката 32 m, ограничити висину објеката уз Савску улицу на 25 m, изузев уз главну раскрсницу.
- k. повећа максимална висина објеката у блоку 30 са 25 m на 50 m уз мост Газелу и 45 m у стамбеној зони С6
- l. у комерцијалној зони у блоку 32 дефинисати максималну висину објеката ка Фабрици хартије Милана Вапе 32 m
- m. за комплекс Фабрике хартије Милана Вапе дефинише постојећа висина објекта као максимална
- n. У новој стамбеној зони у блоку 32 дефинисати максималну висину објеката 20 m

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:*

- a. **не прихвата се**, јер је висина свих планираних објеката у блоку 3 усклађена са вишином венца зграде Београдске задруге (споменика културе) која је 15 m.
- b. **не прихвата се**, у складу са условима Завода за заштиту споменика културе максимална висина свих планираних објеката у просторној целини I (северно од Старог трамвајског моста) је лимитирана вишином венца Хотела Бристол која је 18.5 m.
- c. **не прихвата се** да максимална висина објеката у блоку 12 буде 25 m. **Прихвата се** да максимална висина објеката буде 20 m, као у блоковима 10 и 11.
- d. **не прихвата се** да се висина објекта у блоку 14, непосредно уз Стари трамвајски мост повећа са 60 на 90 m.

- e. **Прихвата се** да се у зони С5 и К2 висина подијума дефинише у свему у складу са условима надлежних организација израдом урбанистичких пројеката, сем у коридорима заштићених визура.
- f. **Прихвата се** да се у складу са добијеним додатним објашњењем услова Завода за заштиту споменика културе града Београда бр. 350-244-245-3/2014-1 од 02.12.2014. године визура из улице Војводе Миленка штити изнад висине објекта који се налазе између улица др Александра Костића и Савске, јер предметни објекти у том делу заклањају визуру на реку, с обзиром на чињеницу да улица Војводе Миленка у том делу напушта праволинијску трасу (додатно објашњење услова је саставни део Извештаја). Висина објеката у коридору заштићених визура дефинисаће се израдом урбанистичких пројеката у поступку добијања локацијске дозволе а у складу са добијеним условима Завода за заштиту споменика културе.
- g. Примедба се **прихвата** на начин да се висина објеката у коридору заштићених визура дефинише израдом урбанистичких пројеката у поступку добијања локацијске дозволе а у складу са добијеним условима Завода за заштиту споменика културе.
- h. Примедба се **не прихвата**, спратност објеката основних школа је макс. П+2, а КДУ макс. П+1 у складу са условима Секретаријата за образовање.
- i. **прихвата се** повећање висине објеката у зони С4 израдом урбанистичког пројекта.
- j. **прихвата се** да се у зони С3 (у којој је максимална висина објеката 32 m) додатно дефинише да је максимална висина објеката уз Савску улицу 25m, сем уз раскрсницу са саобраћајницом САО2 где је акцендовање објекта на угаоним позицијама могуће изразити кроз већу висину израдом Урбанистичког пројекта.
- k. **прихвата се** да се у делу блока 30 уз мост Газела повећа висина планираних објеката кроз израду Урбанистичких пројеката, **не прихвата се** да се у зони С6 повећа максимална висина објеката са 25 на 45 m јер је С6 планирана као зона компактног градског блока максималне спратности П+6+Пк.
- l. **прихвата се** да се у зони К5 у блоку 32 додатно дефинише да је висина планираних објеката непосредно уз објекат Фабрике хартије Милана Вапе 32 m са стране моста Газеле, односно 20 m са стране Београдског сајма.
- m. **прихвата се** да се да се за будући комплекс Фабрике хартије Милана Вапе дефинише да је максимална висина објеката венац постојећег заштићеног објекта (споменика културе).
- n. **прихвата се** (у складу са одговором на став l) из ове примедбе и став r) из примедбе 18.2.4.).

### Примедба 18.2.8.

Примедба се односи на корекцију колоне максималне заузетости парцеле тако да се:

- a. у блоку 1 за културу и зону К1 (комерцијална култура) дефинише макс. 75% (уместо 70% и 100% заузетости постојећих објеката)
- b. повећа заузетост зграде Геозавода са 67% на 85%
- c. за нову локацију КЛ4 (пренамена из културе у пословање) уместо 50% повећа на 85%
- d. повећати максималну заузетост стамбених и пословних зона у блоковима 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17 и 23 са 60% и 70% на 75%
- e. повећати максималну заузетост куле Београд и шопинг мола са 60% и 70% на 85%

- f. повећати максималну заузетост у блоку 14 са 70 на 90%
- g. повећати заузетост школе и вртића у блоку 17 са 35% и 45% на 75%
- h. дефинисати максималну заузетост за стамбену зону у блоку 32 50%

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:*

- a. **не прихвата се** јер се у складу са условима Завода за заштиту споменика културе блоку 1 задржавају постојећи објекти, у складу са затеченим стањем.
- b. **не прихвата се** јер се објекат Београдске задруге задржава у постојећем стању.
- c. **не прихвата се** повећање заузетости на локацији КЛ4 јер за то не постоје просторне могућности на парцели због дефинисане грађевинске линије (у складу са одговором на став h) из примедбе 18.2.3.)
- d. **прихвата се** повећање индекса заузетости у стамбеним зонама (зоне С1 и С2) на 70%, јер планирана заузетост од 70% омогућава остварење минималног процента слободних и зелених површина у блоку дефинисаних у складу са условима Секретаријата за заштиту животне средине (све у складу са одговором на примедбу 18.1.)
- e. **прихвата се** у складу са одговором на претходни став, **прихвата се** да се у блоку 21 повећа индекс изграђености са 60% на 70%.
- f. **не прихвата се** у складу са одговором на претходну примедбу
- g. **не прихвата се** повећање индекса изграђености у комплексима основних школа и КДУ.
- h. Примедба **није основана**. Блок 32 је комерцијална зона.

### **Примедба 18.2.9.**

Примедба се односи на корекцију колоне минималног процента зелених и незастртих површина у блоку тако да се:

- a. у стамбеним и комерцијалним зонама повећа за 5% у блоковима 11 и 31
- b. за комплекс фабрике хартије Милана Вапе смањи са 30% на 10%
- c. за нову зону становања у блоку 32 дефинише на 10%
- d. дефинише за сквер у оквиру стамбене зоне С1 у блоку 4 60%
- e. смањи за сквер у блоку 21 са 60% на 25%
- f. не прикаже за паркове у блоковима 24 и 30

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:*

- a. **прихвата се** повећање минималног процента зелених и незастртих површина у блоку 11 и 31.
- b. **не прихвата се** да се за будући комплекс Фабрике хартије Милана Вапе минимални проценат зелених и незастртих површина смањи са 30% на 10%, **прихвата се** да се због просторних могућности смањи на 20% (у складу са одговором на примедбу 07. „Еуросалону”).
- c. **неосновано је** смањење минималног процента површина планираних паркова.

- d. **прихвата се** на начин да ће се за стамбену зону у блоку 4 повећати минимални проценат слободних и зелених површина са 15% на 25%.
- e. **прихвата се** смањење сквера у блоку 21 за проценат који је могуће обезбедити у складу са датим билансима.
- f. **не прихвата се** да се у табели не приказује минимални проценат зелених и незастртих површина у планираним парковима.

#### **Примедба 18.2.10.**

Примедба се односи на корекцију колоне спровођења плана тако да се:

- a. обавезе израда јавног конкурса за све локације у блоковима 1 и 2 (изузев постојећег стамбеног објекта и сквера у блоку 2) уместо само за локацију КЛ2 и сквер
- b. обавезе израда јавног конкурса за комплекс Фабрике папира Милана Вапе
- c. за комплекс КЛ6 (Ложионица) поред јавног конкурса дефинисати и обавезну израду плана детаљне регулације
- d. укинути обавезу јавног арх. конкурса за локацију КЛ4 (поред зграде Геозавода) и предвидети је за израду урбанистичког пројекта
- e. укинути обавезу израде јавног конкурса за трг испред железничке станице
- f. за све парцеле јавне намене за које су планиране за директно спровођење (без претходне израде пројекта препарцелације или урбанистичког пројекта) предвидети израду урбанистичког пројекта, сем за школу у блоку 17 (премештена из блока 12) за коју предвидети за пројекат препарцелације
- g. за стамбене и комерцијалне зоне у блоковима 6 и 8 уместо пројекта препарцелације предвидети израду урбанистичког пројекта
- h. за стамбену зону С5 у блоковима 13, 19, 19, 22 и 23 предвидети само израду урбанистичког пројекта, односно пројекта препарцелације у блоку 18 (уместо оба)
- i. за стамбене и пословне зоне у блоковима 11, 20, 24, 26, 30, 31, 32 предвидети само израду урбанистичког пројекта или пројекта препарцелације (не оба)

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:*

- a. **не прихвата се** да се за целе блокове 1 и 2 обавезе израда јавног арх.-урб. конкурса, јер с обзиром на задржавање постојеће физичке структуре у блоковима (у складу са условима Завода за заштиту споменика културе) не постоји адекватни основ за обавезну израду јавног конкурса.
- b. **прихвата се** да се обавезе израда архитектонско-урбанистичких конкурса за будући комплекс фабрике Милана Вапе.
- c. **не прихвата се** да се за локацију КЛ6 (парцела јавне намене ЈС-9) дефинише обавезна израда Плана детаљне регулације, јер је овим Планом дефинисано довољно елемената за њено спровођење.
- d. **прихвата се** укидање обавезе израде јавних архитектонских конкурса за локацију КЛ4 у складу са датом могућношћу да се у даљој планској и пројектанској разради омогући проширење и груписање капацитета намењених култури у блоку

11., с тим што се успоставља обавеза израде архитектонског –урбанистичког конкурса.

- e. **не прихвата се** да се трг испред зграде Железничке станице изостави из обухвата јавног архитектонско-урбанистичких конкурса за локацију КЛ15.
- f. **не прихвата се** да се за парцеле јавне намене које су планиране за директно спровођење издавањем локацијске дозволе уведе обавеза израде урбанистичког пројекта, такође **не прихвата се** давање могућности за препарцелацију комплекса основних школа и КДУ, јер су Планом дефинисане површине ових комплекса минималне у односу на планирани број ђака, односно деце.
- g. **не прихвата се** да се за зоне земљишта остале намене у појединим блоковима укине обавеза израде пројекта препарцелације јер је према Закону о планирању и изградњи за формирање грађевинских парцела обавезна израда пројекта парцелације/препарцелације.
- h. **не прихвата се** да се за зоне земљишта остале намене у појединим блоковима укине обавеза израде пројекта препарцелације у складу са одговором на претходни став, **не прихвата се** да се укине обавеза израде урбанистичког пројекта у стамбеним и комерцијалним зонама чија даља пројектна разрада захтева анализу испуњености критеријума за изградњу високих објеката и/или верификацију урбанистичко-архитектонског решења.
- i. **не прихвата се** да се за зоне земљишта остале намене у појединим блоковима укине обавеза израде пројекта препарцелације и **не прихвата се** да се укине обавеза израде урбанистичког пројекта у складу са одговором на претходне ставове.

### **Примедба 18.3.**

Примедба се односи на предлог измена регулације блокова према графичком прилогу бр.1

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* **Промена регулације јавног земљишта у односу на Нацрт који је изложен на јавни увид сходно Закону није могућ.**

### **Примедба 18.3.1.**

Примедба се односи на сужавање зоне (кориговати ширину зоне) приобалног земљишта ЗПЗ уз планирану саобраћајницу САО9 у зони блока 1.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Позиција и регулација саобраћајнице САО9 планирана је у складу са условима ЈВП „Београдводе”, којима је утврђена минимална ширина приобалног појаса од 30 m, иначе у саставу водног земљишта.

### **Примедба 18.3.2.**

Кориговати регулације саобраћајнице САО9 у делу блокова 3 и 4, као и регулацију Мостарске улице у делу блока 4

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Предложено решење саобраћајнице САО9 није могуће уклопити у остале техничке елементе у зони раскрснице САО9 и САО8, због полупречника кривине саобраћајнице САО9. Мостарска улица планирана је као колско-пешачка саобраћајница на постојећој катастарској парцели. Према условима Завода за заштиту споменика културе града Београда, предвиђено је поштовање и задржавање постојеће уличне матрице у зони Савамале.

### **Примедба 18.3.3.**

Примедба се односи на то да се у блоку 3 дефинише нова регулациона линија према достављеном графичком прилогу и на тај начин формира површина нове намене у оквиру предметног блока у складу са приложеном табелом

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Не прихвата се да се у блоку 3 унесу предложене измене регулације, јер се на тај начин угрожавају функционалне карактеристике локације КЛ4 намењене култури (парцела јавне намене ЈС-4): организација подземне гараже, обезбеђивање потребног броја ПМ, остваривање планираних параметара, слободног дела парцеле итд. Континуитет планираног визуелног коридора који повезује зграду Београдске задруге са приобалним појасом, остварен је постављањем грађевинских линија у блоку 3.

### **Примедба 18.3.4.**

Примедба се односи на проширење регулације улице Хаџи Николе Живковића ка парку Бристол

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Парк „Бристол” и „Крст са Мале пијаце” са припадајућом парцелом (кат. парц. бр. 473/1, КО Савски венац), уживају степен заштите значајног културног добра (Одлука о проглашењу у „Сл. лист града Београда”, бр.16/87). Према условима ЈКП „Зеленило Београда”, постојеће зелене површине обавезно је сачувати у постојећем обиму. С обзиром да се планираном саобраћајницом САО1 која је неопходна на датој позицији и у датој регулацији, одузима део постојеће површине парка, компензовање до пуне површине парка обезбеђено је на другој страни ка улици Хаџи Николе Живковића. Улица Хаџи Николе Живковића планирана је као колско-пешачка саобраћајница, док се главни приступ објектима у блоку 6, као и у постојећем стању, остварује са Зворничке улице.

### **Примедба 18.3.5.**

Примедба се односи на корекцију регулације саобраћајнице САО8 у зони блокова 7, 8, 13, 14, 15, 16, 18 и 19 у складу са достављеним графичким прилогом

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Примедба се прихвата на начин да се коригује регулација саобраћајнице САО8 у зони блокова 7, 8, 13, 14, 15, 16, 18 и 19 уз претходна неопходна усклађивања свих техничких елемената саобраћајнице. Напомињемо да се овим померањем саобраћајнице САО8, њена нивелета у делу проласка испод Старог савског моста, спушта испод прописане коте одбране од поплава па је у фази израде техничке документације потребно прибавити услове и сагласности ЈВП „Београдводе“.

#### **Примедба 18.3.6.**

Примедба се односи на преобликовање блокова 10 и 12 укидањем планиране саобраћајнице САО5 и формирањем нове преко површина планираних намена СК1, МРС 1 и ЦС у блоку 10

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* **Прихвата** се да се укине планирана саобраћајница САО5.

**Не прихвата** се да се на позицији заштитног инфраструктурног коридора планира нова саобраћајница (због непрописног укључења у кружни ток), већ ће преко њега бити планиран зелени коридор (као у блоковима 7 и 8).

#### **Примедба 18.3.7.**

Примедба се односи на дефинисање нове регулационе линије у блоку 11 у складу са приложеним графичким прилогом и проширити планирану зону становања С2 до регулације Карађорђевој улици у делу планиране намене јавних служби, објеката и комплекса КЛ5

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Не прихвата се да се смањи површина локације КЛ5 намењена култури (парцела јавне намене ЈС-5) у блоку 11, пошто ће то произвести дефицит остварених капацитета културе у обухвату Плана, имајући у виду услове Министарства културе и информисања и Секретаријата за културу Града Београда.

Такође, предложеном изменом се укида и планирани приступ јавној гаражи, као и функционални колски приступ целој локацији КЛ5. Овакву измену није могуће прихватити због обавезе Плана да се свакој грађевинској парцели обезбеди непосредан приступ са јавне саобраћајне површине.

Не прихвата се да се инфраструктурни коридор планира у оквиру површина остале намене, имајући у виду одредбе Закона о планирању и изградњи, којима су они дефинисани као површине јавне намене.

#### **Примедба 18.3.8.**

Примедба се односи на укидање дела планиране саобраћајнице САО7 између планираних блокова 17 и 20 и формирање новог блока са новим регулационим линијама унутар блока у складу са приложеним графичким прилогом

*Став Комисије:* **Примедба се прихвата.**

### **Примедба 18.3.9.**

Примедба се односи на сужавање зоне (кориговати ширину зоне) приобалног земљишта ЗПЗ у зони планираног блока 21 и дефинисање нове регулационе линије зоне СК2 и у том делу изменити регулацију планиране саобраћајнице САО2

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* **Прихвата** се повећање површине зоне К3 (блок 21-кула) на рачун приобалног земљишта, у складу са условима ЈВП „Београдводе” број 350-246/2014-01 од 27. 11 2014. године којима се даје могућност да се простор између регулационих линија редукује на 20м уз неопходност да се омогући континуитет обалоутврде и одбрамбене линије на прописаним котама заштите од меродавних великих вода дуж целог потеза планског подручја, као и комуникација у циљу вршења одбране од поплава и редовног одржавања са пешачким и бициклическим током (предметни услови ЈВП Београдводе су саставни део Извештаја).

**Прихвата се** корекција површине сквера СК2 на рачун скраћења саобраћајнице САО2 и обезбеђивање приступа зони К3 (Кула Београд) повезивањем са зоном К4 (шопинг мол).

### **Примедба 18.3.10.**

Примедба се односи на корекцију регулационе линије блокова 23, 24, 26 и 27 у зони раскрснице планираних саобраћајница САО2 и САО1 (Савског булеvara) према достављеном графичком прилогу

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

### **Примедба 18.3.11.**

Примедба се односи на корекцију регулационе линије блокова 25 и 28 у зони раскрснице планиране саобраћајнице САО2 и Савске улице према достављеном графичком прилогу

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

### **Примедба 18.3.12.**

Примедба се односи на корекцију трасе и регулацију планиране саобраћајнице САО6 у зони блокова 27, 28 и 29 према достављеном графичком прилогу и дефинисати нову регулациону линију која дефинише површину планиране зоне КЛ6

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу корекције трасе и регулације планиране саобраћајнице САО6 у зони блокова 27, 28 и 29. **Не прихвата се** смањење површине парцеле јавне намене планиране локације КЛ6.

### **Примедба 18.3.13.**

Примедба се односи на корекцију саобраћајне мреже у планираној просторној целини IV у складу са достављеним графичким прилогом:

- дефинисати нове регулације саобраћајница САО1, САО6 и САО13;
- у оквиру на тај начин коригованог блока 32 дефинисати нове регулационе линије и планирати површине нових намена и садржаја у складу са приложеном табелом.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:*

- **Прихвата** се да се раскрсница саобраћајница САО1 и САО6 планира као четворокрака раскрсница са пуним програмом веза. **Не прихвата** се промена трасе саобраћајнице САО-13, јер је она позиционирана у односу на планирани комплекс школе ОШ2 (који је димензионисан у складу са важећим нормативима, стандардима и условима надлежних институција за планирани број ученика) и који се не може смањивати.
- **Не прихвата** се да се Планом дефинише комплекс Фабрике хартије Милана Вапе, јер за то у овом тренутку нема довољно елемената (подаци о власништву, сагласност власника и др.). Формирање комплекса ће бити предмет пројекта препарцелације који је у блоку 32 обавезан за даље спровођење Плана.
- **Прихвата** се да се нове регулационе линије планираних комплекса коригују у складу са одговорима на примедбу 18.2.

#### **Примедба 18.4.**

Примедба се односи на измене у номенклатури блокова (Графички прилог бр. 2) С обзиром на примедбу 18.2. која се односи на измену табеле прегледа урбанистичких параметара по блоковима и примедбу 18.3. која се односи на корекцију регулационих линија, неопходно је да се и номенклатура блокова промени и усклади са достављеним материјалом. У достављеном графичком прилогу бр. 2 јасно су раздвојене парцеле јавне намене од парцела остале намене, зато што је збуњујуће да се оне налазе у истом „блок”, а дистрибуцију планиране БРГП је тешко урадити. Такође, предложеним решењем се избегава обавеза накнадне парцелације површина у блоку.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* **Прихвата** се да се номенклатура блокова усклади са одговором на примедбу 18. у целини. (нпр. везано за обједињавање блокова 17 и 20 у складу са одговором на примедбу 18.3.).

**Не прихвата** се да се ознаком урбаног блока означавају његови сегменти, већ само блок у целини. У Плану су ознаке блокова, зона и површина јавних намена у блоку дефинисане у складу са Законом о планирању и изградњи и не могу се мењати.

Све планиране површине јавне намене су, у складу са Законом, раздвојене од осталих површина у плану регулационим линијама и оне се могу наћи у истом урбаном блоку.

Такође је неоснована тврдња да је у даљој фази спровођења Плана тешко урадити дистрибуцију планиране БРГП, с обзиром на то да је у поглављу IV.3.1. Општа правила уређења и грађења за дистрибуцију планиране БРГП у блоку дефинисано следеће:

„У фази спровођења Плана кроз израду урбанистичког пројекта, односно пројекта препарцелације и парцелације, меродавна је максимална висина објеката, проценат зелених и слободних површина и укупна БРГП за зону у блоку, односно блок, који се

могу у зависности од решења распоређивати по парцелама/објектима. За парцелу је обавезујући параметар степен заузетост”.

Такође, у поглављу IV.3.1. Општа правила уређења и грађења и IV.6.0. Смернице за спровођење плана, дефинисано је:

„Израда пројекта препарцелације због деобе, укрупњавања делова или целих катастарских парцела у циљу формирања грађевинских парцела, обавезна је за сво грађевинско земљиште планирано за површине остале намене, изузев за зону К1 и парцеле ГП1, ГП2 и ГП3 које су формиране планом. Кроз израду пројекта препарцелације формирају се грађевинске парцеле без остатка површине која не задовољава услове Плана да буде грађевинска парцела.”

Све парцеле јавне намене дефинисане су Планом и за њих није предвиђена израда пројекта препарцелације ни урбанистичког пројекта.

## **19. Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда, Његошева 84, Београд**

**РАПШ бр: 350-244-140/2014-01 од 28.10.2014. године**

### **Примедба 19.1.**

Примедба се односи на корекцију у делу поглавља *Одређивање опсега инвестиционих радова (scoring study) и трошкови активирања локације и очекиване добити* (страна 62) потребно је: у табели трошкова раздвојити и посебно приказати трошкове јавних улагања (припремања и опремања локације) од других трошкова. Такође, посебно приказати трошкове примара ван границе овог плана уколико су обухваћени овим прегледом трошкова; Преиспитати трошкове припремања локације - расељавања (у табели је приказан износ од 90 милиона €, а процена Дирекције је 40-50 милиона €); Трошкове опремања јавног земљишта приказати у посебној табели, појединачно по ставкама (примарни, секундарни, топловоди, гасоводи, електропроводови и ТТ). Одвојити, уколико су заједно приказани, трошкове примара ван границе плана. Такође, посебно исказати и скривене трошкове (нпр. 12% камате на позајмљена средства, 10% за непредвиђене радове и сл.).

*Став Комисије:* **Примедба се прихвата.**

*Образложење:* У тексту Плана приказати трошкове по захтеваним ставкама на одговарајући начин у складу са расположивим информацијама и у сарадњи са институцијама надлежним за реализацију планских решења у области припремања и опремања локације.

### **Примедба 19.2.**

Примедба се односи на део поглавља Просторни развој канализационе мреже и објеката, наведено је да је потребна реконструкција КЦС „Мостар” јер нема довољно капацитета да прими употребљене воде са дела подручја плана. Проверити ову констатацију са ЈКП „Београдски водовод и канализација”, јер се у њиховој информацији о постојећем стању канализације (бр. 38046 од 02.09.2013. год.), наводи да ова КЦС није у функцији јер потребна канализациона мрежа није у потпуности изграђена. Такође, и по нашим знањима капацитет није проблем.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 19.3.1.**

Примедба се односи на саобраћајницу САО9 која је планирана као изливна рампа из Карађорђевог улице, те је потребно границу плана кориговати тако да обухвати цео попречни профил саобраћајнице САО9 у целој дужини (до Карађорђевог улице) и део Карађорђевог улице који ће се реконструисати, тј. кориговати границу дефинисану тачкама Т413, Т414, Т415, Т416, Т417 тако да иста обухвати новопланирани коловоз.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 19.3.2.**

Примедба се односи на то да је на левој обали Саве, граница Плана, на кружном току, а планирана позиција трамвајских шина се не поклапа са њиховом постојећом трасом, што значи да је обухват интервенције шири и да је границом плана потребно обухватити и коридор за трамвајске шине све до уклапања у постојеће стање у ул. Милентија Поповића. Испитати могућност да се не излази из раније планиране парцеле за реконструкцију Владимира Поповића.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Предложена граница Просторног плана је усклађена са решењем трамвајске пруге из важећих Измена и допуна детаљног урбанистичког плана блокова 19 и 20 у Новом Београду („Сл. лист Града Београда”, бр. 5/89).

**Примедба 19.4.**

Примедба се односи на корекцију текста који се односи на зону изворишта, како у делу IV Правила уређења и грађења тако и у осталим деловима плана, и исти прилагодити новоиздатом Решењу бр. 530-01-48/2014-10 од 01.08.2014. године, којим се одређују зоне санитарне заштите на административној територији града Београда.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Текст Плана кориговати у одговарајућим поглављима у складу са примедбом.

**Примедба 19.5.1.**

Примедба се односи на положај нове КЦС за кишне воде која се налази на месту постојеће главне Аутобуске станице, што значи да је за реализацију изградње кишне канализације неопходно прво изместити овај комплекс. Ово ће знатно успорити реализацију изградње садржаја на локацији „Београд на води” па предлагемо разматрање и неке друге локације за смештај КЦС.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 19.5.2.**

Примедба се односи да осим навода, да подручје Плана припада сливу Саве навести да припада и сливу Дунава.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 19.6.**

Примедба се односи да се у оквиру земљишта јавне намене планирају и трафо станице 10/0.4 кV за потребе јавног осветљења.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 19.7.**

Примедба се односи да се у оквиру поглавља 2.2.6. гасоводна мрежа и објекти дају планиране потрошње природног гаса по блоковима.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Нацртом Плана је предвиђено да се за блокове ради детаљна разрада којом ће се извршити прецизна процена потрошње природног гаса.

**Примедба 19.8.**

Примедба се односи на усаглашавање пописа парцела за јавне намене са графичким прилогом.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 19.9.**

Примедба се односи на корекцију графичког прилога Регулационо-нивелациони план за грађење објеката и саобраћајних површина са аналитичко геодетским елементима за обележавање (рефералне карте 4а, 4б, 4в): координатама дефинисати темења регулационе линије источно од Т50, уписати одстојање регулационе линије од осовине Т216 - Т332 и уписати полупречник лепезе северно од Т207.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Графички прилог кориговати у складу са примедбом.

**Примедба 19.10.**

Примедба се односи на то да се на рефералним картама 5а, 5б, 5в прикаже граница грађевинске парцеле СП4.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

### **Примедба 19.11.1.**

Примедба се односи на то да се на новобеоградској страни учрта планирана, као и постојећа водоводна мрежа према ситуацији постојећег стања добијеној од ЈКП „Београдски водовод и канализација”.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** на начин да се постојећа и планирана водоводна мрежа у границама плана учрта дуж улица Владимира Поповића, Булевар Зорана Ђинђића, Булевар Михајла Пупина, Земунски кеј и Сајмиште.

Примедба се **не прихвата** у делу да се водоводна мрежа учрта у приобални појас на левој обали реке Саве јер је Нацртом Плана за овај простор дефинисана обавезна израда плана детаљне регулације.

### **Примедба 19.11.2.**

Примедба се односи на то да се планирани водовод прикаже праволинијски дуж тротоара или ивице коловоза.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

### **Примедба 19.11.3.**

Примедба се односи на то да се преиспита обострано планирање секундарног водовода у делу саобраћајнице САО13, која је ширине 8 m.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

### **Примедба 19.12.1.**

Примедба се односи на постојећа ОКØ500 која из Травничке улице иде ка Карађорђевој улици остаје унутар грађевинске линије стамбеног блока СК1, за њу обезбедити јавни коридор или предвидети њено измештање.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

### **Примедба 19.12.2.**

Примедба се односи на то да се одреди локација за сепараторе на кишној канализацији, обзиром да Нацртом плана нису предвиђени.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** на начин тако што се за потребе прихватања пречишћених атмосферских вода планира у осовини главних саобраћајница кишни колектор-сакупљач чистих вода. У предметни колектор се упуштају пречишћене атмосферске воде из блокова и секундарни кишни канали за одводњавање коловоза. Сепаратори за пречишћавање кишних вода у оквиру блока се налазе унутар блока и биће дефинисани даљом урбанистичком и техничком документацијом. Сепаратори за пречишћавање кишних вода са коловоза биће у оквиру саобраћајне површине и

дефинисаће се пројектном документацијом. Графички и текстуални део Плана кориговати у складу са одговором.

### **Примедба 19.12.3.**

Примедба се односи на то да се на новобеоградској страни учртана планирана, као и постојећа канализациона мрежа према ситуацији постојећег стања добијеној од ЈКП „Београдски водовод и канализација”.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** на начин да се постојећа и планирана канализациона мрежа у границама плана учрта дуж улица Владимира Поповића, Булевар Зорана Ђинђића, Булевар Михајла Пупина, Земунски кеј и Сајмиште.

Примедба се **не прихвата** у делу да се канализациона мрежа учрта у приобални појас на левој обали реке Саве јер је Нацртом Плана за овај простор дефинисана обавезна израда плана детаљне регулације.

### **Примедба 19.13.1.**

Примедба се односи на то да се усагласе планирани профили топловодне мреже са фазама реализације Плана, имајући у виду да се највећи профили планирају у првој фази и да она почиње од изградње саобраћајнице САО8, односно од реконструкције топловода у Загребачкој улици.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **не прихвата** јер је Нацртом Плана предвиђено да се на нивоу разраде планске и техничке документације касније одреде сви детаљи хидрауличке студије и топловодне мреже.

### **Примедба 19.13.2.**

Примедба се односи на то да су на мосту „Газела” приказана два топловода, уместо једног, што је потребно кориговати.

*Став Комисије:* **Примедба се прихвата.**

### **Примедба 19.13.3.**

Примедба се односи да се на планирани челични дистрибутивни гасовод у Карађорђевој улици (пресеци 2-2, 3-3, 4-4 и 5-5) постави на прописано растојање од трамвајских шина – минимум 3 m (у пресеку 2-2 се види да је гасовод испод шина). Имати у виду да је на ситуацији приказана оса трамвајских шина.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **не прихвата** јер је Нацртом Плана предвиђено измена намена инфраструктурних површина па самим тим и локација МРС „Београд на води 2”.

Траса челичног дистрибутивног гасовода до МРС „Београд на води 2” неће бити планирана у Карађорђевој улици.

**Примедба 19.14.1.**

Примедба се односи на то да се због великог броја постојећих и планираних инсталација у Карађорђевој улици на делу између САО6 и САО1 (електро водови, трамвај, планирани водоводи Ø500 и Ø150,...), размотри измена распореда истих или постављање планираног топловода Ø168.3/250 у супротну коловозну траку, имајући у виду неопходна минимална растојања између инсталација.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 19.14.2.**

Примедба се односи на то да је у пресеку 13-13 (САО1) потребно обезбеди прописано минимално растојање од 1.5 m између планираног гасовода и дрвореда.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 19.14.3.**

Примедба се односи на приказ пресека Зворничке улице.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 19.14.4.**

Примедба се односи на то да се у Зворничкој улици 1kV и 10 kV кабл не планира преко постојећег топловода.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 19.14.5.**

Примедба се односи на то да се У пресеку 30-30 (САО9) са десне стране улице планира велики број инсталација. Предлаже се премештање планираног топловода на леву страну пресека.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 19.14.6.**

Примедба се односи на то да је са леве стране пресека 16.1-16.1 и 16.2-16.2 (САО6) планиран зелени појас, без дрвећа. С обзиром да су у узаном тротоару предвиђени електро и ТТ водови заједно са планираним дистрибутивним полиетиленским гасоводом, могуће је гасовод сместити у зелену површину, у складу са прописима за изградњу истог.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 19.14.7.**

Примедба се односи да се у дигиталној верзији Синхрон плана (.dwg формат) одвоје слојеви постојећих инсталација које се укидају од постојећих инсталација које се не укидају, како би могла да се добије прегледна слика будућег стања инсталација. Крстиће, који означавају укидање инсталација, поставити у исти слој и обележити истом бојом као вод који се укида.

*Став Комисије:* **Примедба се прихвата.**

#### **Примедба 19.15.**

Примедба се односи на то да се у документацији Плана приложе услови ЈКП „Београдски водовод и канализација” и ЈВП „Београд воде”.

*Став Комисије:* **Примедба није основана.**

*Образложење:* Наведени услови су приложени у Документационој основи Плана која ће бити доступна јавности након усвајања предметног Плана.

#### **Примедба 19.16.**

Примедба се односи на то да се из текстуалног дела Плана изоставе делови текста који се односе на мастер план.

*Став Комисије:* **Примедба није основана.**

*Образложење:* Нацрт Плана је урађен на основу просторно-програмског решења које је представљало полазни основ за израду планских решења. У поступку израде Плана предлагане су и разматране различите алтернативе планских решења, а на Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године). У тексту Нацрту Плана нема делова текста који се односе на мастер план.

**20. Гордана Оташевић, ул. Јошаничка бр.2, Београд  
РАПШ бр: 350-244-141/2014-01 од 28.10.2014. године**

#### **Примедба 20.1.**

Примедба се односи на место и величину простора за железничку станицу између Сајма и улице Војводе Мишића која је апсолутно мала и нејасна где настављају постојећи колосеци.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** на начин да се део текста у поглављу III.3.4.1. Саобраћај и саобраћајна инфраструктура, Железнички саобраћај, који се односи на израду посебног планског документа којим би се по изради студијске и пројектне документације детаљно плански сагледала могућност денивелисаног вођења железнице кроз простор Савског амфитеатра, допуни са две алинеје:

- кроз план детаљне регулације којим ће се дефинисати решење вођења железнице кроз простор у обухвату Плана, детаљније ће бити обрађена и сагледана позиција чеоне станице код Београдског Сајма и
- што је могуће бржа израда наведеног плана детаљне регулације, по могућству пре реализације планиране изградње у предметном подручју.

### **Примедба 20.2.**

Примедба се односи на локацију за основну школу која се налази између колосека пруге, железничке станице и велике нове улице и потпуно је небезбедна као и удаљена од стамбених зона.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Планирана основна школа ОШ2 у зони Сајма позиционирана је на одговарајућој удаљености од железничке станице-извлачњака и испуњава безбедносне услове заштитне зоне железничке пруге. Колско-пешачки приступ објекту школе планиран је са секундарне саобраћајнице САО13, а не са примарне саобраћајнице Савски булевар (САО1).

Приликом позиционирања објеката основних школа водило се рачуна о просторном обухвату плана, стамбеним површинама у обухвату Плана и у непосредном окружењу, гравитационим зонама у смислу доступности садржаја, постојећим и планираним објектима основних школа у окружењу и имовинско-правним аспектима. На основу свега претходно наведеног, одабране су две зоне за основне школе, које су лоциране у оквиру одговарајуће пешачке изохроне гравитационих подручја.

### **Примедба 20.3.**

Примедба се односи на обрачун зелених површина у који су урачунате и зелене површине на левој обали Саве у укупном билансу површина и тиме и вештачки подигнут проценат зелених површина.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Примедба се прихвата у делу корекција Табеле 11. Биланс површина, која ће бити коригована на начин да се јасно и издвојено прикажу биланси површина на десној и левој обали Саве.

### **Примедба 20.4.**

Примедба се односи на то да су у обрачун паркинга за цео План ушли и паркинзи код Сава центра.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Паркинзи у улици Владимира Поповића нису узимани у обзир приликом дефинисања потреба и начина паркирања на подручју у оквиру границе Плана, која је на том делу проширена ради целовитог сагледавања и уклапања саобраћајних решења.

#### **Примедба 20.5.**

Примедба се односи на то да није планирано јавно шеталиште и велике зелене површине на Сави, као ни насип на другој страни реке.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Планско решење је усклађено са наведеним ставом, имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана. На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења. Планским решењем планирана је изградња и реконструкција обалоутврде са приобалним појасом на десној обали Саве. Појединачни елементи појаса приобалног земљишта биће дефинисани кроз израду Пројекта реконструкције и изградње обалоутврде на десној обали реке Саве, у сарадњи са надлежним институцијама.

Планом је за приобални појас уз леву обале Саве уведена обавеза расписивања јавног урбанистичко-архитектонског конкурса у циљу дефинисања урбанистичког, пејзажног и партерног решења приобалног земљишта са хидротехничким решењима, које ће бити уграђено у посебан план детаљне регулације.

#### **Примедба 20.6.**

Примедба се односи на то да трамвај иде посред парка код Железничке станице.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* У Нацрту Плана траса трамваја је планирана преко средишњег дела будућег Савског трга, који се планира испред зграде Железничке станице, а не преко постојеће парковске површине.

#### **Примедба 20.7.**

Примедба се односи на то да се великом изградњом у срцу Београда насилно прави нови град у Београду.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Планско решење је израђено у складу са Одлуком о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14) коју је донела Влада Републике Србије, а на Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења.

**21. Удружење архитеката Србије, Друштво архитеката Београда, ул. Кнеза Милоша 7а/III, Београд**  
**РАПШ бр: 350-244-142/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Примедба 21.1.**

Примедба се односи на то да примењени метод не одговара оном који је поменут на почетку текста Плана, а да планска решења стоје у раскораку са наведеним принципима што може да има озбиљне последице на развој Београда у целини (принципи одрживости, идентитета, приступачности, конкурентности, контекстуалности).

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Планско решење је израђено у складу са Одлуком о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14) коју је донела Влада Републике Србије, а на Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења.

**Примедба 21.2.**

Примедба се односи на то да се преиспитају основе према којима се План формулише као План посебне намене, истаћи аргументе за такву формулацију.

**Став Комисије: Примедба није основана.**

**Образложење:** Основни разлози за доношење Одлуке налазе се у:

1. Закону о Просторном плану Републике Србије („Службени гласник РС”, број 88/10), Измени и допуни Регионалног просторног плана административног подручја града Београда („Службени лист града Београда“ број 38/11) и Генералном плану Београда 2021 („Службени лист града Београда“ бр. 27/03, 25/05, 34/07 и 63/09), у којима је наведено решење измештања главне железничке станице Београд Центар и наставак изградње железничког чвора са ослобађањем Савског амфитеатра за изградњу и формирање нових комплексних пословно комерцијалних зона, као један од најважнијих нових пројеката у централној зони.
2. Закључку Владе Републике Србије, 05 број 350-3533/2014 од 1. маја 2014. године, којим је Пројекат уређења дела приобаља Београда - „Београд на води“ утврђен као пројекат од значаја за Републику Србију.
3. Одредбама члана 11. став 1. тачка б) Правилника о садржини начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11; у даљем тексту: Правилник), којим је прописано је да се просторни план подручја посебне намене доноси за просторне целине чију посебност одређује једна или више опредељујућих намена, активности или функција у простору које су од државног интереса.

### **Примедба 21.3.**

Примедба се односи на то да се преиспита однос зелених и изграђених површина у Плану, упоредити параметре из графичког и текстуалног дела Плана.

Дати анализу и студију истраживања визурних потенцијала предложеног решења. Визуре наведене на страни 22 нису на одговарајући начин обрађене у Плану, док силуэта Београда није ни обрађена, као ни идеја погледа на Београд са Саве и Саве са Теразијског платоа. Силуета Београда је у потпуности закрчена објектима висине до 100 m.

Начело заштите предела са стране 51 разрушено је Планским решењима.

У слици предела како га дефинише Европска конвенција једино је споменуто зеленило.

У делу високих објеката приметна је врло проблематична конфузија споја непроверене типологије архитектонских објекта, лоше формиране парцеле и сеизмичких, противпожарних и урбанистичких удаљења.

**Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.**

**Образложење:** Примедба се **прихвата** у делу да се у циљу унапређења инструмената спровођења Плана и отварања могућности за развој и побољшање планских решења у поступку њихове разраде и примене, у поглављу 6.0. Смернице за спровођење Плана, дефинише да је могуће приступити израдити планове детаљне регулације за поједине делове планског обухвата, дефинисати минимални обухвати планова детаљне регулације (нпр. просторне целине), као и смернице за њихову даљу планску разраду: фиксни елементи планског решења и они које је могуће преиспитати и мењати.

Примедба се **не прихвата** у односу на планско решење које је дефинисано у складу са условима надлежних институција и усклађено са ставовима наведеним у примедби, имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за

израду Нацрта плана. На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења.

#### **Примедба 21.4.**

Примедба се односи на то да поставка свих елемената Плана не гарантује метрополитенске одлике будућег дела града о којима се говори у Плану. Преиспитати оправданост предложене намене.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** тако да се у циљу унапређења инструмената спровођења Плана и отварања могућности за развој и побољшање планских решења у поступку њихове разраде и примене, у поглављу 6.0. Смернице за спровођење Плана, дефинише да је могуће приступити изради планова детаљне регулације за поједине делове планског обухвата. У поглављу дефинисати минимални обухват планова детаљне регулације (нпр. просторне целине), као и смернице за њихову даљу планску разраду: фиксни елементи планског решења и они које је могуће преиспитати и мењати.

Примедба се **не прихвата** у односу на планско решење које је дефинисано у складу са условима надлежних институција и усклађено са ставовима наведеним у примедби, имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана. На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења.

#### **Примедба 21.5.**

Примедба се односи на преиспитивање односа величине блока, висине објеката и ширине профила саобраћајница, проверу параметара датих за сеизмичка и противпожарна растојања. Преиспитати параметре за паркирање.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Сеизмичка и противпожарна растојања дата су у складу са важећом законском регулативом и достављеним условима надлежних институција. Грађевинским

линијама дефинисане су зоне грађења, а не висине објеката које се на њих постављају. Висине објеката или делова објеката у оквиру зоне грађења условљене су правилима грађења која су дата у текстуалном делу Плана за сваку зону (максималном висином и минималним растојањем објеката). Тачне позиције, висине и габарити објеката у оквиру зоне грађења, биће проверени у фази израде урбанистичких пројеката и верификовани на Комисији за планове Скупштине града Београда за све стамбене и комерцијалне зоне у којима су планирани високи објекти (на које се ова примедба и односи) .  
Параметри за паркирање и начин обезбеђивања потребног броја паркинг места дати су у односу на различите планиране намене и у складу са важећим нормативима и условима Секретаријата за саобраћај.

### **Примедба 21.6.**

Примедба се односи на то да треба преиспитати планирану ширину јавног шеталишта – кеја уз реку Саву, пошто су предложени елементи шеталишта (10 m) и бицикличке стазе (2.2 m) испод критеријума јавног интереса и важећег ПДР-а за изградњу бицикличке стазе од Дорћола до Аде Циганлије („Сл.лист града Београда”, бр. 25/05).

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу да се минимална ширина планиране двосмерне бицикличке стазе повећа са 2.2 m на 3.0 m.

Примедба се **не прихвата** у делу који се односи на минималну ширину јавног шеталишта. Планским решењем предвиђена је изградња и реконструкција обалоутврде са приобалним појасом на десној обали Саве, у регулационом појасу ширине 30 m, у складу са условима ЈВП „Београдводе”. Планом је дефинисана само минимална ширина платоа на горњој коти обалоутврде (77.00 m н.в. у зони јужно, односно 76.00 m н.в. у зони северно од Старог трамвајског моста), док ће се појединачни елементи појаса приобалног земљишта дефинисати кроз израду Пројекта реконструкције и изградње обалоутврде на десној обали реке Саве, у сарадњи са надлежним институцијама.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења.

### **Примедба 21.7.**

Примедба се односи на преиспитивање планиране диспозиције јавних зелених површина, обзиром да се 2/3 планираних зелених површина налази са друге стране реке и ван 10-минутне пешачке приступачности.

*Став Комисије:* **Примедба није основана.**

*Образложење:* У Нацрту Плана остварен је стандард од 6 m<sup>2</sup> јавних и зелених површина по становнику на 10-минутној пешачкој дистанци. У тај обрачун не улазе све зелене површине обухваћене Планом (цела лева обала Саве), већ само оне које су на 10-минутној пешачкој дистанци, као што је наведено.

Зелене површине на левој обали Саве свакако побољшавају укупан ниво опслужености становништва зеленим и рекреативним површинама, с обзиром на доступност ове зоне са 3 саобраћајна правца из правца шумадијске стране (планирани пешачки мост Стари железнички мост, реконструисан Стари савски мост и Бранков мост) и добрим саобраћајним везама на сремској страни.

### **Примедба 21.8.**

Примедба се односи на то да контактна зона изласка града на реку није планирана у складу са развојним потребама града и јавним интересом, обзиром да је упадљиво изостајање планирања јавних намена и објеката културе у зони уз реку Саву. Кроз јавну расправу преиспитати потребе града и сачувати просторне ресурсе за његов развој, те очувати статус метрополе и регионалног центра културе.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Влада Републике Србије донела је Одлуку о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), на основу кога је урађен Нацрт Плана, на који је дат позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења.

Планско решење дефинисано у складу са условима надлежних институција и усклађено са просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана.

### **Примедба 21.9.**

Примедба се односи на то да се планирањем позиција основних школа у зони укрштања колских саобраћајница са највећим интензитетом и железничке пруге нису испоштовали услови безбедности приступа, заштите од буке и аеро загађења. Основна школа у зони Сајма се не налази у близини стамбеног подручја које би му гравитирало.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу да се позиција основне школе ОШ1 премести из блока 12 у блок 17, у циљу удаљења комплекса од кружне раскрснице, инфраструктурних објеката и улаза у подземну гаражу у блоку 11.

Примедба се **не прихвата** у делу локације ОШ2. Планирана основна школа ОШ2 у зони Сајма позиционирана је на одговарајућој удаљености од железничке станице-извлачњака и испуњава безбедоносне услове заштитне зоне железничке пруге (у оквиру јавне површине железнице налази се и законом прописани заштитни појас пруге). Колско-пешачки приступ школи ОШ2, могуће је остварити са секундарне саобраћајнице САО 13 (која је због приступа школу и КДУ и планирана), а не са примарне саобраћајнице Савски булевар (САО1). Планом су дефинисана правила грађења за ове објекте која прописују обавезно ограђивање комплекса, заштитни зелени појас као заштиту од загађења и буке итд.

#### **Примедба 21.10.**

Примедба се односи на нејасан критеријум за избор локација за КДУ-ове (нпр. груписање у блоку 33, далеко од стамбених зона).

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу да се локација КДУ1 из блока 17 (у који ће се преместити основна школа ОШ1), премести у просторну целину I, у блок 8 као и да се уместо локације КДУ4 планирају 4 депанданса ДУ у блоковима у којима су планиране стамбене зоне С3, С4 и С5.

Примедба се **не прихвата** у делу који се односи на успостављање критеријума за избор локација позиционирања комбинованих дечијих установа. У просторном обухвату плана КДУ позициониране су на начин да су две зоне на југозападу и североистоку територије плана, док су у средишњим зонама позиционирани депанданси предшколских установа, уз задовољење просторне покривености у оквиру петоминутне пешачке изохроне.

#### **Примедба 21.11.**

Примедба се односи на немогуће очување идентитета заштићеног објекта културе железничке станице у планираним габаритима мултифункционалног објекта културе у блоку 11.

Неопходно је очувати простор перона као део заштићеног амбијента железничке станице. Стамбени објекат у залеђу укида везе главне пешачке токове који би повезивали објекат културе са приобаљем.

Облик саобраћајнице САО6 не поштује постојећу матрицу жел. станице. Немогућност реализовања подземне гараже са 220 ПМ у датим габаритима.

Бесмислено спровођење конкурса на основу планираног решења.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** на начин да се прошири површина и капацитет намењен култури у непосредној близини Железничке станице. У даљој планској и пројектанској разради треба дати могућност проширења и груписања капацитета намењених култури у блоку 11 како би се успоставила веза и главни пешачки ток између објекта културе са приобаљем. Имајући у виду да је објекат железничке станице планиран сходно пренамени објекта у мултифункционални културни центар од националног значаја, савремене технологије, концентрација објекта културе у овом

блоку свакако би задовољила функционалне захтеве и стандарде које овакви објекти морају да испуне. Имајући у виду дату могућност повећања капацитета површина намењених култури пројектом препарцелације и урбанистичким пројектом извршити прераспodelу планиране БРГП у складу са свим дефинисаним правилима Плана.

**Не прихвата** се у делу да се укине обавеза израде урбанистичко-архитектонског конкурса у фази спровођења и реализације плана, чиме се обезбеђује стручна провера проширења капацитета, архитектонског решења и заштите споменичке вредности објекта.

**Примедба је неоснована** у делу да се у подземној гаражи планираног габарита не може остварити 220ПМ, јер се подземна грађевинска линија може поклопити са регулационом линијом, што није узето у обзир на приложеној скици.

### **Примедба 21.12.**

Примедба се односи на то да се предвиди обавезно спровођење путем архитектонског конкурса за све просторне целине у непосредној зони приобаља, као и за све објекте јавне намене.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу објеката и комплекса јавне намене (основне школе и комбиноване дечје установе) у блоковима 12, 17, 20, 33 и 34, као и за објекте у блоковима 3, 4, 6, 7 и 8 (зона С1), за које се план спроводи непосредно издавањем локацијске дозволе. Текст Плана у поглављима IV.2.5.1. Школске и предшколске установе и IV.6.0. Спровођење Плана, допунити обавезом верификације идејних архитектонских решења на Комисији за планове Скупштине града Београда. Примедба се **прихвата** и у делу да се предвиди обавезна израда јавног архитектонског конкурса за заштићени комплекс Фабрике хартије Милана Вапе у блоку 32.

Нацртом Плана у оквиру смерница за спровођење, уведена је обавеза расписивања јавног урбанистичко-архитектонског конкурса у циљу дефинисања и верификације решења за објекте и комплексе културе, Старог савског моста и приобалног земљишта. Расписивање урбанистичко-архитектонских, анкетних и других врста конкурса за остале локације у планском обухвату је у колизији са одредбама чл.6. Закона о потврђивању Споразума о сарадњи између Владе Републике Србије и Владе Уједињених Арапских Емирата („Службени гласник РС” - Међународни уговори, број 3/13).

Примедба се **не прихвата** у делу блокова 1, 2 и 5 (зона К1), у којима се планира задржавање постојеће физичке структуре, уз санирање постојећег стања, рестаурацију и ревитализацију објеката и мање интервенције са дворишне стране у циљу уређења унутрашњости блока. Све интервенције на објектима врше се у складу са конзерваторским условима Завода за заштиту споменика културе града Београда.

Примедба је неоснована у делу блокова 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 30, 31 и 32, за које је предвиђено спровођење Плана израдом урбанистичких пројеката за потребе дефинисања и верификације урбанистичко-архитектонског решења пре изградње објеката.

**22. Транспарентност Србија, Палмотићева 27/II, Београд  
РАПШ бр: 350-244-143/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Примедба 22.1.**

Примедба се односи на *Нацрт који је израђен супротно Одлуци* о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” и *актима више правне снаге*.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Влада Републике Србије донела је Одлуку о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), на основу кога је урађен Нацрт Плана, на који је дат позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којим је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења.

**Примедба 22.2.**

Примедба се односи на Нацрт Плана који не садржи потпуне, а битне податке о процесу израде Плана и документима који су при том коришћени.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења. Подаци о процесу израде Плана и коришћеним документима су саставни део Документационе основе Плана.

**Примедба 22.3.**

Примедба се односи на коментар текста објављеног у дневном листу „Политика” од 05.10.2014., да је супротно Закону и Одлуци да потенцијални инвеститор који није означен као субјект планирања учествује у изради Плана, да је План непотпун због нерешених проблема саобраћаја, да је било неопходно расписати међународни

урбанистички конкурс, да нема правног основа да се идејно решење инвеститора користи у изради Плана.

**Став Комисије: Примедба није основана**

*Образложење:* Није формулисана конкретна примедба на планско решење. Наводи из текста у дневном листу „Политика” нису предмет јавног увида, као ни захтев за приступ информацијама од јавног значаја.

Влада Републике Србије донела је Одлуку о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14). Напомињемо да је извршена стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 22.4.**

Примедба се односи на то да Нацрт Просторног плана не садржи битне податке о процесу израде Плана и документима који су приликом његовог сачињавања коришћени.

**Став Комисије: Примедба није основана.**

*Образложење:* На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења. Подаци о процесу израде Плана, услови од посебних органа и организација, јавних предузећа и осталих надлежних институција су саставни део Документационе основе Плана.

#### **23. Не да(ви)мо Београд!**

**РАПШ бројеви:**

**Марин Крешић, Краљице Наталије 3;**

**број: 350-244-144/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Александра Христић, Димитрија Нешића 29**

**број: 350-244-145-4/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Зоран Живковић, Његошева 8**

**број: 350-244-168-1/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Ивона Стојановић, Дубровачка 5**

број: 350-244-161/2014-01 од 28.10.2014. године  
Зорица Теповац, Омладинских бригада 47/12  
број: 350-244-162/2014-01 од 28.10.2014. године  
Вељко Премате, Булевар Арсенија Чарнојевића 145, Нови Београд  
број: 350-244-148/2014-01 од 28.10.2014. године  
Андреја Петровић, Сазонова 18  
број: 350-244-163/2014-01 од 28.10.2014. године  
Александар Илић, Мехмеда Соколовића 39, Београд  
број: 350-244-164/2014-01 од 28.10.2014. године  
Иван Бобета, Устаничка 220  
број: 350-244-146/2014-01 од 28.10.2014. године  
Виолета Станојев-Коњикушић, Јеленка Михајловића 24  
број: 350-244-160/2014-01 од 28.10.2014. године  
Борислава Латковић, Јурија Гагарина 205/102, Београд  
број: 350-244-169-4/2014-01 од 29.10.2014. године  
Здравко Јанковић, Нехурова 182, Београд  
број: 350-244-171-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Вирџинија Ђековић, Жарка Зрењанина 43, Београд  
број: 350-244-172-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Недељковић, Луја Адамича 19, Београд  
број: 350-244-173-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Маша Аврамовић, Добрачина 9, Београд  
број: 350-244-173-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Радовановић Ксенија, Београд, Кларе Цеткин бр. 4  
број: 350-244-173-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зоран Ивковић, Омладинских бригада 8/30, Београд  
број: 350-244-174-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Башић, Душана Матића 9а, Крушевац  
број: 350-244-174-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Аксентијевић, Бранкова 21, Београд  
број: 350-244-175-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јована Тимотијевић, Господар Јованова 9, Београд  
број: 350-244-175-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Марковић, Трговачка 4, Београд  
број: 350-244-175-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Џокић, Вељка Милићевића 20, Београд  
број: 350-244-176-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Жугић, Струмичка 92, Београд  
број: 350-244-176-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наталија Ристановић, Цвијићева 90, Београд  
број: 350-244-177-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зоран Буквић, Преливачка 91, Београд  
број: 350-244-177-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Бојана Илић, Луја Адамича 6, Нови Београд  
број: 350-244-177-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Сава Костић, Кумановска 35, Земун

број: 350-244-177-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Вјекослав Вуковић, Младе Босне 3, Београд  
број: 350-244-178-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Владимир Радојичић, Сарајевска 57, Београд  
број: 350-244-178-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тамара Огњановић, Његошева 48, Београд  
број: 350-244-179-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Добрица Веселиновић, Булевар Арсенија Чарнојевића 36, Београд  
број: 350-244-179-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Радомир Лазовић, Милутина Миланковића 32/3, Београд  
број: 350-244-179-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Његић, Бањска 7, Београд  
број: 350-244-180-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Пајовић Ван Реенен, Булевар Др. Зорана Ђинђића 120, Београд  
број: 350-244-180-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ива Чукић, Стевана Сремца 1, Београд  
број: 350-244-180-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободан Анђелић, Јужни булевар 34а, Београд  
број: 350-244-181-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Анђелић, Јужни булевар 34а, Београд  
број: 350-244-181-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Игњатовић, Старине Новака 5, Београд  
број: 350-244-182-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наумов Милица, Београд, Јаше Продановића бр. 30  
број: 350-244-182-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наумов Растко, Београд, Љубомира Стојановића бр. 32  
број: 350-244-183-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ђорић Анђелија, Београд, Брегалничка бр. 18  
број: 350-244-183-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Митрић Марија, Београд, Булевар Зорана Ђинђића бр. 90  
број: 350-244-183-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Младеновић Саша, Београд, Стојана Протића бр. 21  
број: 350-244-183-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Капетановић Милош, Београд, Војводе Саватија бр. 18  
број: 350-244-183-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петковић Јелена, Београд, Далматинска бр. 72  
број: 350-244-183-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Радловачки Соња, Београд, Катанићева бр. 6  
број: 350-244-183-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Николић Анђела, Пожаревац, Ђебина бр. 26  
број: 350-244-183-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Иванишевић Тања, Београд, Тамнавска бр. 126  
број: 350-244-183-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јанковић Драгана, Београд, Љешка бр. 23  
број: 350-244-184-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Пешић Милош, Београд, Риге од Фере бр. 5

број: 350-244-184-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петар Станковић, Бачка 29, Земун  
број: 350-244-185-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милош Бошковић, Булевар ослобођења 215  
број: 350-244-185-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Радовановић, Кларе Цеткин 4  
број: 350-244-185-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Стоја Стојиљковић, Стевана Дукића 11  
број: 350-244-186-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Маја Ђурчић, Гандијева 168 (примедба 65)  
број: 350-244-186-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ђорђе Бобић, Рачкога 5  
број: 350-244-187-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Соња Рајић, Љубице Луковић 1  
број: 350-244-187-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Богојевић Бобић, Рачкога 5  
број: 350-244-187-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Станић, Владе Станковића 112  
број: 350-244-187-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Човић, Мије Ковачевића 76  
број: 350-244-187-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Ђурић, Радничка 41/9  
број: 350-244-188-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Бошковић, Булевар Зорана Ђинђића 110  
број: 350-244-188-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милош Крстић, Врањска 29  
број: 350-244-188-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Јовичић, Марка Орешковића 3  
број: 350-244-189-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Стефан Даниловић, Шејкина 25/001  
број: 350-244-189-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Митровић, Лазаревачки друм 25  
број: 350-244-189-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дубравка Марјановић, Кнегиње Зорке 42/31  
број: 350-244-189-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Лука Бреберина, Баба Вишњина 18  
број: 350-244-190-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Бојовић, Слободана Перовића 3, Београд  
број: 350-244-190-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Даница Дацић, Љешка 51, Београд  
број: 350-244-191-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Драгана Ромић, Сарајевска 39  
број: 350-244-191-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Алесандро Вино, Сарајевска 39  
број: 350-244-192-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Магдалена Маслаћевић, Атеница 25, Чачак

број: 350-244-192-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Симон Симоновић, Далматинска 63/2  
број: 350-244-192-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Станковић, Билећка 5  
број: 350-244-192-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Стефан Милићевић, Војвођански булевар 32, Панчево  
број: 350-244-192-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дејана Јовановић, Париске комуне 41/39  
број: 350-244-193-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милан Пантелић, Краљице Марије 17  
број: 350-244-193-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Душан Ристановић, Војводе Пријезде, Београд  
број: 350-244-194-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Искра Крстић, Војводе Богдана 5, Београд  
број: 350-244-194-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Стоисављевић, 22.октобра 9, Београд  
број: 350-244-194-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Павле Нешовић, Дебарска 25а, 3.улаз  
број: 350-244-195-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Федор Јурић, Зетска 3  
број: 350-244-195-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Савић, Цвијићева 82  
број: 350-244-195-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Михаило Парезановић, Пожешка 160  
број: 350-244-196-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јован Стаменић, Булевар Николе Тесле 22  
број: 350-244-196-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Емилија Мандић, Липа 17/9  
број: 350-244-197-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ивана Јевремовић, Нехруова 31/46  
број: 350-244-197-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Марић, Кондина 16  
Лука Кеџман, Старца Милије 43  
број: 350-244-197-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Невена Божовић, Николе Пашића 45, Аранђеловац  
број: 350-244-198-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Лајић, Земунска 154, Добановци  
број: 350-244-198-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Иван Благојевић, Маршала Тита 90, Скобаљ  
број: 350-244-198-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Бошко Жакула, Ладне воде 72/1  
број: 350-244-199-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Биљана Павловић, Аеродромска 14/а  
број: 350-244-199-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Обрадовић, Предрага Вилимоновића, Рашка  
број: 350-244-199-18/2014-01 од 31.10.2014. године

**Ана Иванишевић, Тамнавска 1**  
број: 350-244-200-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Милица Срећковић, Брега 12**  
број: 350-244-200-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Наташа Јанковић, Др Драгослава Поповића 15/10**  
број: 350-244-201-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Иван Симић, Изворска 32/4**  
број: 350-244-201-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Нестор Стојић, Бјеловарска 5**  
број: 350-244-201-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Давид Дебељевић, Војводе Бране 28**  
број: 350-244-202-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Јана Филиповић, Шуматовачка 75**  
број: 350-244-202-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Марко Илић, Предрага Милојевића 10**  
број: 350-244-202-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Татјана Ивановић, Новопазарска 4**  
број: 350-244-202-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Еугенио Берра, Светогорска 37**  
број: 350-244-203-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Данило Зајовић, Соње Маринковић 43**  
број: 350-244-204-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Саша Јакшић, Камчатска 18**  
број: 350-244-204-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Татјана Аврамовић, Шајкашка 31**  
број: 350-244-205-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Божидар Маринковић, Баштованска 136, Сурчин**  
број: 350-244-205-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Марија Блеша, С. Дубајића 62**  
број: 350-244-206-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Надица Перовић, Париске комуне 63/59**  
број: 350-244-206-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Јелена Стојановић, Миће Радаковића 4л**  
број: 350-244-207-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Катарина Кнежевић, Луке Војводића 73**  
број: 350-244-207-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Марија Павловић, Ђушина 34**  
број: 350-244-208-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Ненад Стијовић, Бул. Краљице Марије бб, Крагујевац**  
број: 350-244-209-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Илир Гаши, Агостина Нета 60**  
број: 350-244-209-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Дубравка Јоксић, Милана Јовановића 10**  
број: 350-244-210-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Зоран Димитријевић, Бул. Уметности 3/136**  
број: 350-244-210-8/2014-01 од 31.10.2014. године

Стеван Лончаревић, Бул. Ослобођења 88  
број: 350-244-211-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Емилија Радојчић, Бул деспота Стефана 686  
број: 350-244-211-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Вишњић, Солунска 5/6  
број: 350-244-212-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Валентина Брковић, Благоја Паровића 36  
број: 350-244-212-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Мартина Милић, К.М. Обреновића 107, Бајина Башта  
број: 350-244-213-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Андреа Чутура, Изворска 33  
број: 350-244-213-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нађа Павловић, Бу. Уметности 37/29  
број: 350-244-214-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петар Веселиновић, Господара Јована 30  
број: 350-244-214-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Данијела Комношан, 29.новембра 7  
број: 350-244-214-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Кристина Броћета, Др Ивана Рибара 144/2  
број: 350-244-215-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Сара Петровић, XI Крајишке дивизије 47  
број: 350-244-215-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Љубица Мишковић, Капетана Радића Петровића 22  
број: 350-244-215-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ивана Гајић, Јурија Гагарина 55, Београд  
број: 350-244-216-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Софија Танасковић, Ветерничка 9, Београд  
број: 350-244-216-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ирена Ристић, Узун Миркова 10, Београд  
број: 350-244-217-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Чедомир Ристић, Приморска 12, Београд  
број: 350-244-217-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нина Чукић, Војводе Степе 139, Београд  
број: 350-244-217-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Немања Пантовић, Бирчанинова 36, Београд  
број: 350-244-218-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободан Милојевић, Богдана Жерајића 17, Београд  
број: 350-244-218-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободанка Ступар, Јурија Гагарина 149/34  
број: 350-244-219-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Лешевић, Симе Игуманова 60  
број: 350-244-219-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дијана Савановић, Симе Игуманова 60  
број: 350-244-219-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Тмушић, Булевар Арсенија Чарнојевића 115/5  
број: 350-244-219-16/2014-01 од 31.10.2014. године

Јелена Шаин, Стевана Шупљикца 141, Панчево  
број: 350-244-219-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Перишић, Првог маја 66  
број: 350-244-220-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тара Аћимовић, Прегревица 128  
број: 350-244-220-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Мила Мацаревић, Кондина 16  
број: 350-244-220-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Драшкић, Сарајевска 4  
број: 350-244-221-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јованка Гојковић, Булевар Краља Александра 259  
број: 350-244-221-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Сандра Ђајић, Париске комуне 67  
број: 350-244-221-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Младен Радовић, 27.марта 38  
број: 350-244-222-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Ђорђевић, Спортска 61, Добановци  
број: 350-244-222-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Васка Кулић, 27.марта 39  
број: 350-244-222-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Невена Балалић, Милоша Обилића 29, Обреновац  
број: 350-244-222-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Вишња Трудић, Видиковачки венац 100  
број: 350-244-223-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Ковачевић, Булевар Арсенија Чарнојевића 36  
број: 350-244-223-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тамара Бошковић, Градско шеталиште 167, Чачак  
број: 350-244-223-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Исидора Аврамовић, Далматинска 29/11  
број: 350-244-226-1/2014-01 од 03.11.2014. године  
Маријана Миљковић, Димитрија Туцовића 28  
број: 350-244-226-9/2014-01 од 03.11.2014. године  
Мирјана Павловић, Пуковника Пејовића 1а  
број: 350-244-226-16/2014-01 од 03.11.2014. године  
Бојана Љубишић, Бул. Арсенија Чарнојевића 171  
број: 350-244-227-10/2014-01 од 03.11.2014. године  
Роберт Козма, Стевана Дукића 5  
број: 350-244-227-18/2014-01 од 03.11.2014. године  
Ксенија Пантовић, Венизелосова 14  
број: 350-244-228-6/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милица Кљајић, Божићна 16  
број: 350-244-228-11/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марио Коларић, Бул. Деспота Стефана 686  
број: 350-244-228-20/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Пашајлић, Мокролушка 162а  
број: 350-244-229-6/2014-01 од 03.11.2014. године

**Драган Симеуновић, Тјентиште 32**  
број: 350-244-229-10/2014-01 од 03.11.2014. године

**Јелена Бошковић, Господара Вучића 3**  
број: 350-244-229-13/2014-01 од 03.11.2014. године

**Милош Красић, Дунавски кеј 20**  
број: 350-244-229-20/2014-01 од 03.11.2014. године

**Небојша Деспотовић, Бул. Краља Александра 106**  
број: 350-244-230-5/2014-01 од 03.11.2014. године

**Богдан Спасојевић, Цетињска 30**  
број: 350-244-230-20/2014-01 од 03.11.2014. године

**Саша Трбанос, Чедо Васовића 74, Пожаревац**  
број: 350-244-231-3/2014-01 од 03.11.2014. године

**Марко Радошевић, Милутина Миланковића 6**  
број: 350-244-231-10/2014-01 од 03.11.2014. године

**Јована Стојановић, Вишљеички венац 77**  
број: 350-244-231-16/2014-01 од 03.11.2014. године

**Сања Костић, Ранка Тајсића 40, 2.улаз**  
број: 350-244-232-3/2014-01 од 03.11.2014. године

**Бранко Радан, Рудничка 3**  
број: 350-244-232-11/2014-01 од 03.11.2014. године

**Марко Мацура, Максима Горког 33**  
број: 350-244-232-15/2014-01 од 03.11.2014. године

**Дејан Павловић, Бранка Крсмановића 25**  
број: 350-244-232-20/2014-01 од 03.11.2014. године

**Љиљана Лековић, Васе Стајића 24, Нови Сад**  
број: 350-244-233-10/2014-01 од 03.11.2014. године

**Ковиљка Видојевић, Патријарха Гаврила 14**  
број: 350-244-233-17/2014-01 од 03.11.2014. године

**Јелена Милинковић, Крајишка 34**  
број: 350-244-233-18/2014-01 од 03.11.2014. године

**Јана Петровић, Сарајевска 62/15**  
број: 350-244-233-19/2014-01 од 03.11.2014. године

**Игор Андрић, Цара Душана 82/3**  
број: 350-244-234-1/2014-01 од 03.11.2014. године

**Бранко Стефановић, Анте Богићевића 7**  
број: 350-244-234-2/2014-01 од 03.11.2014. године

**Ана Хечимовић, Миријевски венац 22/56**  
број: 350-244-234-3/2014-01 од 03.11.2014. године

**Ненад Богумовић, (нејасна адреса)**  
број: 350-244-234-12/2014-01 од 03.11.2014. године

**Александра Глигоријевића, Бул деспота Стефана 68/а**  
број: 350-244-234-16/2014-01 од 03.11.2014. године

**Милица Радеч, Владимира Поповића 28**  
број: 350-244-235-6/2014-01 од 03.11.2014. године

**Дубравка Врањанац, Стевана Сремца 116**  
број: 350-244-235-19/2014-01 од 03.11.2014. године

Соња Туфегчић, Гандијева 25а  
број: 350-244-236-5/2014-01 од 03.11.2014. године  
Тамара Ратковић, Јована Бјелића 19  
број: 350-244-236-13/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милица Лековић, Васе Стајића 24, Нови Сад  
број: 350-244-236-18/2014-01 од 03.11.2014. године  
Данило Лучић, Љермонтова 10  
број: 350-244-237-2/2014-01 од 03.11.2014. године  
Жарка Радоја, Браће Јерковић 231  
број: 350-244-237-11/2014-01 од 03.11.2014. године  
Филип Микић, Ваљевска 10  
број: 350-244-237-14/2014-01 од 03.11.2014. године  
Јована Нетковић, Драгице Кончар 3/28а  
број: 350-244-238-8/2014-01 од 03.11.2014. године  
Немања Вићић, Др Драгослава Поповића 5  
број: 350-244-238-16/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марија Павловић, Милоша Зечевића 8/2  
број: 350-244-239-1/2014-01 од 03.11.2014. године  
Кристина Поткоњак, Књажевачка 1  
број: 350-244-239-7/2014-01 од 03.11.2014. године  
Зорана Стојисављевић, Павла Поповића 29/5  
број: 350-244-239-10/2014-01 од 03.11.2014. године  
Олга Савић, Булевар Зорана Ђинђића 71  
број: 350-244-239-11/2014-01 од 03.11.2014. године  
Борјан Бранков, Др Жарка Фогараша 33, Панчево  
број: 350-244-239-20/2014-01 од 03.11.2014. године  
Јелена Јововић, Борска 74  
број: 350-244-240-10/2014-01 од 03.11.2014. године

Подносиоци примедбе сматрају да предметни План треба у целини поништити и вратити у процедуру поновне израде јер није урађен концепт ПППН као правно обавезујућа фаза израде оваквог планског документа.

*Став Комисије:* **Примедба није основана.**

*Образложење:* Влада Републике Србије донела је Одлуку о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), на основу кога је урађен Нацрт Плана, на који је дат позитиван Извештаја о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

У тачки четири Одлуке утврђено је, да се за потребе израде Просторног плана не приступа изради концепта плана, у складу са чланом 48. став 8. Закона о планирању и

изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - пречишћени текст, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС и 98/13 – УС).

#### **24. Не да(ви)мо Београд!**

##### **РАПП бројеви:**

**Марин Крешић, Краљице Наталије 3**

**број: 350-244-144-7/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Александра Христић, Димитрија Нешића 29**

**број: 350-244-145-5/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Саша Мојсиловић, Стојана Натића 46**

**број: 350-244-158/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Катарина Прелић, Мите Ружића 37, Београд**

**број: 350-244-157/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Катарина Ђукић, Владимира Матијевића 13, Београд**

**број: 350-244-156/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Борислава Латковић, Јурија Гагарина 205/102, Београд**

**број: 350-244-169-3/2014-01 од 29.10.2014. године**

**Здравко Јанковић, Нехурова 182, Београд**

**број: 350-244-171-4/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Дубравка Секулић, Кичевска 11/7, Београд**

**број: 350-244-171-13/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Андрија Стојановић, Коларчева 9, Београд**

**број: 350-244-171-15/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Јелена Пајовић Ван Реенен, Булевар Др. Зорана Ђинђића 120, Београд**

**број: 350-244-172-1/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Марко Његић, Бањска 7, Београд**

**број: 350-244-172-4/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Вирџинија Ђековић, Жарка Зрењанина 43, Београд**

**број: 350-244-172-7/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Радомир Лазовић, Милутина Миланковића 32, Београд**

**број: 350-244-172-11/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Добрица Веселиновић, Булевар Арсенија Чарнојевића 36, Београд**

**број: 350-244-172-12/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Бранка Боројевић - Џокић, Вељка Милићевића 20, Београд**

**број: 350-244-173-4/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Зоран Буквић, Преливачка 91, Београд**

**број: 350-244-173-5/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Наташа Жугић, Струмичка 92, Београд**

**број: 350-244-173-6/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Маша Аврамовић, Добрачина 9, Београд**

**број: 350-244-173-11/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Ксенија Радовановић, Кларе Цеткин 4, Београд**

**број: 350-244-174-20/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Јована Тимотијевић, Господар Јованова 9, Београд**

**број: 350-244-175-11/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Ана Џокић, Вељка Милићевића 20, Београд**

број: 350-244-176-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наталија Ристановић, Цвијићева 90, Београд  
број: 350-244-176-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Бојана Илић, Луја Адамича 6, Нови Београд  
број: 350-244-177-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Вјекослав Вуковић, Младе Босне 3, Београд  
број: 350-244-178-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Мина Алексић, 27.марта 41, Београд  
број: 350-244-178-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Мрвић, Гундулићев венац 14, Београд  
број: 350-244-178-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Владимир Радојичић, Сарајевска 57, Београд  
број: 350-244-178-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тамара Огњановић, Његошева 48, Београд  
број: 350-244-179-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милош Лaziћ, Београд  
број: 350-244-180-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ива Чукић, Стевана Сремца 1, Београд  
број: 350-244-181-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Биљана Маринковић, Ртањска 23, Београд  
број: 350-244-181-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Игњатовић, Старине Новака 5, Београд  
број: 350-244-181-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наумов Милица, Београд, Јаше Продановића бр. 30  
број: 350-244-182-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наумов Растко, Београд, Љубомира Стојановића бр. 32  
број: 350-244-183-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Иванишевић Тања, Београд, Тамнавска бр. 126  
број: 350-244-184-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милош Пешић, Риге од Фере 5  
број: 350-244-185-2/2014-01 од 30.10.2014. године  
Ана Радовановић, Кларе Цеткин 4  
број: 350-244-185-12/2014-01 од 30.10.2014. године  
Дарко Чачић, Нехурова 150  
број: 350-244-186-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Ђурић, Радничка 41/9  
број: 350-244-187-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Бошковић, Булевар Зорана Ђинђића 110  
број: 350-244-188-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Јовичић, Марка Орешковића 3  
број: 350-244-189-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дубравка Марјановић, Кнегиње Зорке 42/31  
број: 350-244-190-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Лука Бреберина, Баба Вишњина 18  
број: 350-244-190-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Бојовић, Слободана Перовића 3, Београд

број: 350-244-190-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Драгана Ромић, Сарајевска 39  
број: 350-244-191-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Даница Дацић, Љешка 51, Београд  
број: 350-244-191-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Алесандро Вино, Сарајевска 39  
број: 350-244-191-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Магдалена Маслаћевић, Атеница 25, Чачак  
број: 350-244-191-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Симон Симоновић, Далматинска 63/2  
број: 350-244-193-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тошка Беловска Славковић, Косте Главинића 5  
број: 350-244-196-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Михаило Парезановић, Пожешка 160  
број: 350-244-196-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Невена Божовић, Николе Пашића 45, Аранђеловац  
број: 350-244-198-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Маја Копта, Краља Владимира 11  
број: 350-244-199-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Бошко Жакула, Ладне воде 72/1  
број: 350-244-199-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Татјана Ивановић, Новопазарска 4  
број: 350-244-203-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зорица Урукало, Исидора Стојановића 84  
број: 350-244-203-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Еугенио Берра, Светогорска 37  
број: 350-244-203-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тамара Брадић, Цетињска 20  
број: 350-244-203-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Данило Зајовић, Соње Маринковић 43  
број: 350-244-204-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Саша Јакшић, Камчатска 18  
број: 350-244-204-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Павловић, Ђушина 34  
број: 350-244-208-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Илир Гаши, Агостина Нета 60  
број: 350-244-209-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зоран Димитријевић, Бул. Уметности 3/136  
број: 350-244-210-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Стеван Лончаревић, Бул. Ослобођења 88  
број: 350-244-210-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Емилија Радојчић, Бул деспота Стефана 68б  
број: 350-244-211-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ирена Ристић, Узун Миркова 10  
број: 350-244-211-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зорица Јањић Бушатлић, Ратних војних инвалида 7/54, Борча

број: 350-244-212-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Валентина Брковић, Благоја Паровића 36  
број: 350-244-213-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Радош Тошковић, Северина Бјелића 7, Борча  
број: 350-244-213-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нађа Павловић, Бу. Уметности 37/29  
број: 350-244-214-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Данијела Комношан, 29.ноцембра 7  
број: 350-244-214-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Сара Петровић, XI Крајишке дивизије 47  
број: 350-244-215-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ивана Гајић, Јурија Гагарина 55, Београд  
број: 350-244-216-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Чедомир Ристић, Приморска 12, Београд  
број: 350-244-217-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободан Милојевић, Богдана Жерајића 17, Београд  
Ана Ђорђевић, Спортска 61, Добановци  
број: 350-244-222-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Ковачевић, Булевар Арсенија Чарнојевића 36  
број: 350-244-223-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Драшкић, Сарајевска 4  
број: 350-244-223-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петар Пићурић, Југ Богданова 22, Београд  
број: 350-244-224/2014-01 од 31.10.2014. године  
Мирјана Павловић, Пуковника Пејовића 1а  
број: 350-244-227-3/2014-01 од 03.11.2014. године  
Бојана Љубишић, Бул. Арсенија Чарнојевића 171  
број: 350-244-227-7/2014-01 од 03.11.2014. године  
Роберт Козма, Стевана Дукића 5  
број: 350-244-227-19/2014-01 од 03.11.2014. године  
Ксенија Пантовић, Венизелосова 14  
број: 350-244-228-2/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милица Кљајић, Божићна 16  
број: 350-244-228-15/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Коларић, Бул. Деспота Стефана 68  
број: 350-244-229-3/2014-01 од 03.11.2014. године  
Јелена Бошковић, Господара Вучића 3  
број: 350-244-229-11/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милош Красић, Дунавски кеј 20  
број: 350-244-230-4/2014-01 од 03.11.2014. године  
Небојша Деспотовић, Бул. Краља Александра 106  
број: 350-244-230-11/2014-01 од 03.11.2014. године  
Богдан Спасојевић, Цетињска 30  
број: 350-244-230-18/2014-01 од 03.11.2014. године  
Саша Трбанос, Чеде Васовића 74, Пожаревац  
број: 350-244-231-8/2014-01 од 03.11.2014. године

Марко Радошевић, Милутина Миланковића 6  
број: 350-244-231-15/2014-01 од 03.11.2014. године  
Сања Костић, Ранка Тајсића 40, 2.улаз  
број: 350-244-231-19/2014-01 од 03.11.2014. године  
Бранко Радан, Рудничка 3  
број: 350-244-232-5/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Маџура, Максима Горког 33  
број: 350-244-232-13/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Пашајлић, Мокролушка 162а  
број: 350-244-233-9/2014-01 од 03.11.2014. године  
Љиљана Лековић, Васе Стајића 24, Нови Сад  
број: 350-244-233-5/2014-01 од 03.11.2014. године  
Ненад Богумовић, (нејасна адреса)  
број: 350-244-234-7/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милица Радеч, Владимира Поповића 28  
број: 350-244-234-20/2014-01 од 03.11.2014. године  
Александра Глигоријевића, Бул деспота Стефана 68/а  
број: 350-244-235-5/2014-01 од 03.11.2014. године  
Дубравка Врањанац, Стевана Сремца 116  
Тамара Ратковић, Јована Бјелића 19  
број: 350-244-236-7/2014-01 од 03.11.2014. године  
Жарка Радоја, Браће Јерковић 231  
број: 350-244-237-8/2014-01 од 03.11.2014. године  
Филип Микић, Ваљевска 10  
број: 350-244-237-17/2014-01 од 03.11.2014. године  
Иван Качавенда, Буре Даничића 8/6, Панчево  
број: 350-244-238-2/2014-01 од 03.11.2014. године  
Јована Нетковић, Драгице Кончар 3/28а  
број: 350-244-238-11/2014-01 од 03.11.2014. године  
Немања Вићић, Др Драгослава Поповића 5  
број: 350-244-238-19/2014-01 од 03.11.2014. године  
Јелена Јововић, Борска 74  
број: 350-244-240-8/2014-01 од 03.11.2014. године  
Соња Туфегцић, Гандијева 25а/18  
број: 350-244-236-4/2014-01 од 03.11.2014. године  
Славица Туфегцић, Гандијева 25а/18  
број: 350-244-236-3/2014-01 од 03.11.2014. године  
Љубица Славковић, Косте Главинића 5  
број: 350-244-235-12/2014-01 од 03.11.2014. године  
Слободанка Ступар, Јурија Гагарина 149  
број: 350-244-222-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Сандра Ђајић, Париске Комуне 67  
број: 350-244-221-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Софија Танасковић, Ветерничка 5  
број: 350-244-216-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Надица Перовић, париске Комуне 63/59

број: 350-244-216-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дарио Флајц, П. Спасића 114  
број: 350-244-204-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Митковић, Косовска 30, Крушевац  
број: 350-244-204-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Башић, Душана Матића 9а Крушевац  
број: 350-244-195-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ненад Стиновић, Булевар краљице Марије 6б Крагујевац  
број: 350-244-209-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Марковић, Трговачка 4  
број: 350-244-209-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Родић, Луке Војводића 35  
број: 350-244-208-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Катарина Кнежевић, Луке Војводића 73  
број: 350-244-208-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Соња Продановић, Супилова 11  
број: 350-244-207-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Стојановића, Миће Радаковића 4л  
број: 350-244-207-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Надица Перовић, Париске Комуне 63/59  
број: 350-244-204-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Блешић, С. Дубајића 62  
број: 350-244-206-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Божидар Маринковић, Баштованска 136 Сурчин  
број: 350-244-205-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Јоцић, Суворовска 22  
број: 350-244-206-15/2014-01 од 31.10.2014. године

Подносиоци примедбе сматрају да предметни План треба у целини поништити и вратити у поновну, закониту, планску процедуру јер је предложени Нацрт ППППН у супротности са законом и доноси се противно јавном интересу.

#### **Примедба 24.1.**

Примедба се односи на прескакање поступка израде Концепта Плана и његове стручне контроле

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Закључком Владе Републике Србије 05 број 350-3533/2014 од 1. маја 2014. године дата је сагласност да се Пројекат уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” утврди као пројекат од значаја за Републику.

Влада Републике Србије донела је Одлуку о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), на основу кога је урађен Нацрт Плана, на који је дат позитиван Извештаја о стручној контроли Радне

групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

У тачки четири Одлуке утврђено је, да се за потребе израде Просторног плана не приступа изради концепта плана, у складу са чланом 48. став 8. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - пречишћени текст, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС и 98/13 – УС).

#### **Примедба 24.2.**

Примедба се односи на Непоштовање традиције развоја идеје урбанистичког уређења овог дела града „силаска града на реку”, несклад у потенцирању и навођењу значајних градских визура у тексту и њиховим третманом у правилима грађења;

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења, усклађеност са условима посебних органа и организација, јавних предузећа и осталих надлежних институција.

#### **Примедба 24.3.**

Примедба се односи на то да предложено планско решење неповољно утиче на демографско-социјални аспект и сегрегацију и поларизацију како у предметном подручју тако и на територији читавог града, што је препознато и у самом плану у поглављу 3.3.;

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Нацртом Плана у поглављу 3.3. Урбо-социјална и економска оцена утицаја имплементације пројекта указано је на потребу решавања проблема на следећи начин: „Могућност неповољних кретања у сфери становања и пословања намеће потребу организованог приступа предупређењу евентуалних нежељених појава и промена и предузимање мера за ревитализацију и осмишљавање садржаја у потенцијално девастираним зонама.“ Планом се истиче потреба за мерама опреза у области социјалне политике града Београда. На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра

грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 24.4.**

Примедба се односи на то да ће реализација Плана имати и низ негативних последица по целокупно стање у саобраћају у ширем подручју Београда, стварајући саобраћајни колапс у будућем елитном центру града: измештање саобраћајног терминаса као отежавајући фактор приступа централним градским зонама из приградских насеља, не третирање разраде приградских железница, не улази се у планирање трасе метроа чиме се поскупљује његов каснији развој, потенцирање колског саобраћаја на уштрб шинског и бициклическог саобраћаја.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Нацртом Плана саобраћајно решење дато је у складу са саобраћајном анализом која је урађена за потребе овог Плана и која је њен саставни део, са посебним акцентом:

- да се за потребе повећаног обима путовања, по обављеним техничким проверама, детаљно плански сагледа траса метроа и градско – приградске железнице које би се водиле кроз овај простор као капацитетни шински системи;
- да поред конвенционалних система, за овако атрактиван простор, треба тражити и алтернативне видове за повезивање са другим атрактивним градским просторима, пре свега планирати бициклическе стазе у оквиру регулације саобраћајница током њихове даље техничке разраде.

Радна група за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), дала је сагласност на Нацрт Плана и извршила је проверу усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и проверу оправданости планског решења.

#### **25. Не да(ви)мо Београд!**

**РАПП бр:**

**Зоран Живковић, Његошева 8**

**број: 350-244-168/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Александра Христић, Димитрија Нешића 29**

**број: 350-244-145-3/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Раде Радовановић, Булевар Зорана Ђинђића 141, Нови Београд**

**број: 350-244-166-1/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Владимир Гоговић, Змај Јовина 2/11**

**број: 350-244-147/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Марин Крешић, Краљице Наталије 3**

**број: 350-244-144-5/2014-01 од 28.10.2014. године**

Борислава Латковић, Јурија Гагарина 205/102, Београд  
број: 350-244-169-6/2014-01 од 29.10.2014. године  
Здравко Јанковић, Нехурова 182, Београд  
број: 350-244-171-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Андрија Стојановић, Коларчева 9, Београд  
број: 350-244-171-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Недељковић, Луја Адамича 19, Београд  
број: 350-244-172-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Маша Аврамовић, Добрачина 9, Београд  
број: 350-244-173-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ксенија Радовановић, Кларе Цеткин 4, Београд  
број: 350-244-174-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Башић, Душана Матића 9а, Крушевац  
број: 350-244-174-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Аксентијевић, Бранкова 21, Београд  
број: 350-244-175-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Марковић, Трговачка 4, Београд  
број: 350-244-175-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јована Тимотијевић, Господар Јованова 9, Београд  
број: 350-244-175-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Жугић, Струмичка 92, Београд  
број: 350-244-176-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наталија Ристановић, Цвијићева 90, Београд  
број: 350-244-176-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зоран Буквић, Преливачка 91, Београд  
број: 350-244-177-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Бојана Илић, Луја Адамича 6, Нови Београд  
број: 350-244-177-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Вјекослав Вуковић, Младе Босне 3, Београд  
број: 350-244-178-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Мрвић, Гундулићев венац 14, Београд  
број: 350-244-178-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Владимир Радојичић, Сарајевска 57, Београд  
број: 350-244-178-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тамара Огњановић, Његошева 48, Београд  
број: 350-244-179-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Добрица Веселиновић, Булевар Арсенија Чарнојевића 36, Београд  
број: 350-244-179-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Његић, Бањска 7, Београд  
број: 350-244-180-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Пајовић Ван Реенен, Булевар Др. Зорана Ђинђића 120, Београд  
број: 350-244-180-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ива Чукић, Стевана Сремца 1, Београд  
број: 350-244-180-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободан Анђелић, Јужни булевар 34а, Београд  
број: 350-244-181-8/2014-01 од 31.10.2014. године

Марко Анђелић, Јужни булевар 34а, Београд  
број: 350-244-181-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Игњатовић, Старине Новака 5, Београд  
број: 350-244-181-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наумов Милица, Београд, Јаше Продановића бр. 30  
број: 350-244-182-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наумов Растко, Београд, Љубомира Стојановића бр. 32  
број: 350-244-183-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Гојковић Јованка, Београд, Булевар краља Александра бр. 259  
број: 350-244-183-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Иванишевић Тања, Београд, Тамнавска бр. 126  
број: 350-244-183-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јанковић Драгана, Београд, Љешка бр. 23  
број: 350-244-184-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Пешић Милош, Београд, Риге од Фере бр. 5  
број: 350-244-184-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милош Бошковић, Булевар ослобођења 215  
број: 350-244-185-6/2014-01 од 30.10.2014. године  
Ана Радовановић, Кларе Цеткин 4  
број: 350-244-185-17/2014-01 од 30.10.2014. године  
Маја Ђурчић, Гандијева 168  
број: 350-244-186-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Сара Девећ, Трибалска 1  
број: 350-244-186-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дарко Чачић, Нехурова 150  
број: 350-244-186-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ђорђе Бобић, Рачкога 5  
број: 350-244-187-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Бошковић, Булевар Зорана Ђинђића 110  
број: 350-244-188-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милош Крстић, Врањска 29  
број: 350-244-188-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Јовичић, Марка Орешковића 3  
број: 350-244-189-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дубравка Марјановић, Кнегиње Зорке 42/31  
број: 350-244-189-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Митровић, Лазаревачки друм 25  
број: 350-244-190-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Лука Бреберина, Баба Вишњина 18  
број: 350-244-190-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Бојовић, Слободана Перовића 3, Београд  
број: 350-244-190-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Драгана Ромић, Сарајевска 39  
број: 350-244-191-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Алесандро Вино, Сарајевска 39  
број: 350-244-191-14/2014-01 од 31.10.2014. године

Магдалена Маслаћевић, Атеница 25, Чачак  
број: 350-244-192-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Станић, Владе Станковића 112  
број: 350-244-192-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Симон Симоновић, Далматинска 63/2  
број: 350-244-192-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дејана Јовановић, Париске комуне 41/39  
број: 350-244-193-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милан Пантелић, Краљице Марије 17  
број: 350-244-193-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Душан Ристановић, Војводе Пријезде 4, Београд  
број: 350-244-193-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Младен Радовић, 27.марта 38, Београд  
број: 350-244-194-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Искра Крстић, Војводе Богдана 5, Београд  
број: 350-244-194-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Митровић, Косовска 30, Крушевац  
Павле Нешовић, Дебарска 25а, 3.улаз  
број: 350-244-195-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Федор Јурић, Зетска 3  
број: 350-244-195-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Савић, Цвијићева 82  
број: 350-244-195-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Михаило Парезановић, Пожешка 160  
број: 350-244-196-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Емилија Мандић, Липа 17/9  
број: 350-244-196-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ивана Јевремовић, Нехруова 31/46  
број: 350-244-197-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Лука Кеџман, Старца Милије 43  
број: 350-244-197-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Бошко Жакула, Ладне воде 72/1  
број: 350-244-198-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Невена Божовић, Николе Пашића 45, Аранђеловац  
број: 350-244-198-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Лајић, Земунска 154, Добановци  
број: 350-244-198-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Стефан Даниловић, Шејкина 25  
број: 350-244-199-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Биљана Павловић, Аеродромска 14/а  
број: 350-244-199-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Срећковић, Бреза 12  
број: 350-244-200-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Иванишевић, Тамнавска 1  
број: 350-244-200-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Давид Дебељевић, Војводе Бране 28

број: 350-244-200-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Јанковић, Др Драгослава Поповића 15/10  
број: 350-244-201-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нестор Стојић, Бјеловарска 5  
број: 350-244-201-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јана Филиповић, Шуматовачка 75  
број: 350-244-202-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Илић, Предрага Милојевића 10  
број: 350-244-202-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Татјана Ивановић, Новопазарска 4  
број: 350-244-203-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Еугенио Берра, Светогорска 37  
број: 350-244-203-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Данило Зајовић, Соње Маринковић 43  
број: 350-244-204-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Саша Јакшић, Камчатска 18  
број: 350-244-204-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Татјана Аврамовић, Шајкашка 31  
број: 350-244-205-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нада Николић, Устаничка 214  
број: 350-244-205-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Божидар Маринковић, Баштованска 136, Сурчин  
број: 350-244-205-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Блешић, С. Дубајића 62  
број: 350-244-206-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Надица Перовић, Париске комуне 63/59  
број: 350-244-206-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Стојановић, Миће Радаковића 4л  
број: 350-244-207-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Соња Продановић, Супилова 114л  
број: 350-244-207-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јована Раденковић, Дубљанска 60  
број: 350-244-207-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Катарина Кнежевић, Луке Војводића 73  
број: 350-244-207-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Павловић, Ђушина 34  
број: 350-244-208-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Илир Гаши, Агостина Нета 60  
број: 350-244-209-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дубравка Јоксић, Милана Јовановића 10  
број: 350-244-210-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зоран Димитријевић, Бул. Уметности 3/136  
број: 350-244-210-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Стеван Лончаревић, Бул. Ослобођења 88  
број: 350-244-211-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Емилија Радојчић, Бул деспота Стефана 68б

број: 350-244-211-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петар Веселиновић, Господара Јована 30/23  
број: 350-244-211-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Михајло Петковић, Босанска 12, Борча  
број: 350-244-212-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Стојисављевић, 22.октобра 9  
број: 350-244-212-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Вишњић, Солунска 5/6  
број: 350-244-212-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Валентина Брковић, Благоја Паровића 36  
број: 350-244-212-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Мартина Милић, К.М. Обреновића 107, Бајина Башта  
број: 350-244-213-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Андреа Чутура, Изворска 33  
број: 350-244-213-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нађа Павловић, Бу. Уметности 37/29  
број: 350-244-214-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Данијела Комношан, 29.новембра 7  
број: 350-244-214-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Младен Новаковић, Петра Лековића 44  
број: 350-244-215-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Кристина Броћета, Др Ивана Рибара 144/2  
број: 350-244-215-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Сара Петровић, XI Крајишке дивизије 47  
број: 350-244-215-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Љубица Мишковић, Капетана Радића Петровића 22  
број: 350-244-216-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ивана Гајић, Јурија Гагарина 55, Београд  
број: 350-244-216-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Софија Танасковић, Ветерничка 9, Београд  
број: 350-244-216-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ирена Ристић, Узун Миркова 10, Београд  
број: 350-244-217-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Чедомир Ристић, Приморска 12, Београд  
број: 350-244-217-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нина Чукић, Војводе Степе 139, Београд  
број: 350-244-217-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Немања Пантовић, Бирчанинова 36, Београд  
број: 350-244-217-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободан Милојевић, Богдана Жерајића 17, Београд  
број: 350-244-218-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Невена Балалић, Милоша Обилића 29, Обреновац  
број: 350-244-219-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Тмушић, Булевар Арсенија Чарнојевића 115/5  
број: 350-244-219-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Селма Лазовић, Стојана Аралице 14-5- није била на списку ми је имамо

број: 350-244-219-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Драшкић, Сарајевска 4  
број: 350-244-221-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Сандра Ђајић, Париске комуне 67  
број: 350-244-221-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петар Станковић, Бачка 29, Земун  
број: 350-244-221-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Васка Кулић, 27.марта 39  
број: 350-244-222-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Ђорђевић, Спортска 61, Добановци  
број: 350-244-222-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободанка Ступар, Јурија Гагарина 149/34  
број: 350-244-222-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Вишња Трудић, Видиковачки венац 100  
број: 350-244-220-20/2014-01 од 31.10.2014. године 223-4  
Тамара Бошковић, Градско шеталиште 167, Чачак  
број: 350-244-223-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Ковачевић, Булевар Арсенија Чарнојевића 36  
број: 350-244-223-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Исидора Аврамовић, Далматинска 29/11  
број: 350-244-226-7/2014-01 од 03.11.2014. године  
Маријана Миљковић, Димитрија Туцовића 28  
број: 350-244-226-11/2014-01 од 03.11.2014. године  
Мирјана Павловић, Пуковника Пејовића 1а  
број: 350-244-226-18/2014-01 од 03.11.2014. године  
Бојана Љубишић, Бул. Арсенија Чарнојевића 171  
број: 350-244-227-74/2014-01 од 03.11.2014. године  
Роберт Козма, Стевана Дукића 5  
број: 350-244-227-12/2014-01 од 03.11.2014. године  
Ксенија Пантовић, Венизелосова 14  
број: 350-244-228-4/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милица Кљајић, Божићна 16  
број: 350-244-228-9/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Коларић, Бул. Деспота Стефана 68  
број: 350-244-228-18/2014-01 од 03.11.2014. године  
Јелена Бошковић, Господара Вучића 3  
број: 350-244-229-16/2014-01 од 03.11.2014. године  
Небојша Деспотовић, Бул. Краља Александра 106  
број: 350-244-230-8/2014-01 од 03.11.2014. године  
Богдан Спасојевић, Цетињска 30  
број: 350-244-230-14/2014-01 од 03.11.2014. године  
Саша Трбанос, Чеде Васовића 74, Пожаревац  
број: 350-244-231-2/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Радошевић, Милутина Миланковића 6  
број: 350-244-231-9/2014-01 од 03.11.2014. године  
Сања Костић, Ранка Тајсића 40, 2.улаз

број: 350-244-232-4/2014-01 од 03.11.2014. године  
Бранко Радан, Рудничка 3  
број: 350-244-232-6/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Мацура, Максима Горког 33  
број: 350-244-232-14/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Пашајлић, Мокролушка 162а  
број: 350-244-233-3/2014-01 од 03.11.2014. године  
Љиљана Лековић, Васе Стајића 24, Нови Сад  
број: 350-244-233-8/2014-01 од 03.11.2014. године  
Ненад Богумовић, (нејасна адреса)  
број: 350-244-234-11/2014-01 од 03.11.2014. године  
Александра Глигоријевића, Бул деспота Стефана 68/а  
број: 350-244-234-18/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милица Радеч, Владимира Поповића 28  
број: 350-244-235-7/2014-01 од 03.11.2014. године  
Дубравка Врањанац, Стевана Сремца 116  
број: 350-244-235-20/2014-01 од 03.11.2014. године  
Тамара Ратковић, Јована Бјелића 19  
број: 350-244-236-10/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милица Лековић, Васе Стајића 24, Нови Сад  
број: 350-244-236-17/2014-01 од 03.11.2014. године  
Данило Лучић, Љермонтова 10  
број: 350-244-237-3/2014-01 од 03.11.2014. године  
Жарка Радоја, Браће Јерковић 231  
број: 350-244-237-13/2014-01 од 03.11.2014. године  
Филип Микић, Ваљевска 10  
број: 350-244-237-20/2014-01 од 03.11.2014. године  
Јована Нетковић, Драгице Кончар 3/28а  
број: 350-244-238-6/2014-01 од 03.11.2014. године  
Кристина Поткоњак, Књажевачка 1  
број: 350-244-239-3/2014-01 од 03.11.2014. године  
Борјан Бранков, Др Жарка Фогараша 33, Панчево  
број: 350-244-239-19/2014-01 од 03.11.2014. године  
Јелена Јововић, Борска 74  
број: 350-244-240-7/2014-01 од 03.11.2014. године

## **25. Примедба**

Подносиоци примедбе сматрају да не постоји правна утемељеност за доношење Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“, обзиром да по прописима РС наведено подручје није могло да се одреди као подручје за које се доноси просторни план подручја посебне намене. Просторни план РС не одређује предметно подручје као подручје посебне намене. У складу са наведеним, подносиоци примедбе сматрају да је Влада доношењем Одлуке о изради овог Плана прекорачила своја овлашћења и прекршила члан 21. Закона о планирању и изградњи у коме се таксативно наводи за која подручја и за изградњу каквих објеката се може донети Просторни план подручја

посебне намене, што по подносиоцима примедбе није случај. Подносиоци примедбе сматрају да сходно томе не постоје основе да се предметни План усвоји и да исти треба у целини поништити и вратити у поновну планску процедуру.

**Став Комисије: Примедба се није основана.**

*Образложење:* Владе Републике Србије, донела је Закључак 05 број 350-3533/2014 од 1. маја 2014. године, којим је Пројекат уређења дела приобаља Београда - „Београд на води“ утврдила као пројекат од значаја за Републику Србију. У складу са одредбама члана 11. став 1. тачка б) Правилника о садржини начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11), којим је прописано је да се просторни план подручја посебне намене доноси за просторне целине чију посебност одређује једна или више опредељујућих намена, активности или функција у простору које су од државног интереса, Влада Републике Србије доноси Одлуку о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), на основу кога је урађен Нацрт Плана, на који је дат позитиван Извештаја о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

## **26. Не да(ви)мо Београд!**

### **РАПШ бројеви:**

**Марин Крешић, Краљице Наталије 3**

**број: 350-244-144-4/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Раде Радовановић, Булевар Зорана Ђинђића 141, Нови Београд**

**број: 350-244-166/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Александра Христић, Димитрија Нешића 29**

**број: 350-244-145-2/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Сузана Катић, Др Бранислава Боришића 54/а**

**број: 350-244-153/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Мила Петровић, Булевар Михаила Пупина 10**

**број: 350-244-167-1/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Борислава Латковић, Јурија Гагарина 205/102, Београд**

**број: 350-244-169-8/2014-01 од 29.10.2014. године**

**Здравко Јанковић, Нехурова 182, Београд**

**број: 350-244-171-10/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Андрија Стојановић, Коларчева 9, Београд**

**број: 350-244-171-18/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Вирцинија Ђековић, Жарка Зрењанина 43, Београд**

**број: 350-244-172-3/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Александра Недељковић, Луја Адамича 19, Београд**

**број: 350-244-172-18/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Маша Аврамовић, Добрачина 9, Београд**

број: 350-244-174-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Башић, Душана Матића 9а, Крушевац  
број: 350-244-174-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ксенија Радовановић, Кларе Цеткин 4, Београд  
број: 350-244-174-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Марковић, Трговачка 4, Београд  
број: 350-244-175-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марио Аксентијевић, Бранкова 21, Београд  
број: 350-244-175-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јована Тимотијевић, Господар Јованова 9, Београд  
број: 350-244-175-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Цокић, Вељка Милићевића 20, Београд  
број: 350-244-176-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наталија Ристановић, Цвијићева 90, Београд  
број: 350-244-176-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Жугић, Струмичка 92, Београд  
број: 350-244-176-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зоран Буквић, Преливачка 91, Београд  
број: 350-244-177-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Бојана Илић, Луја Адамича 6, Нови Београд  
број: 350-244-177-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Вјекослав Вуковић, Младе Босне 3, Београд  
број: 350-244-177-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Владимир Радојичић, Сарајевска 57, Београд  
број: 350-244-178-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тамара Огњановић, Његошева 48, Београд  
број: 350-244-179-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Добрица Веселиновић, Булевар Арсенија Чарнојевића 36, Београд  
број: 350-244-179-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Радомир Лазовић, Милутина Миланковића 32/3, Београд  
број: 350-244-179-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Вранић, Молерова 25а, Београд  
број: 350-244-179-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Његић, Бањска 7, Београд  
број: 350-244-180-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Пајовић Ван Реенен, Булевар Др. Зорана Ђинђића 120, Београд  
број: 350-244-180-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ива Чукић, Стевана Сремца 1, Београд  
број: 350-244-181-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободан Анђелић, Јужни булевар 34а, Београд  
број: 350-244-181-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Анђелић, Јужни булевар 34а, Београд  
број: 350-244-181-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Игњатовић, Старине Новака 5, Београд  
број: 350-244-182-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наумов Милица, Београд, Јаше Продановића бр. 30

број: 350-244-182-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наумов Растко, Београд, Љубомира Стојановића бр. 32  
број: 350-244-183-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Николић Анђела, Пожаревац, Тебина бр. 26  
број: 350-244-183-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Иванишевић Тања, Београд, Тамнавска бр. 126  
број: 350-244-184-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јанковић Драгана, Београд, Љешка бр. 23  
број: 350-244-184-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Пешић Милош, Београд, Риге од Фере бр. 5  
број: 350-244-184-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милош Бошковић, Булевар ослобођења 215  
број: 350-244-185-8/2014-01 од 30.10.2014. године  
Ана Радовановић, Кларе Цеткин 4  
број: 350-244-185-14/2014-01 од 30.10.2014. године  
Сара Девић, Трибалска 1  
број: 350-244-186-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Маја Ђурчић, Гандијева 168  
број: 350-244-186-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дарко Чачић, Нехурова 150  
број: 350-244-186-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Соња Рајић, Љубице Луковић 1  
број: 350-244-187-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ђорђе Бобић, Рачкога 5  
број: 350-244-187-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Богојевић Бобић, Рачкога 5  
број: 350-244-187-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Ђурић, Радничка 41/9  
број: 350-244-188-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Бошковић, Булевар Зорана Ђинђића 110  
број: 350-244-188-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милош Крстић, Врањска 29  
број: 350-244-188-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Јовичић, Марка Орешковића 3  
број: 350-244-189-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Митровић, Лазаревачки друм 25  
број: 350-244-189-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дубравка Марјановић, Кнегиње Зорке 42/31  
број: 350-244-190-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Лука Бреберина, Баба Вишњина 18  
број: 350-244-190-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Бојовић, Слободана Перовића 3, Београд  
број: 350-244-190-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Драгана Ромић, Сарајевска 39  
број: 350-244-191-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Даница Дацић, Љешка 51, Београд

број: 350-244-191-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Магдалена Маслаћевић, Атеница 25, Чачак  
број: 350-244-191-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Станковић, Билећка 5  
број: 350-244-192-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Стефан Милићевић, Војвођански булевар 32, Панчево  
број: 350-244-192-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Симон Симоновић, Далматинска 63/2  
број: 350-244-192-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дејана Јовановић, Париске комуне 41/39  
број: 350-244-193-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милан Пантелић, Краљице Марије 17  
број: 350-244-193-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Душан Ристановић, Војводе Пријезде, Београд  
број: 350-244-194-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Искра Крстић, Војводе Богдана 5, Београд  
број: 350-244-194-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Младен Радовић, 27.марта 38, Београд  
број: 350-244-194-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Павле Нешовић, Дебарска 25а, 3.улаз  
број: 350-244-195-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Федор Јурић, Зетска 3  
број: 350-244-195-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тошка Беловска Славковић, Косте Главинића 5  
број: 350-244-196-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Михаило Парезановић, Пожешка 160  
број: 350-244-196-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јован Стаменић, Булевар Николе Тесле 22  
број: 350-244-196-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Емилија Мандић, Липа 17/9  
број: 350-244-196-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ивана Јевремовић, Нехруова 31/46  
број: 350-244-197-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Марић, Кондина 16  
број: 350-244-197-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Лука Кецман, Старца Милије 43  
број: 350-244-197-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Бошко Жакула, Ладне воде 72/1  
број: 350-244-198-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Невена Божовић, Николе Пашића 45, Аранђеловац  
број: 350-244-198-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Лајић, Земунска 154, Добановци  
број: 350-244-198-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Иван Благојевић, Маршала Тита 90, Скобаљ  
број: 350-244-199-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Стефан Даниловић, Шејкина 25

број: 350-244-199-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Биљана Павловић, Аеродромска 14/а  
број: 350-244-199-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Обрадовић, Предрага Вилимоновића, Рашка  
број: 350-244-199-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Срећковић, Бреза 12  
број: 350-244-200-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Иванишевић, Тамнавска 1  
број: 350-244-200-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Ђорђевић, Спортска 61, Добановци  
број: 350-244-200-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Јанковић, Др Драгослава Поповића 15/10  
број: 350-244-200-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нестор Стојић, Бјеловарска 5  
број: 350-244-201-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Давид Дебељевић, Војводе Бране 28  
број: 350-244-202-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јана Филиповић, Шуматовачка 75  
број: 350-244-202-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Илић, Предрага Милојевића 10  
број: 350-244-202-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Татјана Ивановић, Новопазарска 4  
број: 350-244-203-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Еугенио Берра, Светогорска 37  
број: 350-244-203-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тамара Брадић, Цетињска 20  
број: 350-244-203-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Данило Зајовић, Соње Маринковић 43  
број: 350-244-204-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Саша Јакшић, Камчатска 18  
број: 350-244-204-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дарко Флајц, Поручника Спасића и Машаре 114  
број: 350-244-204-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Татјана Аврамовић, Шајкашка 31  
број: 350-244-205-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Божидар Маринковић, Баштованска 136, Сурчин  
број: 350-244-205-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Блешић, С. Дубајића 62  
број: 350-244-206-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Надица Перовић, Париске комуне 63/59  
број: 350-244-206-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Јоцић, Сувоборска 22  
број: 350-244-206-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Стојановић, Миће Радаковића 4л  
број: 350-244-207-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јована Раденковић, Дубљанска 60

број: 350-244-207-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Катарина Кнежевић, Луке Војводића 73  
број: 350-244-208-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Павловић, Ђушина 34  
број: 350-244-208-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Илир Гаши, Агостина Нета 60  
број: 350-244-209-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дубравка Јоксић, Милана Јовановића 10  
број: 350-244-210-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зоран Димитријевић, Бул. Уметности 3/136  
број: 350-244-210-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Стеван Лончаревић, Бул. Ослобођења 88  
број: 350-244-210-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Емилија Радојчић, Бул деспота Стефана 68б  
број: 350-244-211-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ирена Ристић Хоп. Ла !, Узун Миркова 10  
број: 350-244-211-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петар Веселиновић, Господара Јована 30/23  
број: 350-244-211-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Михајло Петковић, Босанска 12, Борча  
број: 350-244-212-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Стојисављевић, 22.октобра 9  
број: 350-244-212-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Вишњић, Солунска 5/6  
број: 350-244-212-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Валентина Брковић, Благоја Паровића 36  
број: 350-244-213-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Мартина Милић, К.М. Обреновића 107, Бајина Башта  
број: 350-244-213-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Андреа Чутура, Изворска 33  
број: 350-244-213-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нађа Павловић, Бу. Уметности 37/29  
број: 350-244-214-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Данијела Комношан, 29.новембра 7  
број: 350-244-214-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Младен Новаковић, Петра Лековића 44  
број: 350-244-215-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Кристина Броћета, Др Ивана Рибара 144/2  
број: 350-244-215-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Сара Петровић, XI Крајишке дивизије 47  
број: 350-244-215-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Љубица Мишковић, Капетана Радића Петровића 22  
број: 350-244-216-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ивана Гајић, Јурија Гагарина 55, Београд  
број: 350-244-216-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Софија Танасковић, Ветерничка 9, Београд

број: 350-244-216-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Чедомир Ристић, Приморска 12, Београд  
број: 350-244-217-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нина Чукић, Војводе Степе 139, Београд  
број: 350-244-217-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Немања Пантовић, Бирчанинова 36, Београд  
број: 350-244-218-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободан Милојевић, Богдана Жерајића 17, Београд  
број: 350-244-218-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободанка Ступар, Јурија Гагарина 149/34  
број: 350-244-219-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Невена Балалић, Милоша Обилића 29, Обреновац  
број: 350-244-219-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Лешевић, Симе Игуманова 60  
број: 350-244-219-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Тмушић, Булевар Арсенија Чарнојевића 115/5  
број: 350-244-219-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дијана Савановић, Симе Игуманова 60  
број: 350-244-219-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Шаин, Стевана Шупљикца 141, Панчево  
број: 350-244-219-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Перишић, Првог маја 66  
број: 350-244-220-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тара Аћимовић, Прегревица 128  
број: 350-244-220-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Мила Мацаревић, Кондина 16  
број: 350-244-220-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Ковачевић, Булевар Арсенија Чарнојевића 36  
број: 350-244-220-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петар Станковић, Бачка 29, Земун  
број: 350-244-221-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Сандра Ђајић, Париске комуне 67  
број: 350-244-221-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јованка Гојковић, Булевар Краља Александра 259  
број: 350-244-221-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Сандра Ђајић, Париске комуне 67  
број: 350-244-221-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петар Станковић, Бачка 29, Земун  
број: 350-244-221-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Васка Кулић, 27.марта 39  
број: 350-244-222-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Вишња Трудић, Видиковачки венац 100  
број: 350-244-223-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тамара Бошковић, Градско шеталиште 167, Чачак  
број: 350-244-223-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Драшкић, Сарајевска 4

број: 350-244-223-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Исидора Аврамовић, Далматинска 29/11  
број: 350-244-226-6/2014-01 од 03.11.2014. године  
Маријана Миљковић, Димитрија Туцовића 28  
број: 350-244-226-13/2014-01 од 03.11.2014. године  
Мирјана Павловић, Пуковника Пејовића 1а  
број: 350-244-226-19/2014-01 од 03.11.2014. године  
Бојана Љубишић, Бул. Арсенија Чарнојевића 171  
број: 350-244-227-8/2014-01 од 03.11.2014. године  
Роберт Козма, Стевана Дукића 5  
број: 350-244-227-14/2014-01 од 03.11.2014. године  
Ксенија Пантовић, Вензелосова 14  
број: 350-244-228-1/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милица Кљајић, Божићна 16  
број: 350-244-228-12/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Коларић, Бул. Деспота Стефана 68  
број: 350-244-229-2/2014-01 од 03.11.2014. године  
Драган Симеуновић, Тјентиште 32  
број: 350-244-229-8/2014-01 од 03.11.2014. године  
Јелена Бошковић, Господара Вучића 3  
број: 350-244-229-14/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милош Красић, Дунавски кеј 20  
број: 350-244-230-2/2014-01 од 03.11.2014. године  
Небојша Деспотовић, Бул. Краља Александра 106  
број: 350-244-230-9/2014-01 од 03.11.2014. године  
Богдан Спасојевић, Цетињска 30  
број: 350-244-230-13/2014-01 од 03.11.2014. године  
Саша Трбанос, Чеде Васовића 74, Пожаревац  
број: 350-244-231-5/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Радошевић, Милутина Миланковића 6  
број: 350-244-231-14/2014-01 од 03.11.2014. године  
Сања Костић, Ранка Тајсића 40, 2.улаз  
број: 350-244-232-1/2014-01 од 03.11.2014. године  
Бранко Радан, Рудничка 3  
број: 350-244-232-8/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Мацура, Максима Горког 33  
број: 350-244-232-18/2014-01 од 03.11.2014. године  
Дејан Павловић, Бранка Крсмановића 25  
број: 350-244-233-2/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Пашајлић, Мокролушка 162а  
број: 350-244-233-7/2014-01 од 03.11.2014. године  
Љиљана Лековић, Васе Стајића 24, Нови Сад  
број: 350-244-233-13/2014-01 од 03.11.2014. године  
Јелена Вељић, Брус, 37223 Разбојина  
број: 350-244-233-20/2014-01 од 03.11.2014. године  
Ненад Богумовић, (нејасна адреса)

број: 350-244-234-6/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милица Радеч, Владимира Поповића 28  
број: 350-244-234-13/2014-01 од 03.11.2014. године  
Александра Глигоријевића, Бул деспота Стефана 68/а  
број: 350-244-235-2/2014-01 од 03.11.2014. године  
Љубица Славковић, Косте Главинића 5  
број: 350-244-234-11/2014-01 од 03.11.2014. године  
Дубравка Врањанац, Стевана Сремца 116  
број: 350-244-235-15/2014-01 од 03.11.2014. године  
Тамара Ратковић, Јована Бјелића 19  
број: 350-244-236-6/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милица Лековић, Васе Стајића 24, Нови Сад  
број: 350-244-236-15/2014-01 од 03.11.2014. године  
Данило Лучић, Љермонтова 10  
број: 350-244-237-5/2014-01 од 03.11.2014. године  
Филип Микић, Ваљевска 10  
број: 350-244-237-16/2014-01 од 03.11.2014. године  
Јована Нетковић, Драгице Кончар 3/28а  
број: 350-244-238-10/2014-01 од 03.11.2014. године  
Немања Вићић, Др Драгослава Поповића 5  
број: 350-244-238-14/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марија Павловић, Милоша Зечевића 8/2  
број: 350-244-238-20/2014-01 од 03.11.2014. године  
Кристина Поткоњак, Књажевачка 1  
број: 350-244-239-4/2014-01 од 03.11.2014. године  
Зорана Стојисављевић, Павла Поповића 29/5  
број: 350-244-239-9/2014-01 од 03.11.2014. године  
Олга Савић, Булевар Зорана Ђинђића 71  
број: 350-244-239-12/2014-01 од 03.11.2014. године  
Борјан Бранков, Др Жарка Фогараша 33, Панчево  
број: 350-244-239-18/2014-01 од 03.11.2014. године  
Светлана Иванишевић, Тамнавска 1  
број: 350-244-240-2/2014-01 од 03.11.2014. године  
Јелена Јововић, Борска 74  
број: 350-244-240-5/2014-01 од 03.11.2014. године

#### **Примедба 26.1.**

Примедба се односи на то да подносиоци примедбе сматрају да Просторни план подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води”, у свом обухвату и садржају „преписује” мастер план приватног инвеститора и да се предметни План у целини мора поништити и вратити у процедуру израде.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Нацрт Плана је припремљен у складу са Одлуком о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – приобаље реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), као и одредбама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - пречишћен текст, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС и 98/13 - УС) и Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11).

Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за израду Нацрта Плана, и представља саставни део документационе основе која ће бити доступна јавности по усвајању Просторног плана.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

Закључком Владе Републике Србије, 05 број 350-3533/2014 од 1. маја 2014. године, Пројекат уређења дела приобаља Београда - „Београд на води“ утврђен је као пројекат од значаја за Републику Србију.

### **Примедба 26.2.**

Примедба се односи на то да је План својим обухватом пропустио да интегрално сагледа и обухвати леву и десну обалу Саве, планирање је фрагментарно.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Обухват Плана је дефинисан Одлуком о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“ („Службени гласник РС”, број 34/10) коју је донела Влада Републике Србије на седници одржаној 03. јуна 2014.

Закључком Владе Републике Србије, 05 број 350-3533/2014 од 1. маја 2014. године, Пројекат уређења дела приобаља Београда - „Београд на води“ утврђен је као пројекат од значаја за Републику Србију.

Одредбама члана 11. став 1. тачка б) Правилника о садржини начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11), прописано је да се просторни план подручја посебне намене доноси за просторне целине чију посебност одређује једна или више опредељујућих намена, активности или функција у простору које су од државног интереса.

Одредбама члана 21. Закона утврђује се да се просторни план подручја посебне намене доноси за подручје које због природних, културно-историјских или амбијенталних вредности, експлоатације минералних сировина, искоришћења туристичких потенцијала и искоришћења хидропотенцијала захтева посебан режим организације, уређења, коришћења и заштите простора или које је као такво одређено Просторним планом

Републике Србије; одредбама члана 35. став 2. Закона прописано је да просторни план подручја посебне намене доноси Влада на предлог министарства надлежног за послове просторног планирања

### **Примедба 26.3.**

Примедба се односи на то да подносиоци примедбе сматрају да су у планском документу поништени или произвољно тумачени планови вишег реда: Регионални просторни план административног подручја града Београда планира „формирање интегралних амбијенталних целина заснованих на културном и историјском наслеђу, употпуњених одговарајућим квалитетним садржајима”

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* У поглављу 1.1. Обавезе, услови и смернице из Просторног плана Републике Србије и других развојних докумената наведено је да „Београд као један од центара Подунавља и Југоисточне Европе има све услове за даљи развој туризма. Истовремено је и пословни центар, на путу да постане глобално призната урбана туристичка дестинација.”

Наведени исказ „формирање интегралних амбијенталних целина заснованих на културном и историјском наслеђу, употпуњених одговарајућим квалитетним садржајима” односи се на једну од могућности даљег просторног развоја туризма на подручју града Београда.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења. Подаци о процесу израде Плана, услови од посебних органа и организација, јавних предузећа и осталих надлежних институција су саставни део Документационе основе Плана.

### **27. Не да(ви)мо Београд!**

**РАПШ бр:**

**Марин Крешић, Краљице Наталије 3**

**број: 350-244-144-2/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Александра Христић, Димитрија Нешића 2 а**

**број: 350-244-145-7/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Тамара Влашкалу, Гарибалдијева 13**

**број: 350-244-154/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Павићевић А. Жарко, Арчибалда Рајса 18/1**

**број: 350-244-159/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Тијана Илић, Миријевски венац 32**

**број: 350-244-165/2014-01 од 28.10.2014. године**

Борислава Латковић, Јурија Гагарина 205/102, Београд  
број: 350-244-169/2014-01 од 29.10.2014. године  
Марко Анђелић, Јужни булевар 34а, Београд  
број: 350-244-171-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободан Анђелић, Јужни булевар 34а, Београд  
број: 350-244-171-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Здравко Јанковић, Нехурова 182, Београд  
број: 350-244-171-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Андрија Стојановић, Коларчева 9, Београд  
број: 350-244-171-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Вирџинија Ђековић, Жарка Зрењанина 43, Београд  
број: 350-244-172-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тамара Огњановић, Његошева 48, Београд  
број: 350-244-172-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Вјекослав Вуковић, Младе Босне 3, Београд  
број: 350-244-172-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Недељковић, Луја Адамича 19, Београд  
број: 350-244-173-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тимотијевић Јована, Београд, Господар Јованова бр. 9  
број: 350-244-173-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Маша Аврамовић, Добрачина 9, Београд  
број: 350-244-173-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Башић, Душана Матића 9а, Крушевац  
број: 350-244-174-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ксенија Радовановић, Кларе Цеткин 4, Београд  
број: 350-244-174-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Аксентијевић, Бранкова 21, Београд  
број: 350-244-175-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Цокић, Велка Милићевића 20, Београд  
број: 350-244-176-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наталија Ристановић, Цвијићева 90, Београд  
број: 350-244-176-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Жугић, Струмичка 92, Београд  
број: 350-244-176-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зоран Буквић, Преливачка 91, Београд  
број: 350-244-177-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Бојана Илић, Луја Адамича 6, Нови Београд  
број: 350-244-177-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Владимир Радојичић, Сарајевска 57, Београд  
број: 350-244-178-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Добрица Веселиновић, Булевар Арсенија Чарнојевића 36, Београд  
број: 350-244-179-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Радомир Лазовић, Милутина Миланковића 32/3, Београд  
број: 350-244-179-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Вранић, Молерова 25а, Београд  
број: 350-244-180-1/2014-01 од 31.10.2014. године

Марко Његић, Бањска 7, Београд  
број: 350-244-180-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Пајовић ван Реенен, Булевар Др. Зорана Ђинђића 120, Београд  
број: 350-244-180-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ива Чукић, Стевана Сремца 1, Београд  
број: 350-244-181-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Игњатовић, Старине Новака 5, Београд  
број: 350-244-182-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наумов Милица, Београд, Јаше Продановића бр. 30  
број: 350-244-182-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наумов Растко, Београд, Љубомира Стојановића бр. 32  
број: 350-244-183-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Иванишевић Тања, Београд, Тамнавска бр. 126  
број: 350-244-184-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јанковић Драгана, Београд, Љешка бр. 23  
број: 350-244-184-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милош Пешић, Риге од Фере 5  
број: 350-244-185-1/2014-01 од 30.10.2014. године  
Ана Радовановић, Кларе Цеткин 4  
број: 350-244-185-15/2014-01 од 30.10.2014. године  
Никола Милановић, Устаничка 228/1, Београд  
број: 350-244-185-20/2014-01 од 30.10.2014. године  
Сара Девећ, Трибалска 1  
број: 350-244-186-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Маја Ђурчић, Гандијева 168  
број: 350-244-186-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дарко Чачић, Нехурова 150  
број: 350-244-186-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ђорђе Бобић, Рачкога 5  
број: 350-244-187-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Богојевић Бобић, Рачкога 5  
број: 350-244-187-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Ђурић, Радничка 41/9  
број: 350-244-188-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милош Крстић, Врањска 29  
број: 350-244-188-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Бошковић, Булевар Зорана Ђинђића 110  
број: 350-244-188-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Христина Стојановић, Светог Саве 31  
број: 350-244-188-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Јовичић, Марка Орешковића 3  
број: 350-244-189-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дубравка Марјановић, Кнегиње Зорке 42/31  
број: 350-244-190-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Лука Бреберина, Баба Вишњина 18  
број: 350-244-190-10/2014-01 од 31.10.2014. године

Александра Бојовић, Слободана Перовића 3, Београд  
број: 350-244-190-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Драгана Ромић, Сарајевска 39  
број: 350-244-191-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Даница Дацић, Љешка 51, Београд  
број: 350-244-191-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Алесандро Вино, Сарајевска 39  
број: 350-244-191-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Магдалена Маслаћевић, Атеница 25, чачак  
број: 350-244-192-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Симон Симоновић, Далматинска 63/2  
број: 350-244-193-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дејана Јовановић, Париске комуне 41/39  
број: 350-244-193-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милан Пантелић, Краљице Марије 17  
број: 350-244-193-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Душан Ристановић, Војводе Пријезде, Београд  
број: 350-244-194-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Искра Крстић, Војводе Богдана 5, Београд  
број: 350-244-194-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Стоисављевић, 22.октобра 9, Београд  
број: 350-244-194-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Младен Радовић, 27.марта 38, Београд  
број: 350-244-194-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Павле Нешовић, Дебарска 25а, 3.улаз  
број: 350-244-195-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Федор Јурић, Зетска 3  
број: 350-244-195-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Михаило Парезановић, Пожешка 160  
број: 350-244-196-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јован Стаменић, Булевар Николе Тесле 22  
број: 350-244-196-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Емилија Мандић, Липа 17/9  
број: 350-244-197-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ивана Јевремовић, Нехруова 31/46  
број: 350-244-197-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Лука Кеџман, Старца Милије 43  
број: 350-244-197-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Бошко Жакула, Ладне воде 72/1  
број: 350-244-198-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Лајић, Земунска 154, Добановци  
број: 350-244-198-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Невена Божовић, Николе Пашића 45, Аранђеловац  
број: 350-244-198-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Стефан Даниловић, Шејкина 25  
број: 350-244-199-5/2014-01 од 31.10.2014. године

Маја Копта, Краља Владимира 11  
број: 350-244-199-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Биљана Павловић, Аеродромска 14/а  
број: 350-244-199-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Иванишевић, Тамнавска 1  
број: 350-244-200-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Ђорђевић, Спортска 61, Добановци  
број: 350-244-200-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Иван Симић, Изворска 32/4  
број: 350-244-201-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нестор Стојић, Бјеловарска 5  
број: 350-244-201-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Давид Дебељевић, Војводе Бране 28  
број: 350-244-202-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јана Филиповић, Шуматовачка 75  
број: 350-244-202-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Илић, Предрага Милојевића 10  
број: 350-244-202-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зорица Урукало, Исидора Стојановића 84  
број: 350-244-203-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Еугенио Берра, Светогорска 37  
број: 350-244-203-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тамара Брадић, Цетињска 20  
број: 350-244-203-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Данило Зајовић, Соње Маринковић 43  
број: 350-244-204-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Саша Јакшић, Камчатска 18  
број: 350-244-204-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Божидар Маринковић, Баштованска 136, Сурчин  
број: 350-244-205-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Блешић, С. Дубајића 62  
број: 350-244-205-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Јоцић, Суворовска 22  
број: 350-244-206-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Стојановић, Миће Радаковића 4л  
број: 350-244-206-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јована Раденковић, Дубљанска 60  
број: 350-244-207-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Катарина Кнежевић, Луке Војводића 73  
број: 350-244-208-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Павловић, Ђушина 34  
број: 350-244-208-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Радић, Луке Војводића 35  
број: 350-244-208-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Марковић, Трговачка 4  
број: 350-244-208-20/2014-01 од 31.10.2014. године

Ненад Стијовић, Бул. Краљице Марије 66, Крагујевац  
број: 350-244-209-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Гордана Радић, Луке Војводића 35  
број: 350-244-209-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Илир Гаши, Агостина Нета 60  
број: 350-244-209-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дубравка Јоксић, Милана Јовановића 10  
број: 350-244-210-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зоран Димитријевић, Бул. Уметности 3/136  
број: 350-244-210-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Софија Модоманов, Братства јединства 48, Банатско ново село  
број: 350-244-210-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Стеван Лончаревић, Бул. Ослобођења 88  
број: 350-244-210-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Емилија Радојчић, Бул деспота Стефана 686  
број: 350-244-211-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ирена Ристић, Узун Миркова 10  
број: 350-244-211-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петар Веселиновић, Господара Јована 30/23  
број: 350-244-212-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Михајло Петковић, Босанска 12, Борча  
број: 350-244-212-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Стојисављевић, 22.октобра 9  
број: 350-244-212-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Валентина Брковић, Благоја Паровића 36  
број: 350-244-213-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Мартина Милић, К.М. Обреновића 107, Бајина Башта  
број: 350-244-213-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Андреа Чутура, Изворска 33  
Нађа Павловић, Бу. Уметности 37/29  
број: 350-244-214-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Данијела Комношан, 29.новембра 7  
број: 350-244-214-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Младен Новаковић, Петра Лековића 44  
број: 350-244-215-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Сара Петровић, XI Крајишке дивизије 47  
број: 350-244-215-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Љубица Мишковић, Капетана Радића Петровића 22  
број: 350-244-216-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ивана Гајић, Јурија Гагарина 55, Београд  
број: 350-244-216-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Софија Танасковић, Ветерничка 9, Београд  
број: 350-244-216-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Чедомир Ристић, Приморска 12, Београд  
број: 350-244-217-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нина Чукић, Војводе Степе 139, Београд

број: 350-244-217-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободан Милојевић, Богдана Жерајића 17, Београд  
број: 350-244-218-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Тмушић, Булевар Арсенија Чарнојевића 115/5  
број: 350-244-219-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тара Аћимовић, Прегревица 128  
број: 350-244-220-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Селма Лазовић, Стојана Аралице 14/5  
број: 350-244-220-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дејан Ристески, Јурија Гагарина 148  
број: 350-244-220-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Вишња Трудић, Видиковачки венац 100  
број: 350-244-220-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Драшкић, Сарајевска 4  
број: 350-244-221-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јованка Гојковић, Булевар Краља Александра 259  
број: 350-244-221-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петар Станковић, Бачка 29, Земун  
број: 350-244-221-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Васка Кулић, 27.марта 39  
број: 350-244-222-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Ковачевић, Булевар Арсенија Чарнојевића 36  
број: 350-244-223-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тамара Бошковић, Градско шеталиште 167, Чачак  
број: 350-244-223-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Исидора Аврамовић, Далматинска 29/11  
број: 350-244-226-4/2014-01 од 3.11.2014. године  
Маријана Миљковић, Димитрија Туцовића 28  
број: 350-244-226-12/2014-01 од 3.11.2014. године  
Мирјана Павловић, Пуковника Пејовића 1а  
број: 350-244-227-2/2014-01 од 3.11.2014. године  
Бојана Љубишић, Бул. Арсенија Чарнојевића 171  
број: 350-244-227-6/2014-01 од 3.11.2014. године  
Роберт Козма, Стевана Дукића 5  
број: 350-244-227-17/2014-01 од 3.11.2014. године  
Ксенија Пантовић, Венизелосова 14  
број: 350-244-228-3/2014-01 од 3.11.2014. године  
Милица Кљајић, Божићна 16  
број: 350-244-228-14/2014-01 од 3.11.2014. године  
Марио Коларић, Бул. Деспота Стефана 68  
број: 350-244-228-16/2014-01 од 3.11.2014. године  
Јелена Бошковић, Господара Вучића 3  
број: 350-244-229-12/2014-01 од 3.11.2014. године  
Милош Красић, Дунавски кеј 20  
број: 350-244-230-3/2014-01 од 3.11.2014. године  
Небојша Деспотовић, Бул. Краља Александра 106

број: 350-244-230-10/2014-01 од 3.11.2014. године  
Мирна Јасић, С. и А. Радића 18, Сисак  
број: 350-244-230-12/2014-01 од 3.11.2014. године  
Богдан Спасојевић, Цетињска 30  
број: 350-244-230-17/2014-01 од 3.11.2014. године  
Саша Трбанос, Чеде Васовића 74, Пожаревац  
Сања Костић, Ранка Тајсића 40, 2.улаз  
број: 350-244-231-20/2014-01 од 3.11.2014. године  
Бранко Радан, Рудничка 3  
број: 350-244-232-9/2014-01 од 3.11.2014. године  
Марко Маџура, Максима Горког 33  
број: 350-244-232-17/2014-01 од 3.11.2014. године  
Марко Пашајлић, Мокролушка 162а  
број: 350-244-233-4/2014-01 од 3.11.2014. године  
Љиљана Лековић, Васе Стајића 24, Нови Сад  
број: 350-244-233-12/2014-01 од 3.11.2014. године  
Ненад Богумовић, (нејасна адреса)  
број: 350-244-234-5/2014-01 од 3.11.2014. године  
Александра Глигоријевића, Бул деспота Стефана 68/а  
број: 350-244-235-3/2014-01 од 3.11.2014. године  
Милица Радеч, Владимира Поповића 28  
број: 350-244-235-8/2014-01 од 3.11.2014. године  
Љубица Славковић, Косте Главинића 5  
број: 350-244-235-9/2014-01 од 3.11.2014. године  
Дубравка Врањанац, Стевана Сремца 116  
број: 350-244-235-16/2014-01 од 3.11.2014. године  
Соња Туфегџић, Гандијева 25а  
број: 350-244-235-18/2014-01 од 3.11.2014. године  
Тамара Ратковић, Јована Бјелића 19  
број: 350-244-236-8/2014-01 од 3.11.2014. године  
Милица Лековић, Васе Стајића 24, Нови Сад  
број: 350-244-236-14/2014-01 од 3.11.2014. године  
Жарка Радоја, Браће Јерковић 231  
број: 350-244-237-6/2014-01 од 3.11.2014. године  
Филип Микић, Ваљевска 10  
број: 350-244-237-19/2014-01 од 3.11.2014. године  
Иван Качавенда, Буре Даничића 8/6, Панчево  
број: 350-244-238-4/2014-01 од 3.11.2014. године  
Јована Нетковић, Драгице Кончар 3/28а  
број: 350-244-238-5/2014-01 од 3.11.2014. године  
Немања Вићић, Др Драгослава Поповића 5  
број: 350-244-238-18/2014-01 од 3.11.2014. године  
Кристина Поткоњак, Књажевачка 1  
број: 350-244-239-6/2014-01 од 3.11.2014. године  
Борјан Бранков, Др Жарка Фогараша 33, Панчево  
број: 350-244-239-16/2014-01 од 3.11.2014. године

**Примедба 27.**

Просторни план подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” нема јасан став о очувању визура. Декларативно их штити а правилима уређења и грађења их нарушава предвиђајући изградњу високих објеката.

Подносиоци примедбе сматрају да је у планском документу читљива недоследност у томе који квалитети градитељског и културног наслеђа су планирани за очување. У поглављима 1.3.1. Природни ресурси и културно наслеђе и 2.3. Општа концепција просторног развоја подручја посебне намене проистиче потреба да се очува низ веома вредних градских визура. Подносиоци примедбе сматрају да се у нацрту Плана правилима грађења и висинском регулацијом фундаментално нарушава та могућност планираним нивелационим уређењем и подизањем терена до коте 77 m и изградњом објеката различитих намена максималних висина 100 m за стамбене објекте и 220 m за кулу. Подносиоци примедбе су мишљења да ће то угрозити визуре чак и ако је грађевинска линија повучена 20 m. Тиме се потпуно блокира поглед с једне на другу обалу реке, а такође и визуре из самог простора Савског амфитеатра.

Због наведене примедбе и образложења тражи се да се нацрт Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” у целини поништи и врати у процедуру израде.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу који се односи на поглавља 1.3 и 2.3. Кориговати наведена поглавља на начин да се објасни које визуре се штите Планом, односно на који се начин се третирају.

Примедба се **не прихвата** у делу који се односи на подизање коте терена од максимале 2 m. С обзиром на чињеницу да је постојећа кота терена око 75.00-76.00 m н.в., предложено подизање коте терена од максимале 2 m нема значајан утицај на предметне визуре.

Планиране висине објеката у залеђу зграде Железничке станице од 18.5 m у просторној целини I, као и мрежа саобраћајних и зелених површина у овој зони, обезбеђују очување визуре дуж Немањине улице од Славије, преко улице Кнеза Милоша до Савског трга са кога се објекти у залеђу Железничке станице не сагледавају.

Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана.

Извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

## **28. Не да(ви)мо Београд!**

### **РАПШ бројеви:**

**Бранислав Душић, Синђелићева 7/2, Врачар  
број: 350-244-150/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Мила Петровић, Булевар Михаила Пупина 10  
број: 350-244-167/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Александра Христић, Димитрија Нешића 2а  
број: 350-244-145-1/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Леонид Албијанић, Булевар Михаила Пупина 67  
број: 350-244-155/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Марин Крешић, Краљице Наталије 3  
број: 350-244-144-3/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Борислава Латковић, Јурија Гагарина 205/102, Београд  
број: 350-244-169-5/2014-01 од 29.10.2014. године**

**Здравко Јанковић, Нехурова 182, Београд  
број: 350-244-171-6/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Ива Чукић, Стевана Сремца 1, Београд  
број: 350-244-171-12/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Андрија Стојановић, Коларчева 9, Београд  
број: 350-244-171-14/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Вирџинија Ђековић, Жарка Зрењанина 43, Београд  
број: 350-244-172-6/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Александра Недељковић, Луја Адамича 19, Београд  
број: 350-244-173-1/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Маша Аврамовић, Добрачина 9, Београд  
број: 350-244-173-13/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Радовановић Ксенија, Београд, Кларе Цеткин бр. 4  
број: 350-244-173-15/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Александра Башић, Душана Матића 9а, Крушевац  
број: 350-244-174-13/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Марко Аксентијевић, Бранкова 21, Београд  
број: 350-244-175-6/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Никола Марковић, Трговачка 4, Београд  
број: 350-244-175-10/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Јована Тимотијевић, Господар Јованова 9, Београд  
број: 350-244-175-15/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Ана Цокић, Вељка Милићевића 20, Београд  
број: 350-244-176-4/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Наташа Жугић, Струмичка 92, Београд  
број: 350-244-176-15/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Наталија Ристановић, Цвијићева 90, Београд  
број: 350-244-177-2/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Зоран Буквић, Преливачка 91, Београд  
број: 350-244-177-5/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Бојана Илић, Луја Адамича 6, Нови Београд  
број: 350-244-177-15/2014-01 од 31.10.2014. године**

Вјекослав Вуковић, Младе Босне 3, Београд  
број: 350-244-178-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Владимир Радојичић, Сарајевска 57, Београд  
број: 350-244-178-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тамара Огњановић, Његошева 48, Београд  
број: 350-244-178-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Добрица Веселиновић, Булевар Арсенија Чарнојевића 36, Београд  
број: 350-244-179-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Радомир Лазовић, Милутина Миланковића 32/3, Београд  
број: 350-244-179-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Његић, Бањска 7, Београд  
број: 350-244-180-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Пајовић, Булевар Др. Зорана Ђинђића 120, Београд  
број: 350-244-180-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободан Анђелић, Јужни булевар 34а, Београд  
број: 350-244-181-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Анђелић, Јужни булевар 34а, Београд  
број: 350-244-181-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Игњатовић, Старине Новака 5, Београд  
број: 350-244-182-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наумов Милица, Београд, Јаше Продановића бр. 30  
број: 350-244-182-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наумов Растко, Београд, Љубомира Стојановића бр. 32  
број: 350-244-183-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Иванишевић Тања, Београд, Тамнавска бр. 126  
број: 350-244-183-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јанковић Драгана, Београд, Љешка бр. 23  
број: 350-244-184-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Пешић Милош, Београд, Риге од Фере бр. 5  
број: 350-244-184-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петар Станковић, Бачка 29, Земун  
број: 350-244-185-3/2014-01 од 30.10.2014. године  
Милош Бошковић, Булевар ослобођења 215  
број: 350-244-185-7/2014-01 од 30.10.2014. године  
Ана Радовановић, Кларе Цеткин 4  
број: 350-244-185-19/2014-01 од 30.10.2014. године  
Маја Ђурчић, Гандијева 168  
број: 350-244-186-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дарко Чачић, Нехурова 150  
број: 350-244-186-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ђорђе Бобић, Рачкога 5  
број: 350-244-187-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Богојевић Бобић, Рачкога 5  
број: 350-244-187-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Станић, Владе Станковића 112  
број: 350-244-187-16/2014-01 од 31.10.2014. године

Никола Бошковић, Булевар Зорана Ђинђића 110  
број: 350-244-188-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милош Крстић, Брањска 29  
број: 350-244-188-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Јовичић, Марка Орешковића 3  
број: 350-244-189-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Митровић, Лазаревачки друм 25  
број: 350-244-189-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дубравка Марјановић, Кнегиње Зорке 42/31  
број: 350-244-189-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Лука Бреберина, Баба Вишњина 18  
број: 350-244-190-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Бојовић, Слободана Перовића 3, Београд  
број: 350-244-190-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Драгана Ромић, Сарајевска 39  
број: 350-244-191-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Алесандро Вино, Сарајевска 39  
број: 350-244-192-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Магдалена Маслаћевић, Атеница 25, Чачак  
број: 350-244-192-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Симон Симоновић, Далматинска 63/2  
број: 350-244-192-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Душан Ристановић, Војводе Пријезде 4, Београд  
број: 350-244-193-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милан Пантелић, Краљице Марије 17  
број: 350-244-193-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Искра Крстић, Војводе Богдана 5, Београд  
број: 350-244-194-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Стоисављевић, 22.октобра 9, Београд  
број: 350-244-194-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Стефан Даниловић, Шејкина 25  
број: 350-244-195-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Павле Нешовић, Дебарска 25а, 3.улаз  
број: 350-244-195-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Федор Јурић, Зетска 3  
број: 350-244-195-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Савић, Цвијићева 82  
број: 350-244-195-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тошка Беловска Славковић, Косте Главинића 5  
број: 350-244-196-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Маихаило Парезановић, Пожешка 160  
број: 350-244-196-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јован Стаменић, Булевар Николе Тесле 22  
број: 350-244-196-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Емилија Мандић, Липа 17/9  
број: 350-244-197-3/2014-01 од 31.10.2014. године

Ивана Јевремовић, Нехруова 31/46  
број: 350-244-197-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Андреј Вучић, Студентска 15  
број: 350-244-197-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Лука Кеџман, Старца Милије 43  
број: 350-244-197-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Невена Божовић, Николе Пашића 45, Аранђеловац  
број: 350-244-198-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Лајић, Земунска 154, Добановци  
број: 350-244-198-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Бошко Жакула, Ладне воде 72/1  
број: 350-244-199-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Биљана Павловић, Аеродромска 14/а  
број: 350-244-200-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Срећковић, Брежа 12  
број: 350-244-200-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Иванишевић, Тамнавска 1  
број: 350-244-200-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Јанковић, Др Драгослава Поповића 15/10  
број: 350-244-201-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Иван Симић, Изворска 32/4  
број: 350-244-201-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нестор Стојић, Бјеловарска 5  
број: 350-244-201-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Давид Дебељевић, Војводе Бране 28  
број: 350-244-201-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јана Филиповић, Шуматовачка 7528  
број: 350-244-202-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Илић, Предрага Милојевића 10  
број: 350-244-202-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Татјана Ивановић, Новопазарска 4  
број: 350-244-203-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Еугенио Берра, Светогорска 37  
број: 350-244-203-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Данило Зајовић, Соње Маринковић 43  
број: 350-244-204-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Саша Јакшић, Камчатска 18  
број: 350-244-204-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Татјана Аврамовић, Шајкашка 31  
број: 350-244-205-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Божидар Маринковић, Баштованска 136, Сурчин  
број: 350-244-205-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Блешић, С. Дубајића 62  
број: 350-244-206-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Надица Перовић, Париске комуне 63/59  
број: 350-244-206-7/2014-01 од 31.10.2014. године

Јелена Стојановић, Миће Радаковића 4л  
број: 350-244-207-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Соња Продановић, Супилова 114л  
број: 350-244-207-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јована Раденковић, Дубљанска 60  
број: 350-244-207-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Катарина Кнежевић, Луке Војводића 73  
број: 350-244-207-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Павловић, Ђушина 34  
број: 350-244-208-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Радић, Луке Војводића 35  
број: 350-244-208-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Гордана Радић, Луке Војводића 35  
број: 350-244-209-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Илир Гаши, Агостина Нета 60  
број: 350-244-209-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дубравка Јоксић, Милана Јовановића 10  
број: 350-244-210-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зоран Димитријевић, Бул. Уметности 3/136  
број: 350-244-210-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Софија Модоманов, Братства јединства 48, Банатско ново село  
број: 350-244-210-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Стеван Лончаревић, Бул. Ослобођења 88  
број: 350-244-211-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Емилија Радојчић, Бул деспота Стефана 68б  
број: 350-244-211-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Михајло Петковић, Босанска 12, Борча  
број: 350-244-212-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Вишњић, Солунска 5/6  
број: 350-244-212-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Валентина Брковић, Благоја Паровића 36  
број: 350-244-213-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Мартина Милић, К.М. Обреновића 107, Бајина Башта  
број: 350-244-213-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Андреа Чутура, Изворска 33  
број: 350-244-213-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нађа Павловић, Бу. Уметности 37/29  
број: 350-244-214-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Данијела Комношан, 29.новембра 7  
број: 350-244-214-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петар Веселиновић, Господара Јована 30  
број: 350-244-214-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Сара Петровић, XI Крајишке дивизије 47  
број: 350-244-215-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Љубица Мишковић, Капетана Радића Петровића 22  
број: 350-244-215-21/2014-01 од 31.10.2014. године

Ивана Гајић, Јурија Гагарина 55, Београд  
број: 350-244-216-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Софија Танасковић, Ветерничка 9, Београд  
број: 350-244-216-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ирена Ристић Хоп Ла !, Узун Миркова 10, Београд  
број: 350-244-217-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Чедомир Ристић, Приморска 12, Београд  
број: 350-244-217-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободан Милојевић, Богдана Жерајића 17, Београд  
број: 350-244-218-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Невена Балалић, Милоша Обилића 29, Обреновац  
број: 350-244-219-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Тмушић, Булевар Арсенија Чарнојевића 115/5  
број: 350-244-219-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Мирјана Павловић, Пуковника Пејовића 1а  
број: 350-244-226-15/2014-01 од 03.11.2014. године  
Селма Лазовић, Стојана Аралице 14/5  
број: 350-244-220-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Вишња Трудић, Видиковачки венац 100  
број: 350-244-220-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Драшкић, Сарајевска 4  
број: 350-244-221-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јованка Гојковић, Булевар Краља Александра 259  
број: 350-244-221-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Младен Радовић, 27.марта 38  
број: 350-244-222-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Ђорђевић, Спортска 61, Добановци  
број: 350-244-222-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дејана Јовановић, Париске Комуне 11/39  
број: 350-244-193-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Васка Кулић, 27.марта 39  
број: 350-244-222-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тамара Бошковић, Градско шеталиште 167, Чачак  
број: 350-244-223-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Ковачевић, Булевар Арсенија Чарнојевића 36  
број: 350-244-223-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Исидора Аврамовић, Далматинска 29/11  
број: 350-244-226-2/2014-01 од 03.11.2014. године  
Маријана Миљковић, Димитрија Туцовића 28  
број: 350-244-226-10/2014-01 од 03.11.2014. године  
Бојана Љубишић, Бул. Арсенија Чарнојевића 171  
број: 350-244-227-11/2014-01 од 03.11.2014. године  
Роберт Козма, Стевана Дукића 5  
број: 350-244-227-16/2014-01 од 03.11.2014. године  
Ксенија Пантовић, Вензелосова 14  
број: 350-244-228-5/2014-01 од 03.11.2014. године

Милица Кљајић, Божићна 16  
број: 350-244-228-7/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Коларић, Бул. Деспота Стефана 68  
број: 350-244-228-19/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Пашајлић, Мокролушка 162а  
број: 350-244-229-5/2014-01 од 03.11.2014. године  
Драган Симеуновић, Тјентиште 32  
број: 350-244-229-9/2014-01 од 03.11.2014. године  
Јелена Бошковић, Господара Вучића 3  
број: 350-244-229-18/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милош Красић, Дунавски кеј 20  
број: 350-244-229-19/2014-01 од 03.11.2014. године  
Небојша Деспотовић, Бул. Краља Александра 106  
број: 350-244-230-6/2014-01 од 03.11.2014. године  
Богдан Спасојевић, Цетињска 30  
број: 350-244-230-19/2014-01 од 03.11.2014. године  
Саша Трбанос, Чеде Васовића 74, Пожаревац  
број: 350-244-231-4/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Радошевић, Милутина Миланковића 6  
број: 350-244-231-11/2014-01 од 03.11.2014. године  
Сања Костић, Ранка Тајсића 40, 2.улаз  
број: 350-244-232-2/2014-01 од 03.11.2014. године  
Бранко Радан, Рудничка 3  
број: 350-244-232-10/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Мацура, Максима Горког 33  
број: 350-244-232-16/2014-01 од 03.11.2014. године  
Љиљана Лековић, Васе Стајића 24, Нови Сад  
број: 350-244-233-11/2014-01 од 03.11.2014. године  
Ненад Богумовић, (нејасна адреса)  
број: 350-244-234-10/2014-01 од 03.11.2014. године  
Александра Глигоријевића, Бул деспота Стефана 68/а  
број: 350-244-234-15/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милица Радеч, Владимира Поповића 28  
број: 350-244-235-4/2014-01 од 03.11.2014. године  
Љубица Славковић, Косте Главинића 5  
број: 350-244-235-10/2014-01 од 03.11.2014. године  
Дубравка Врањанац, Стевана Сремца 116  
број: 350-244-235-17/2014-01 од 03.11.2014. године  
Тамара Ратковић, Јована Бјелића 19  
број: 350-244-236-12/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милица Лековић, Васе Стајића 24, Нови Сад  
број: 350-244-236-19/2014-01 од 03.11.2014. године  
Жарка Радоја, Браће Јерковић 231  
број: 350-244-237-12/2014-01 од 03.11.2014. године  
Филип Микић, Ваљевска 10  
број: 350-244-238-1/2014-01 од 03.11.2014. године

**Иван Качавенда, Буре Даничића 8/6, Панчево**  
**број: 350-244-238-3/2014-01 од 03.11.2014. године**  
**Јована Нетковић, Драгице Кончар 3/28а**  
**број: 350-244-238-7/2014-01 од 03.11.2014. године**  
**Немања Вићић, Др Драгослава Поповића 5**  
**број: 350-244-238-17/2014-01 од 03.11.2014. године**  
**Кристина Поткоњак, Књажевачка 1**  
**број: 350-244-239-2/2014-01 од 03.11.2014. године**  
**Борјан Бранков, Др Жарка Фогараша 33, Панчево**  
**број: 350-244-239-15/2014-01 од 03.11.2014. године**  
**Јелена Јововић, Борска 74**  
**број: 350-244-240-9/2014-01 од 03.11.2014. године**

Просторни план подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” промовише просторну сегрегацију, што је у супротности са основним принципима плана и документима вишег ранга.

#### **Примедба 28.1.**

Подносиоци примедбе наводе да се у поглављу II Принципи, циљеви и општа концепција просторног развоја подручја посебне намене” наводе полицентричност и кохезија као основни принципи планирања овог подручја, а да су у самој разради плана погрешно постављена основна стратешка одређења у домену распореда посебних намена која неповољно утичу на демографско-социјални аспект и подстичу сегрегацију и поларизацију како у предметном подручју тако и на територији читавог града што је препознато и у самом плану у поглављу 3.3. Урбо-социјална и економска оцена утицаја имплементације пројекта.

Због наведене примедбе и образложења тражи се да се нацрт Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” у целини поништи и врати у процедуру израде.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Нацртом Плана у поглављу 3.3. Урбо-социјална и економска оцена утицаја имплементације пројекта указано је на потребу решавања проблема на следећи начин: „Могућност неповољних кретања у сфери становања и пословања намеће потребу организованог приступа предупређењу евентуалних нежељених појава и промена и предузимање мера за ревитализацију и осмишљавање садржаја у потенцијално девастираним зонама.“ Планом се истиче потреба за мерама опреза у области социјалне политике града Београда. На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

## **Примедба 28.2.**

Примедба се односи на то да подносиоци примедбе сматрају да Просторни план подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води”, у свом обухвату и садржају „преписује” мастер план приватног инвеститора и да се предметни План у целини мора поништити и вратити у процедуру израде;

Такође, планови вишег реда су поништени или произвољно тумачени, нпр. Регионални просторни план административног подручја града Београда, планира „формирање интегралних амбијенталних целина заснованих на културном и историјском наслеђу, употпуњених одговарајућим квалитетним садржајима”.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Нацрт Плана је припремљен у складу са Одлуком о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – приобаље реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), као и одредбама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - пречишћен текст, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС и 98/13 - УС) и Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11).

Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за израду Нацрта Плана, и представља саставни део документационе основе која ће бити доступна јавности по усвајању Просторног плана.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

Закључком Владе Републике Србије, 05 број 350-3533/2014 од 1. маја 2014. године, Пројекат уређења дела приобаља Београда - „Београд на води“ утврђен је као пројекат од значаја за Републику Србију.

## **29. Не да(ви)мо Београд!**

**РАПШ бројеви:**

**Александра Христић, Димитрија Нешића 2а**

**број: 350-244-145/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Марин Крешић, Краљице Наталије 3**

**број: 350-244-144-1/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Зоран Живковић, Његошева 8**

**број: 350-244-168-2/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Борислава Латковић, Јурија Гагарина 205/102, Београд**

**број: 350-244-169-9/2014-01 од 29.10.2014. године**

**Здравко Јанковић, Нехурова 182, Београд**

**број: 350-244-171-9/2014-01 од 31.10.2014. године**

Андрија Стојановић, Коларчева 9, Београд  
број: 350-244-171-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Вирцинија Ђековић, Жарка Зрењанина 43, Београд  
број: 350-244-172-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Вранић, Молерова 25а, Београд  
број: 350-244-172-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Недељковић, Луја Адамича 19, Београд  
број: 350-244-172-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Маша Аврамовић, Добрачина 9, Београд  
број: 350-244-173-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Аксентијевић Марко, Београд, Бранкова бр. 21  
број: 350-244-173-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Башић, Душана Матића 9а, Крушевац  
број: 350-244-174-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ксенија Радовановић, Кларе Цеткин 4, Београд  
број: 350-244-174-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јована Тимотијевић, Господар Јованова 9, Београд  
број: 350-244-175-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Цокић, Вељка Милићевића 2о  
број: 350-244-176-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наталија Ристановић, Цвијићева 90, Београд  
број: 350-244-176-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Жугић, Струмичка 92, Београд  
број: 350-244-176-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зоран Буквић, Преливачка 91, Београд  
број: 350-244-177-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Бојана Илић, Луја Адамича 6, Нови Београд  
број: 350-244-177-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Вјекослав Вуковић, Младе Босне 3, Београд  
број: 350-244-178-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Владимир Радојичић, Сарајевска 57, Београд  
број: 350-244-178-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тамара Огњановић, Његошева 48, Београд  
број: 350-244-179-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Добрица Веселиновић, Булевар Арсенија Чарнојевића 36, Београд  
број: 350-244-179-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Радомир Лазовић, Милутина Миланковића 32/3, Београд  
број: 350-244-179-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Његић, Бањска 7, Београд  
број: 350-244-180-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Пајовић, Булевар Др. Зорана Ђинђића 120, Београд  
број: 350-244-180-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ива Чукић, Стевана Сремца 1, Београд  
број: 350-244-180-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободан Анђелић, Јужни булевар 34а, Београд  
број: 350-244-181-6/2014-01 од 31.10.2014. године

Марко Анђелић, Јужни булевар 34а, Београд  
број: 350-244-181-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Игњатовић, Старине Новака 5, Београд  
број: 350-244-182-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јадранка Илић, Булевар Арсенија Чарнојевића 137/8, Београд  
број: 350-244-182-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петковић Дуле, Београд, Цона кенедија бр. 12/7  
број: 350-244-182-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Бркљач Јована, Београд, Анастасије Пулић бр. 5  
број: 350-244-182-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Миљевић Лазар, Београд, Петра Шкундрића бр. 25  
број: 350-244-182-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ђајић Реља, Београд, Истиничка бр. 4/11  
број: 350-244-182-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наумов Милица, Београд, Јаше Продановића бр. 30  
број: 350-244-182-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наумов Растко, Београд, Љубомира Стојановића бр. 32  
број: 350-244-182-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Михаиловић Павле, Београд  
број: 350-244-183-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Иванишевић Тања, Београд, Тамнавска бр. 126  
број: 350-244-184-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јанковић Драгана, Београд, Љешка бр. 23  
број: 350-244-184-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Пешић Милош, Београд, Риге од Фере бр. 5  
број: 350-244-184-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петар Станковић, Бачка 29, Земун  
број: 350-244-185-5/2014-01 од 30.10.2014. године  
Ана Радовановић, Кларе Цеткин 4  
број: 350-244-185-13/2014-01 од 30.10.2014. године  
Маја Ђурчић, Гандијева 168  
број: 350-244-186-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дарко Чачић, Нехурова 150  
број: 350-244-186-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ђорђе Бобић, Рачкога 5  
број: 350-244-187-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Богојевић Бобић, Рачкога 5  
број: 350-244-187-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Ђурић, Радничка 41/9  
број: 350-244-187-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Бошковић, Булевар Зорана Ђинђића 110  
број: 350-244-186-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милош Крстић, Врањска 29  
број: 350-244-188-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Јовичић, Марка Орешковића 3  
број: 350-244-189-10/2014-01 од 31.10.2014. године

Милица Митровић, Лазаревачки друм 25  
број: 350-244-189-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дубравка Марјановић, Кнегиње Зорке 42/31  
број: 350-244-189-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Лука Бреберина, Баба Вишњина 18  
број: 350-244-190-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Бојовић, Слободана Перовића 3, Београд  
број: 350-244-190-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Драгана Ромић, Сарајевска 39  
број: 350-244-191-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Магдалена Маслаћевић, Атеница 25, Чачак  
број: 350-244-192-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Симон Симоновић, Далматинска 63/2  
број: 350-244-192-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дејана Јовановић, Париске комуне 41/39  
број: 350-244-193-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милан Пантелић, Краљице Марије 17  
број: 350-244-193-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Душан Ристановић, Војводе Пријезде, Београд  
број: 350-244-193-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Младен Радовић, 27.марта 38, Београд  
број: 350-244-194-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Искра Крстић, Војводе Богдана 5, Београд  
број: 350-244-194-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Стоисављевић, 22.октобра 9, Београд  
број: 350-244-194-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Павле Нешовић, Дебарска 25а, 3.улаз  
број: 350-244-195-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Федор Јурић, Зетска 3  
број: 350-244-195-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Савић, Цвијићева 82  
број: 350-244-195-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Михаило Парезановић, Пожешка 160  
број: 350-244-196-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Емилија Мандић, Липа 17/9  
број: 350-244-197-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Бошко Жакула, Ладне воде 72/1  
број: 350-244-198-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Невена Божовић, Николе Пашића 45, Аранђеловац  
број: 350-244-198-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Стефан Даниловић, Шејкина 25  
број: 350-244-199-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Биљана Павловић, Аеродромска 14/а  
број: 350-244-199-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Срећковић, Бреза 12  
број: 350-244-200-3/2014-01 од 31.10.2014. године

**Ана Иванишевић, Тамнавска 1**  
број: 350-244-200-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Ана Ђорђевић, Спортска 61, Добановци**  
број: 350-244-200-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Наташа Јанковић, Др Драгослава Поповића 15/10**  
број: 350-244-201-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Нестор Стојић, Бјеловарска 5**  
број: 350-244-201-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Давид Дебељевић, Војводе Бране 28**  
број: 350-244-202-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Јана Филиповић, Шуматовачка 75**  
број: 350-244-202-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Марко Илић, Предрага Милојевића 10**  
број: 350-244-202-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Татјана Ивановић, Новопазарска 4**  
број: 350-244-203-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Еугенио Берра, Светогорска 37**  
број: 350-244-203-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Данило Зајовић, Соње Маринковић 43**  
број: 350-244-204-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Саша Јакшић, Камчатска 18**  
број: 350-244-204-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Дарко Флајц, Поручника Спасића и Машаре 114**  
број: 350-244-205-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Татјана Аврамовић, Шајкашка 31**  
број: 350-244-205-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Нада Николић, Устаничка 214**  
број: 350-244-205-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Божидар Маринковић, Баштованска 136, Сурчин**  
број: 350-244-205-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Марија Блешић, С. Дубајића 62**  
број: 350-244-205-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Надица Перовић, Париске комуне 63/59**  
број: 350-244-206-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Милица Јоцић, Суворовска 22**  
број: 350-244-206-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Јелена Стојановић, Миће Радаковића 4л**  
број: 350-244-206-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Соња Продановић, Супилова 114л**  
број: 350-244-207-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Јована Раденковић, Дубљанска 60**  
број: 350-244-207-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Марија Павловић, Ђушина 34**  
број: 350-244-208-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
**Никола Радић, Луке Војводића 35**  
број: 350-244-208-19/2014-01 од 31.10.2014. године

Ненад Стијовић, Бул. Краљице Марије 66, Крагујевац  
број: 350-244-209-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Вишња Трудић, Видиковачки венац 100  
број: 350-244-209-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Гордана Радић, Луке Војводића 35  
број: 350-244-209-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Илир Гаши, Агостина Нета 60  
број: 350-244-209-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зоран Димитријевић, Бул. Уметности 3/136  
број: 350-244-210-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Стеван Лончаревић, Бул. Ослобођења 88  
број: 350-244-210-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Емилија Радојчић, Бул деспота Стефана 686  
број: 350-244-211-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ирена Ристић, Узун Миркова 10  
број: 350-244-211-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Вишњић, Солунска 5/6  
број: 350-244-212-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Валентина Брковић, Благоја Паровића 36  
број: 350-244-213-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Мартина Милић, К.М. Обреновића 107, Бајина Башта  
број: 350-244-213-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Андреа Чутура, Изворска 33  
број: 350-244-214-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нађа Павловић, Бу. Уметности 37/29  
број: 350-244-214-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петар Веселиновић, Господара Јована 30  
број: 350-244-214-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Данијела Комношан, 29.новембра 7  
број: 350-244-214-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Кристина Броћета, Др Ивана Рибара 144/2  
број: 350-244-215-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Сара Петровић, XI Крајишке дивизије 47  
број: 350-244-215-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Љубица Мишковић, Капетана Радића Петровића 22  
број: 350-244-215-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ивана Гајић, Јурија Гагарина 55, Београд  
број: 350-244-216-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Софија Танасковић, Ветерничка 9, Београд  
број: 350-244-216-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Чедомир Ристић, Приморска 12, Београд  
број: 350-244-217-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нина Чукић, Војводе Степе 139, Београд  
број: 350-244-217-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободан Милојевић, Богдана Жерајића 17, Београд  
број: 350-244-218-24/2014-01 од 31.10.2014. године

Ана Тмушић, Булевар Арсенија Чарнојевића 115/5  
број: 350-244-219-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Селма Лазовић, Стојана Аралице 14/5  
број: 350-244-220-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дејан Ристески, Јурија Гагарина 148  
број: 350-244-220-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јованка Гојковић, Булевар Краља Александра 259  
број: 350-244-221-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Васка Кулић, 27.марта 39  
број: 350-244-222-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Невена Балалић, Милоша Обилића 29, Обреновац  
број: 350-244-222-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободанка Ступар, Јурија Гагарина 149/34  
број: 350-244-222-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Ковачевић, Булевар Арсенија Чарнојевића 36  
број: 350-244-223-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Драшкић, Сарајевска 4  
број: 350-244-223-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Исидора Аврамовић, Далматинска 29/11  
број: 350-244-226-3/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марјана Миљковић, Димитрија Туцовића 28  
број: 350-244-226-8/2014-01 од 03.11.2014. године  
Мирјана Павловић, Пуковника Пејовића 1а  
број: 350-244-227-1/2014-01 од 03.11.2014. године  
Бојана Љубишић, Бул. Арсенија Чарнојевића 171  
број: 350-244-227-9/2014-01 од 03.11.2014. године  
Роберт Козма, Стевана Дукића 5  
број: 350-244-227-15/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милица Кљајић, Божићна 16  
број: 350-244-228-13/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марио Коларић, Бул. Деспота Стефана 68  
број: 350-244-229-1/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Пашајлић, Мокролушка 162а  
број: 350-244-229-4/2014-01 од 03.11.2014. године  
Драган Симеуновић, Тјентиште 32  
број: 350-244-229-7/2014-01 од 03.11.2014. године  
Јелена Бошковић, Господара Вучића 3  
број: 350-244-229-17/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милош Красић, Дунавски кеј 20  
број: 350-244-230-1/2014-01 од 03.11.2014. године  
Богдан Спасојевић, Цетињска 30  
број: 350-244-230-16/2014-01 од 03.11.2014. године  
Саша Трбанос, Чеде Васовића 74, Пожаревац  
број: 350-244-231-6/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Радошевић, Милутина Миланковића 6  
број: 350-244-231-12/2014-01 од 03.11.2014. године

Сања Костић, Ранка Тајсића 40, 2.улаз  
број: 350-244-231-18/2014-01 од 03.11.2014. године  
Бранко Радан, Рудничка 3  
број: 350-244-232-7/2014-01 од 03.11.2014. године  
Марко Мацура, Максима Горког 33  
број: 350-244-232-19/2014-01 од 03.11.2014. године  
Љиљана Лековић, Васе Стајића 24, Нови Сад  
број: 350-244-233-14/2014-01 од 03.11.2014. године  
Ненад Богумовић, (нејасна адреса)  
број: 350-244-234-8/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милица Радеч, Владимира Поповића 28  
број: 350-244-234-14/2014-01 од 03.11.2014. године  
Александра Глигоријевића, Бул деспота Стефана 68/а  
број: 350-244-235-1/2014-01 од 03.11.2014. године  
Дубравка Врањанац, Стевана Сремца 116  
број: 350-244-235-14/2014-01 од 03.11.2014. године  
Тамара Ратковић, Јована Бјелића 19  
број: 350-244-236-11/2014-01 од 03.11.2014. године  
Милица Лековић, Васе Стајића 24, Нови Сад  
број: 350-244-236-20/2014-01 од 03.11.2014. године  
Данило Лучић, Љермонтова 10  
број: 350-244-237-4/2014-01 од 03.11.2014. године  
Жарка Радоја, Браће Јерковић 231  
број: 350-244-237-10/2014-01 од 03.11.2014. године  
Филип Микић, Ваљевска 10  
број: 350-244-237-15/2014-01 од 03.11.2014. године  
Јована Нетковић, Драгице Кончар 3/28а  
број: 350-244-238-9/2014-01 од 03.11.2014. године  
Немања Вићић, Др Драгослава Поповића 5  
број: 350-244-238-15/2014-01 од 03.11.2014. године  
Кристина Поткоњак, Књажевачка 1  
број: 350-244-239-8/2014-01 од 03.11.2014. године  
Борјан Бранков, Др Жарка Фогараша 33, Панчево  
број: 350-244-239-14/2014-01 од 03.11.2014. године  
Јелена Јововић, Борска 74  
број: 350-244-240-3/2014-01 од 03.11.2014. године

#### **Примедба 29.**

Подносиоци примедбе сматрају да су планирана саобраћајна решења ППППН непримерена како за само предметно подручје, тако и за целокупан град. Мишљења су да ће значајно повећан број аутомобилских путовања створити саобраћајни колапс због немогућности постојеће уличне мреже на десној обали Саве да издржи такав притисак, као и да је присутно фаворизовање аутомобилског саобраћаја и неадекватна доступност ЈГСа објектима велике посећености (кула). Сматрају и да је шински саобраћај потцењен саобраћајним решењем, а да се задржава један бициклистички коридор мањег значаја уместо формирања целовите мреже на предметном подручју.

Подносиоци примедбе такође сматрају да ће реализација Плана имати низ негативних последица по целокупно стање у саобраћају и мобилност грађана Београда: измештањем терминала градског превоза, са Савског Трга на простор испод Моста Газела, отежава се долазак становника из сурчинских и чукаричких предграђа до центра града; остављањем приградске железнице само у виду опције која ће можда бити реализована и изостављањем планирања трасе метроа у раним фазама планирања, губи се могућност јефтине и једноставне потенцијалне изградње метроа.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења. Саобраћајном анализом која је урађена за потребе овог Плана и која је њен саставни део указано је следеће:

- да ће планирана изградња генерисати већи број путовања свим видовима превоза и да се проблем у одвијању саобраћаја централне градске зоне може очекивати и са мањим обимом изградње на овом подручју;
- да је за потребе повећаног обима путовања потребно, по обављеним техничким проверама, детаљно плански сагледати трасе метроа и градско – приградске железнице које би се водиле кроз овај простор као капацитетни шински системи;
- да је за потребе бољег одвијања саобраћаја потребно реконструисати или изградити још мостова преко реке Саве;
- да је за потребу дисперзности увођења саобраћаја у подручје Савског амфитеатра потребно планирати више приступа са Савске улице;
- да поред конвенционалних система, за овако атрактиван простор, треба тражити и алтернативне видове за повезивање са другим атрактивним градским просторима, пре свега планирати бицикличке стазе у оквиру регулације саобраћајница током њихове даље техничке разраде;
- да саобраћај као један од битних фактора у дефинисању квалитета повезаности појединих градских подручја са градом и шире морао би имати значајније место у одлучивању величине и капацитета планираних садржаја.

Нацртом Плана предложена је израда планова детаљне регулације којима ће се тачно дефинисати сви потребни елементи ситуационог и нивелационог плана, као и понуђена планска решења уз реализацију неких битних саобраћајних праваца (СМТ, Северна тангента, Обилазни аутопут) којима би се дислоцирао теретни саобраћај из центра града, како би се омогућило функционисање саобраћаја на нивоу који је примерен за оваква централна градска подручја.

**30. Иванка Гњатовић, Браће Јерковић 187/39, 11010 Београд**  
**РАПШ бр: 350-244-151/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Примедба 30.1.**

Примедба се односи на Окосницу пројекта – Савски булевар која треба да реши саобраћајне проблеме старог Београда која је застала код старог Савског моста чиме се пропушта прилика да се повеже са неким будућим дунавским булеваром до Панчевачког моста, него Карађорђева и даље остаје оптерећена саобраћајем (макар и проширењем приобаља).

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Савски булевар представља кичму саобраћајног система планом обухваћеног подручја и он се уклапа у планирану трасу Нове Карађорђевог улице, која је такође планирана са широм регулацијом од данашње. Решење је засновано на закључку Саобраћајне анализе која је израђена за потребе Плана, да се Савска и Дунавска падина повежу једном тунелском деоницом на правцу Каменичка-Француска улица. Тај тунел би био наставак саобраћајнице која води саобраћај ка Старом савском мосту који се овим планом планира за реконструкцију и повећање пропусне моћи. Такође, да би овај простор могао у погледу саобраћаја да функционише неопходно је да се измести теретни саобраћај кроз град, за шта је предуслов завршетак и стављање у функцију моста Земун – Борча.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

**Примедба 30.2.**

Примедба се односи на то да је изостала аутентичност кроз учешће домаћег архитекте и приобаље је слично било ком граду у било ком делу света. Сматра се да је неоснована градња виша од шест спратова, равни кровови једноличност форми и материјала, који не прати и одговарајућа иновативност у коришћењу природних ресурса и заштити животне средине.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Нацрт Плана урађен је на основу Одлуке о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14) и просторно-програмског решења које је представљало полазни основ за израду планских решења. Извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18.

септембра 2014. Године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

### **Примедба 30.3.**

Примедба се односи на то да се сматра неоправданим укопавање гаража испод објеката јер је земљиште подводније него што је приказано.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* У Нацрту Плана у поглављу IV.2.1.4. Паркирање, додати став да се у поступку израде техничке документације провере могућност планирања подземних површина за мирујући саобраћај.

### **Примедба 30.4.**

Примедба се односи на недовољну нивелацију 0.70m изнад садашње коте приобаља, (требала да буде виша). Предлаже више зимзелена, кроз цело насеље, као и плитке поточиће пречишћене савске воде (дубине десетак, ширине тридесетак сантиметара) као пејзажно уређење.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Обале Саве су у постојећем стању регулисане од високих вода следећим хидротехничким објектима: на левој обали Саве насипом накотама око 76.10 - 76.60 m н.в. и косим кејским зидом са котом круне на око 75.80 - 76.00 m н.в., а на десној обали Саве косим кејским зидом са котом шетне стазе на око 73.50 m н.в.. Горња ката обалоутврде (за десну обалу 77.00 m, за леву обалу 77.50 m) дефинисана је Планом у складу са достављеним условима надлежних институција и као таква представља надвишење изнад меродавног нивоа великих вода од 1.2-1.5 m.

Пејзажно уређење је предмет даље планске разраде кроз урбанистичку и техничку документацију, у складу са правилима уређења Плана.

Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за израду Нацрта Плана. На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

### **Примедба 30.5.**

Примедба се односи на то да за решење надземних блоковских гаража треба расписати међународни конкурс, како би се сагледала иновативност, рационално коришћење простора и хај-тек градња.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Нацртом Плана су наведене локације које се могу разрађивати конкурсом, док је расписивање урбанистичко-архитектонских, анкетних и других врста конкурса за друге локације у планском обухвату у колизији са одредбама чл.6. Закона о потврђивању Споразума о сарадњи између Владе Републике Србије и Владе Уједињених Арапских Емирата („Службени гласник РС” - Међународни уговори, број 3/13).

### **31. Не да(ви)мо Београд!**

**РАПШ бр:**

**Примедба 31.**

**Марин Крешић, Краљице Наталије 3**

**број: 350-244-144-6/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Сања Степановић Тодоровић, Суворовска 17, Београд**

**број: 350-244-152/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Александра Христић, Димитрија Нешића 2 а**

**број: 350-244-145-6/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Бранко Божић, Кнеза Данила 12 А**

**број: 350-244-149/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Мила Петровић, Булевар Михаила Пупина 10**

**број: 350-244-167-2/2014-01 од 28.10.2014. године**

**Борислава Латковић, Јурија Гагарина 205/102, Београд**

**број: 350-244-169-2/2014-01 од 29.10.2014. године**

**Здравко Јанковић, Нехурова 182, Београд**

**број: 350-244-171-5/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Владимир Радојичић, Сарајевска 57, Београд**

**број: 350-244-172-14/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Бојана Илић, Луја Адамича 6, Београд**

**број: 350-244-172-17/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Александра Недељковић, Луја Адамича 19, Београд**

**број: 350-244-172-19/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Маша Аврамовић, Добрачина 9, Београд**

**број: 350-244-173-7/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Ана Цокић, Вељка Милићевића 20, Београд**

**број: 350-244-173-8/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Александра Башић, Душана Матића 9а, Крушевац**

**број: 350-244-174-6/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Ксенија Радовановић, Кларе Цеткин 4, Београд**

**број: 350-244-174-16/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Марко Аксентијевић, Бранкова 21, Београд**

**број: 350-244-175-7/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Никола Марковић, Трговачка 4, Београд**

**број: 350-244-175-8/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Јована Тимотијевић, Господар Јованова 9, Београд**

**број: 350-244-175-14/2014-01 од 31.10.2014. године**

Наталија Ристановић, Цвијићева 90, Београд  
број: 350-244-176-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Жугић, Струмичка 92, Београд  
број: 350-244-176-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зоран Буквић, Преливачка 91, Београд  
број: 350-244-177-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Вјекослав Вуковић, Младе Босне 3, Београд  
број: 350-244-178-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тамара Огњановић, Његошева 48, Београд  
број: 350-244-179-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Добрица Веселиновић, Булевар Арсенија Чарнојевића 36, Београд  
број: 350-244-179-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Радомир Лазовић, Милутина Миланковића 32/3, Београд  
број: 350-244-179-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Његић, Бањска 7, Београд  
број: 350-244-180-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Пајовић ван Реенен, Булевар Др. Зорана Ђинђића 120, Београд  
број: 350-244-180-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ива Чукић, Стевана Сремца 1, Београд  
број: 350-244-180-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободан Анђелић, Јужни булевар 34а, Београд  
број: 350-244-181-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Анђелић, Јужни булевар 34а, Београд  
број: 350-244-181-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Игњатовић, Старине Новака 5, Београд  
број: 350-244-181-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наумов Милица, Београд, Јаше Продановића бр. 30  
број: 350-244-182-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наумов Растко, Београд, Љубомира Стојановића бр. 32  
број: 350-244-182-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Иванишевић Тања, Београд, Тамнавска бр. 126  
број: 350-244-183-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јанковић Драгана, Београд, Љешка бр. 23  
Пешић Милош, Београд, Риге од Фере бр. 5  
број: 350-244-184-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милош Бошковић, Булевар ослобођења 215  
број: 350-244-185-9/2014-01 од 30.10.2014. године  
Ана Радовановић, Кларе Цеткин 4  
број: 350-244-186-12/2014-01 од 30.10.2014. године  
Маја Ђурчић, Гандијева 168  
број: 350-244-186-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дарко Чачић, Нехурова 150  
број: 350-244-186-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ђорђе Бобић, Рачкога 5  
број: 350-244-187-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милица Богојевић Бобић, Рачкога 5

број: 350-244-187-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Ђурић, Радничка 41/9  
број: 350-244-188-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Бошковић, Булевар Зорана Ђинђића 110  
број: 350-244-188-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милош Крстић, Врањска 29  
број: 350-244-188-18/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Јовичић, Марка Орешковића 3  
број: 350-244-189-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Стефан Даниловић, Шејкина 25/001  
број: 350-244-189-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Лука Бреберина, Баба Вишњина 18  
број: 350-244-190-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Александра Бојовић, Слободана Перовића 3, Београд  
број: 350-244-190-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Даница Дацић, Љешка 51, Београд  
број: 350-244-191-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Драгана Ромић, Сарајевска 39  
број: 350-244-191-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Алесандро Вино, Сарајевска 39  
број: 350-244-191-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Магдалена Маслаћевић, Атеница 25, Чачак  
број: 350-244-192-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Симон Симоновић, Далматинска 63/2  
број: 350-244-192-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Милан Пантелић, Краљице Марије 17  
број: 350-244-193-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дејана Јовановић, Париске комуне 41/39  
број: 350-244-193-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Душан Ристановић, Војводе Пријезде, Београд  
број: 350-244-193-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Младен Радовић, 27.марта 38, Београд  
број: 350-244-194-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Искра Крстић, Војводе Богдана 5, Београд  
број: 350-244-194-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Федор Јурић, Зетска 3  
број: 350-244-195-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тошка Беловска Славковић, Косте Главинића 5  
број: 350-244-196-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Михаило Парезановић, Пожешка 160  
број: 350-244-196-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јован Стаменић, Булевар Николе Тесле 22  
број: 350-244-196-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Емилија Мандић, Липа 17/9  
број: 350-244-197-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ивана Јевремовић, Нехруова 31/46

број: 350-244-197-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Лука Кецман, Старца Милије 43  
број: 350-244-197-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Бошко Жакула, Ладне воде 72/1  
број: 350-244-198-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Невена Божовић, Николе Пашића 45, Аранђеловац  
број: 350-244-198-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Лајић, Земунска 154, Добановци  
број: 350-244-198-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Маја Копта, Краља Владимира 11  
број: 350-244-199-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Биљана Павловић, Аеродромска 14/а  
број: 350-244-199-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Иванишевић, Тамнавска 1  
број: 350-244-200-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Ђорђевић, Спортска 61, Добановци  
број: 350-244-200-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Наташа Јанковић, Др Драгослава Поповића 15/10  
број: 350-244-201-9/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нестор Стојић, Бјеловарска 5  
број: 350-244-201-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Давид Дебељевић, Војводе Бране 28  
број: 350-244-202-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јана Филиповић, Шуматовачка 75  
број: 350-244-202-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марко Илић, Предрага Милојевића 10  
број: 350-244-202-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Татјана Ивановић, Новопазарска 4  
број: 350-244-203-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зорица Урукало, Исидора Стојановића 84  
број: 350-244-203-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Еугенио Берра, Светогорска 37  
број: 350-244-203-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Данило Рајовић, Соње Маринковић 43  
број: 350-244-204-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Саша Јакшић, Камчатска 18  
број: 350-244-204-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дарко Флајц, Поручника Спасића и Машаре 114  
број: 350-244-204-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Татјана Аврамовић, Шајкашка 31  
број: 350-244-205-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нада Николић, Устаничка 214  
број: 350-244-205-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Божидар Маринковић, Баштованска 136, Сурчин  
број: 350-244-205-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Блешић, С. Дубајића 62

број: 350-244-206-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Надица Перовић, Париске комуне 63/59  
број: 350-244-206-8/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Стојановић, Миће Радаковића 4л  
број: 350-244-206-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Соња Продановић, Супилова 114л  
број: 350-244-207-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јована Раденковић, Дубљанска 60  
број: 350-244-207-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Катарина Кнежевић, Луке Војводића 73  
број: 350-244-208-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Павловић, Ђушина 34  
број: 350-244-208-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Радић, Луке Војводића 35  
број: 350-244-208-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Вишња Трудић, Видиковачки венац 100  
број: 350-244-209-7/2014-01 од 31.10.2014. године  
Гордана Радић, Луке Војводића 35  
број: 350-244-209-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Илир Гаши, Агостина Нета 60  
број: 350-244-209-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Зоран Димитријевић, Бул. Уметности 3/136  
број: 350-244-210-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Стеван Лончаревић, Бул. Ослобођења 88  
број: 350-244-210-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Емилија Радојчић, Бул деспота Стефана 68б  
број: 350-244-211-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ирена Ристић, Узун Миркова 10  
број: 350-244-211-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петар Веселиновић, Господара Јована 30/23  
број: 350-244-212-1/2014-01 од 31.10.2014. године  
Михајло Петковић, Босанска 12, Борча  
број: 350-244-212-3/2014-01 од 31.10.2014. године  
Никола Стојисављевић, 22.октобра 9  
број: 350-244-212-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Валентина Брковић, Благоја Паровића 36  
број: 350-244-212-20/2014-01 од 31.10.2014. године  
Мартина Милић, К.М. Обреновића 107, Бајина Башта  
број: 350-244-213-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Андреа Чутура, Изворска 33  
број: 350-244-213-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нађа Павловић, Бу. Уметности 37/29  
број: 350-244-214-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Данијела Комношан, 29.ноембра 7  
број: 350-244-214-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Младен Новаковић, Петра Лековића 44

број: 350-244-215-4/2014-01 од 31.10.2014. године  
Кристина Броџета, Др Ивана Рибара 144/2  
број: 350-244-215-6/2014-01 од 31.10.2014. године  
Сара Петровић, XI Крајишке дивизије 47  
број: 350-244-215-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Љубица Мишковић, Капетана Радића Петровића 22  
број: 350-244-216-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ивана Гајић, Јурија Гагарина 55, Београд  
број: 350-244-216-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Софија Танасковић, Ветерничка 9, Београд  
број: 350-244-216-16/2014-01 од 31.10.2014. године  
Чедомир Ристић, Приморска 12, Београд  
број: 350-244-217-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Нина Чукић, Војводе Степе 139, Београд  
број: 350-244-217-15/2014-01 од 31.10.2014. године  
Немања Пантовић, Бирчанинова 36, Београд  
број: 350-244-217-17/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободан Милојевић, Богдана Жерајића 17, Београд  
број: 350-244-218-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Ана Тмушић, Булевар Арсенија Чарнојевића 115/5  
број: 350-244-219-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Дејан Ристески, Јурија Гагарина 148  
број: 350-244-220-11/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тара Аћимовић, Прегревица 128  
број: 350-244-220-12/2014-01 од 31.10.2014. године  
Марија Драшкић, Сарајевска 4  
број: 350-244-221-5/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јованка Гојковић, Булевар Краља Александра 259  
број: 350-244-221-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Петар Станковић, Бачка 29, Земун  
број: 350-244-221-19/2014-01 од 31.10.2014. године  
Васка Кулић, 27.марта 39  
број: 350-244-222-13/2014-01 од 31.10.2014. године  
Слободанка Ступар, Јурија Гагарина 149/34  
број: 350-244-222-14/2014-01 од 31.10.2014. године  
Јелена Ковачевић, Булевар Арсенија Чарнојевића 36  
број: 350-244-223-2/2014-01 од 31.10.2014. године  
Тамара Бошковић, Градско шеталиште 167, Чачак  
број: 350-244-223-10/2014-01 од 31.10.2014. године  
Исидора Аврамовић, Далматинска 29/11  
број: 350-244-226-5/2014-01 од 3.11.2014. године  
Маријана Миљковић, Димитрија Туцовића 28  
број: 350-244-226-14/2014-01 од 3.11.2014. године  
Мирјана Павловић, Пуковника Пејовића 1а  
број: 350-244-226-17/2014-01 од 3.11.2014. године  
Бојана Љубишић, Бул. Арсенија Чарнојевића 171

број: 350-244-227-5/2014-01 од 3.11.2014. године  
Роберт Козма, Стевана Дукића 5  
број: 350-244-227-13/2014-01 од 3.11.2014. године  
Ксенија Пантовић, Вензелосова 14  
број: 350-244-227-20/2014-01 од 3.11.2014. године  
Милица Кљајић, Божићна 16  
број: 350-244-228-8/2014-01 од 3.11.2014. године  
Марио Коларић, Бул. Деспота Стефана 68  
број: 350-244-228-17/2014-01 од 3.11.2014. године  
Јелена Бошковић, Господара Вучића 3  
број: 350-244-229-15/2014-01 од 3.11.2014. године  
Небојша Деспотовић, Бул. Краља Александра 106  
број: 350-244-230-7/2014-01 од 3.11.2014. године  
Богдан Спасојевић, Цетињска 30  
број: 350-244-230-15/2014-01 од 3.11.2014. године  
Саша Трбанос, Чеде Васовића 74, Пожаревац  
број: 350-244-231-1/2014-01 од 3.11.2014. године  
Марко Радошевић, Милутина Миланковића 6  
Сања Костић, Ранка Тајсића 40, 2.улаз  
број: 350-244-231-17/2014-01 од 3.11.2014. године  
Бранко Радан, Рудничка 3  
број: 350-244-232-12/2014-01 од 3.11.2014. године  
Марко Мацура, Максима Горког 33  
број: 350-244-233-1/2014-01 од 3.11.2014. године  
Марко Пашајлић, Мокролушка 162а  
број: 350-244-233-6/2014-01 од 3.11.2014. године  
Љиљана Лековић, Васе Стајића 24, Нови Сад  
број: 350-244-233-15/2014-01 од 3.11.2014. године  
Зорко Примож, Стевана Сремца 1  
број: 350-244-233-16/2014-01 од 3.11.2014. године  
Павле Нешовић, Дебарска 25а, 3.улаз  
број: 350-244-234-4/2014-01 од 3.11.2014. године  
Ненад Богумовић, (нејасна адреса)  
број: 350-244-234-9/2014-01 од 3.11.2014. године  
Милица Радеч, Владимира Поповића 28  
број: 350-244-234-17/2014-01 од 3.11.2014. године  
Александра Глигоријевића, Бул деспота Стефана 68/а  
број: 350-244-234-19/2014-01 од 3.11.2014. године  
Дубравка Врањанац, Стевана Сремца 116  
број: 350-244-235-13/2014-01 од 3.11.2014. године  
Славица Туфегџић, Гандијева 25а/18  
број: 350-244-236-2/2014-01 од 3.11.2014. године  
Тамара Ратковић, Јована Бјелића 19  
број: 350-244-236-9/2014-01 од 3.11.2014. године  
Милица Лековић, Васе Стајића 24, Нови Сад  
број: 350-244-236-16/2014-01 од 3.11.2014. године

Данило Лучић, Љермонтова 10  
број: 350-244-237-1/2014-01 од 3.11.2014. године  
Жарка Радоја, Браће Јерковић 231  
број: 350-244-237-7/2014-01 од 3.11.2014. године  
Филип Микић, Ваљевска 10  
број: 350-244-237-18/2014-01 од 3.11.2014. године  
Јована Нетковић, Драгице Кончар 3/28а  
број: 350-244-238-12/2014-01 од 3.11.2014. године  
Немања Вићић, Др Драгослава Поповића 5  
број: 350-244-238-13/2014-01 од 3.11.2014. године  
Кристина Поткоњак, Књажевачка 1  
број: 350-244-239-5/2014-01 од 3.11.2014. године  
Борјан Бранков, Др Жарка Фогараша 33, Панчево  
број: 350-244-239-17/2014-01 од 3.11.2014. године  
Јелена Јововић, Борска 74  
број: 350-244-240-4/2014-01 од 3.11.2014. године

### **Примедба 31.**

Примедбом се односи став да се оваквим планом јавни интерес подређује интересу приватног капитала са изразито непрецизним и нереалним прорачунима.

Тражи се да се Нацрт Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” у целини поништи и врати у процедуру израде, како због наведене примедбе и пратећег објашњења, тако и због низа других нелогичности и апсурда унутар документа.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Влада Републике Србије донела је Одлуку о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), на основу кога је урађен Нацрт Плана, на који је дат позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којим је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења.

Закључком Владе Републике Србије, 05 број 350-3533/2014 од 1. маја 2014. године, Пројекат уређења дела приобаља Београда - „Београд на води“ утврђен је као пројекат од значаја за Републику Србију.

Одредбама члана 11. став 1. тачка б) Правилника о садржини начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11; у даљем тексту:

Правилник), прописано је да се просторни план подручја посебне намене доноси за просторне целине чију посебност одређује једна или више опредељујућих намена, активности или функција у простору које су од државног интереса.

Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција које надлежне институције издају како би заштитиле јавни интерес и просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за израду Нацрта Плана.

## **32. Ђорђе Мандрапа, Растка Петровића 43, Београд РАПШ бр: 350-244-169-10/2014-01 од 29.10.2014. године**

### **Примедба 32.1.**

Примедба се односи на то да подносилац примедбе доставља нови предлог концепта решења и преобликовања простора по питању: дефинисања новог композиционог решења са новим објектима с циљем заштите визуре на куполу Храма Светог Саве; висине објеката у другим зонама у складу са упутствима из претходног, измењеног Генералног плана; позиционирање објеката уз постојеће мостове у форми улазних капија; укидање Карађорђевог улице као колске и претварање у пешачку зону и формирање новог трга на месту малог пијаца, као и релокација спомен-Крста са Мале пијаце на оригиналну, првобитну локацију; делимично померање Карађорђевог улице у зони између Бранковог моста и Калемегдана и очување постојећих објеката у Карађорђевој улици на бројевима 36, 38, 40, 42, у Карађорђевој улици, односно цео потез објеката између броја 36 и броја 42, са очувањем тзв. Шпанске куће, у улици Браће Крсмановића 2; формирање и обликовање новог коридора из правца Теразијске терасе са преобликовањем парка испред Економског факултета, додавање једног објекта на рубу парка Бристол и формирање портала на новој пјачети са наглашавањем исте спомеником, скулптуром, фонтаном, обелиском; предлог новог саобраћајног решења у оквиру дела предметног Плана уз Стари савски мост у складу са предложеном идејом формирања централног кружног тока са акцентовањем коридора из правца Теразијске терасе. Предлог новог концепта подносилац примедбе илуструје на неколико скица.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Нацрт Плана урађен је на основу Одлуке о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14) и просторно-програмског решења које је представљало полазни основ за израду планских решења. У поступку израде Нацрта Плана предлагане су и разматране различите алтернативе планских решења, а на Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године) којим је извршена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера

оправданости планског решења, усклађеност са условима посебних органа и организација, јавних предузећа и осталих надлежних институција.

### **Примедба 32.2.**

Примедба се односи на то да подносилац примедбе даје предлог да се наведена БРГП намењене култури од 38.000 m<sup>2</sup> односи само на новопланиране објекте са предлогом да они буду репрезентативни објекти културе који тренутно недостају граду (опера, филхармонија, музеј и сл.) и да буду део одређене културне целине, односно да буду повезани неким тргом, тј. јавним простором. За ове објекте потребно је предвидети међународни конкурс. Такође, даје се предлог да бар половина објеката, на репрезентативним локацијама, нпр. објеката око предвиђеног централног парка имају приземља резервисана за културни садржај (галерије и сл).

*Став Комисије:* **Примедба није основана.**

*Образложење:* Нацртом Плана наведени капацитети се и односе на планиране објекте културне намене, поред нових објеката и објекти који имају статус културног добра и (у постојећем стању другу намену), планирани су за намене културе у целости (Зграда железничке станице и објекат ложионице су у функцији железничког саобраћаја, а објекат Београдске задруге је намењен јавним садржајима).

### **Примедба 32.3.**

Примедба се односи на то да подносилац примедбе предлаже увођење репрезентативног пешачког моста који је био приказиван на досадашњим визуелизацијама пројекта Београд на води, са обавезним вођењем рачуна о правилима пројектовања мостова на међународним пловним рекама.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Нацртом Плана сходно условима добијеним од Дирекције за водне путеве, планско решење пешачког моста није било могуће ускладити са следећим ограничењима: минимална висина пловидбеног отвора моста у односу на високи пловидбени ниво, избегавање фундарања у речном току и недовољна ширина акваторије у предметном подручју за привремени смештај пловила у случају ниских или покретних мостова. Обзиром да је урађена саобраћајна анализа чији је закључак био да је у подручју Савског амфитеатра потребно изградити још два моста, не искључује се могућност да се у каснијим фазама разраде целокупног пројекта Београд на води у овом подручју реализује још један мост локалног карактера који би био намењен првенствено корисницима предметног подручја. На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године) којим је извршена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о

изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења, усклађеност са условима посебних органа и организација, јавних предузећа и осталих надлежних институција.

#### **Примедба 32.4.**

Примедба се односи на то да се у Плану нагласити разлика између паркова и тргова, са акцентом на традицију обликовања тргова (трг као отворена површина за окупљање, без значајније заступљеног зеленила) при чему се највише мисли на новопланирани Савски трг.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Нацртом Плана у поглављу 2.4. Јавне зелене и слободне површине дефинисана је типологија зелених површина са општим правилима уређења и грађења за све јавне зелене површине. За јавну површину Савског трга (поређења ради, за централни парк П2 планирано је минимално 75% вегетације у директном контакту са тлом док се на Савском тргу планира 30% незастртих зелених површина тако да је јасна разлика у типологији и проценту поплочања). Планирано је дефинисање пејзажно архитектонског решења трга на основу јавног урбанистичког конкурса, уз обавезу стилског уклапања са постојећим објектом Железничке станице приликом одабира и примене материјала поплочавања, урбаног мобилијара и сл.

#### **Примедба 32.5.**

Примедба се односи на то да подносилац примедбе предлаже реконструкција зграде Поште и њено враћање облику који је имала пре страдања у бомбардовањима у Другом светском рату.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Нацрт Плана урађен је у складу са условима јавних предузећа. Сходно условима реализације планова ЈП „Пошта Србије” за потпуно измештање поштанских садржаја и објеката из ГПЦ Београд на нову локацију у Земуну и престанком потребе за садашњом наменом и функцијом објекта, могуће је извршити пренамену објекта. У даљим фазама спровођења Плана, за све интервенције на објектима, реконструкцију и нову изградњу у зони која ужива статус претходне заштите, надлежан је Завод за заштиту споменика културе града Београда.

### **33. Бранислав Јовин, Хусинских рудара бр. 49, Београд РАПШ бр: 350-244-169-11/2014-01 од 29.10.2014. године**

#### **Примедба 33.1.**

Примедба се односи на то да подносилац примедбе поручује да се предлог нацрта Плана ПППН не сме предложити Скупштини града Београда на усвајање и суспендовати из следећих разлога:

- непостојање пројекта „Београд на води” – постоји само макета и фотографије исте изложене на увид грађанима у згради бивше „Београдске задруге”,

- јер се предложено решење од 1.800,000 m<sup>2</sup> простора намењеног за рентирање и пројекат који обухвата „највећи тржни центар на Балкану” не могу сматрати подручјем посебне намене,
- јер Нацрт плана није урбанистичко решење Савског амфитеатра већ технички опис макете на 190 страница текста и графичких приказа мреже саобраћајница.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Закључком Владе Републике Србије, 05 број 350-3533/2014 од 1. маја 2014. године, Пројекат уређења дела приобаља Београда - „Београд на води“ утврђен је као пројекат од значаја за Републику Србију. Влада Републике Србије донела је Одлуку о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), на основу које је урађен Нацрт Плана, на који је дат позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења.

### **Примедба 33.2.**

Примедба се односи на то да подносилац примедбе поручује да Скупштина града Београда распише међународни конкурс за урбанистичко решење Савског амфитеатра укључујући припадајући део новобеоградског приобаља, са условом да програм конкурса мора бити заснован на урбанистичким параметрима европског Београда са метро системом.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Нацрт Плана је припремљен у складу са Одлуком о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – приобаље реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), као и одредбама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - пречишћен текст, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС и 98/13 - УС) и Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11).

Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за израду Нацрта Плана.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и

инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

### **Примедба 33.3.**

Примедба се односи на то да подносилац примедбе сматра да урбанистичко решење одређеног градског подручја мора бити засновано на урбанистичким параметрима генералног плана.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Закључком Владе Републике Србије, 05 број 350-3533/2014 од 1. маја 2014. године, Пројекат уређења дела приобаља Београда - „Београд на води“ утврђен као пројекат од значаја за Републику Србију. Влада Републике Србије донела је Одлуку о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“ („Службени гласник РС”, број 58/14), на основу кога је урађен Нацрт Плана, на који је дат позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

Одредбама члана 21. Закона утврђује се да се просторни план подручја посебне намене доноси за подручје које због природних, културно-историјских или амбијенталних вредности, експлоатације минералних сировина, искоришћења туристичких потенцијала и искоришћења хидропотенцијала захтева посебан режим организације, уређења, коришћења и заштите простора или које је као такво одређено Просторним планом Републике Србије. Одредбама члана 35. став 2. Закона прописано је да просторни план подручја посебне намене доноси Влада на предлог министарства надлежног за послове просторног планирања. Одредбама члана 11. став 1. тачка б) Правилника о садржини начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11; у даљем тексту: Правилник), којим је прописано је да се просторни план подручја посебне намене доноси за просторне целине чију посебност одређује једна или више опредељујућих намена, активности или функција у простору које су од државног интереса.

С обзиром да се приступило изради просторног плана подручја посебне намене који је на основу Закона о планирању и изградњи план вишег ранга од Генералног плана Београда, исти није могао да буде плански основ за израду предметног Нацрта.

### **Примедба 33.4.**

Подносилац примедбе даје графички предлог новог концепта предметног подручја са условљеностима које морају бити садржане у програму новог конкурса: простор Савског амфитеатра без становања, са зоном од 300 m на десној обали Саве са јавним објектима, са просторном интеграцијом Теразијске терасе са приобаљем, метро станицама „Теразијска тераса”, „Сава мала”, „Лева обала” итд., подземном четвороколосечном

градском железницом у просторном тежишту Савског амфитеатра, метро мостом на позицији Немањине улице, пешачки мост на позицији пешачког Булеvara Зорана Ђинђића итд. (приложена илустрација новог предлога концепта).

**Став Комисије: Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Нацрт Плана донет је на основу Одлуке о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” коју је донела Влада Републике Србије („Службени гласник РС”, број 58/14),

Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за израду Нацрта Плана.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења. Подаци о процесу израде Плана, услови од посебних органа и организација, јавних предузећа и осталих надлежних институција су саставни део Документационе основе Плана.

**34. А.Д. Лука „Београд”, Жоржа Клемансоа 37, Београд  
РАПШ бр: 350-244-170-2/2014-01 од 30.10.2014. године**

**Примедба 34.**

Подносилац примедбе тражи да се предметним Нацртом плана временски одреди када је планирана изградња железничке станице Карабурма и да се кроз поменути Нацрт морају дефинисати алтернативна решења док се иста не изгради (остављање у функцији постојећег инфраструктурног решења са прописивањем посебног режима саобраћаја или стављање у функцију изграђене инфраструктуре – тунела на излазу/улазу на Карабурми). Такође, подносилац примедбе тражи да им се доставе информације који ће транспортни правци и када бити укинута с обзиром да се на општинама Палилула и Стари град налазе многобројни привредни субјекти, између којих је и Лука „Београд” а.д., на чији пријем и отпрем робе би негативно утицало укидање манипулативних колосека.

**Став Комисије: Примедба није основана.**

*Образложење:* Железничка станица „Карабурма”, као и временске инстанце њене реализације нису у обухвату предложених решења овог Плана. АД „Железнице Србије“ располажу документацијом везаном за темпо уклањања постојећих колосека и осталих железничких постројења из Савског амфитеатра, као и временским роковима везаним за

реализацију и стављање у функцију нове железничке инфраструктуре која треба да преузме функцију дела који се укида због реализације пројекта „Београд на води”.

**35. Удружење грађана „Улице за бициклисте”, Цариградска бр. 18  
РАПШ бр: 350-244-173-16/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Примедба 35.1.**

Примедба се односи на Стари савски мост:

Треба применити решење такозване „висеће” пешачко бициклистичке стазе која би била испод профила моста. На површини би остало више простора за аутомобилски саобраћај и јавни превоз а пешаци и бициклисти би били изоловани од буке. Бициклистичка стаза би требало у том случају да буду у пуном профилу од минимум 3 метра и двосмерна са обе стране моста. Везу са бициклистичким стазама поред обала Саве требало би остварити неком врстом рампе или спиралне платформе са фотографија.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за израду Нацрта Плана.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења. Стари савски мост представља значајан елемент силуете и визуелног идентитета града, конструктивно решење реконструкције моста са елементима архитектонског обликовања неопходно је дефинисати кроз јавни конкурс. У склопу конкурса могу бити разматрана различита решења уклапања пешачко-бициклистичких стаза у решење моста.

**Примедба 35.2.**

Примедба се односи на Стари железнички мост:

Стари железнички мост такође треба наменити и као бициклистички коридор, осим степенишног простора предвидети приступне рампе за бициклисте (видети фотографије), а лифтове искористити за особе које се отежано крећу и особе са инвалидитетом. Требало би искористити и напуштени шински колосек који је ишао ка Београдском сајму као бициклистичку ка Булевару Војводе Мишића. Напуштени шински колосек треба искористити и као бициклистичку везу ка Новом Београду, паралелно са Бродарском улицом.

*Став Комисије: Примедба није основана*

*Образложење:* У Нацрту Плана је наведено да ће Стари железнички мост бити пешачко-бициклически. Не могу се искористити напуштени колосеци јер се укидају, а уместо рампи се планирају лифтови за приступ старом железничком мосту.

Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за израду Нацрта Плана.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

**Примедба 35.3.**

Примедба се односи на недостатак бициклических стаза и неусаглашеност са плановима градског Секретаријата за саобраћај.

У Булевару Владимира Поповића и Булевару Михајла Пупина треба пројектовати са обе стране улице двосмерну бициклическу стазу минималне ширине 3 метра. У Булевару Зорана Ћинђића такође са обе стране улице пројектовати двосмерну бициклическу стазу ширине минимум 3 метра. Уколико је могуће бициклическе стазе одвојити дрворедом од коловоза, осим испред раскрсница. Двосмерне бициклическе стазе пројектовати и у улици Земунски пут, такође са обе стране улице, у минималној ширини 3 метра.

Усагласити нацрт ППППН са градским Секретаријатом за саобраћај по питању планова ширења бициклическе инфраструктуре. Улице Булевар Војводе Мишића, Савска и Карађорђева улица, као и наставак саобраћајнице са Старог савског моста ка Карађорђевој улици би требало да имају двосмерне бициклическе стазе са обе стране улице, минималне ширине 3 метра. Узети у обзир и планове за прављење бициклических стаза у Булевару Ослобођења и Бирчаниновој улици које најављује градски Секретаријат за саобраћај. На свим осталим саобраћајницама (САО1 - САО13) на којима ширина то дозвољава треба пројектовати бициклическе стазе, једносмерне или двосмерне бициклическе стазе, а на посебно прометним раскрсницама предвидети такозвано „рге грееп“ зелено светло за бицикliste, које им даје предност од три секунде у односу на остали саобраћај.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** на начин да се у поглављу IV.2.1.2. Пешачки и бициклически саобраћај, унесе одредба да је у оквиру свих примарних саобраћајница у оквиру граница Плана потребно сагледати могућност планирања бициклических стаза, као засебног елемента попречног профила саобраћајнице, обзиром да се Планом даје могућност редефинисања елемената попречног профила саобраћајница кроз израду техничке документације.

Примедба се **не прихвата** у делу који се односи на предложена решења за бициклическе стазе. Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за израду Нацрта Плана.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 35.4.**

Примедба је општа: Саобраћајна решења предвиђена Планом су непримерена како за само подручје Плана тако и за целокупан град.

Образложење: Значајно повећан број путовања аутомобилом створиће саобраћајни колапс због немогућности постојеће градске уличне мреже на десној обали Саве да издржи толики притисак. Разлог је фаворизовање луксузне индивидуалне потрошње и концентрација економски снажнијег становништва, што доводи до интензивног повећања коришћења аутомобила у подручју Плана (подручје најгушће изградње у околини куле ће бити удаљено више од 5 минута пешке од најближег масовног јавног превоза), што је препознато и у самом тексту Плана. Потцењују се шински и бициклически саобраћаја (задржавање једног бициклическог коридора мањег значаја уместо формирања целовите мреже на подручју плана).

Реализација Плана ће имати низ негативних последица по целокупно стање у саобраћају и мобилност грађана Београда. Измештањем терминала градског превоза, са Савског Трга на простор испод Моста Газела, отежава се становницима Сурчина и Чукарничких предграђа долазак до центра града (мораће да преседају и да додатно оптерете већ оптерећене линије у центру града). Приградске железнице се остављају само као опција, која ће можда бити реализована, иако је она једино дугорочно и одрживо решење за приградски и регионални транспорт ка овом делу града. Такође, изостављањем планирања трасе метроа у раним фазама планирања, губи се могућност јефтине и једноставне потенцијалне изградње метроа.

Тражим да се нацрт Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” у целини поништи и врати у процедуру израде, како због горе описане примедбе и образложења, тако и због низа других нелогичности и апсурда унутар документа.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Нацрт Плана урађен је на основу Одлуке о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14) и просторно-програмског решења које је представљало полазни основ за израду планских решења. На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и

инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којим је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења. Подаци о процесу израде Плана, услови од посебних органа и организација, јавних предузећа и осталих надлежних институција су саставни део Документационе основе Плана.

Питање, да ли ће се све што је у плану наведено по питању саобраћаја у наредним фазама реализовати или неће, није тема Плана већ других инстанци надлежних за спровођење и реализацију планских решења.

**36. Ивковић Зоран, Омладинских бригада бр. 8/30, Београд**  
**РАПШ бр: 350-244-174-3/2014-01 од 31.10.2014. године**  
**350-244-174-4/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Примедба 36.1.**

Примедба се односи на то да Нацрт плана није јасан. Графички део Плана не објашњава текстуални део Плана. Недостаје просторни приказ (3Д модел, скице, макета...) који показује реални однос између прописаних правила грађења и општих мера заштите (поглавље 4.1.1). План допунити у графичком делу варијантним просторним приказима.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Законом о планирању и изградњи („Службени гласник Републике Србије”, бр. 72/09, 81/09, испр. 64/10 – Одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 – Одлука УС, 50/13 – Одлука УС и 98/13 - Одлука УС) и Правилником о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/2010, 69/2010 и 16/2011), у члану 18. наведено је шта чини графички део просторног плана подручја посебне намене. 3Д модел, скице, макете и др. нису обавезни део нацрта Просторног плана подручја посебне намене.

**Примедба 36.2.**

Примедба се односи на то да смернице за спровођење плана нису у складу са Поглављем 2, у коме су наведени Принципи, циљеви и општа концепција просторног развоја подручја посебне намене. Недостаје обавеза расписивања јавних архитектонско-урбанистичких конкурса за кулу Београд, шопинг мол и високе објекте који значајно утичу на градске визуре. У Плану је неопходно прописати обавезу расписивања јавног архитектонско-урбанистичког конкурса за кулу Београд, шопинг мол и високе објекте који утичу на градске визуре.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Влада Републике Србије донела је Одлуку о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља

реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), на основу кога је урађен Нацрт Плана, на који је дат позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године). Закључком Владе Републике Србије, 05 број 350-3533/2014 од 1. маја 2014. године, Пројекат уређења дела приобаља Београда - „Београд на води“ утврђен је као пројекат од значаја за Републику Србију. Планом је у оквиру смерница за спровођење, уведена обавеза расписивања јавног урбанистичко-архитектонског конкурса у циљу дефинисања и верификације решења за објекте и комплексе културе, Старог савског моста и приобалног земљишта на левој обали Саве. Расписивање урбанистичко-архитектонских, анкетних и других врста конкурса за остале локације у планском обухвату је у колизији са одредбама чл.6. Закона о потврђивању Споразума о сарадњи између Владе Републике Србије и Владе Уједињених Арапских Емирата („Службени гласник РС” - Међународни уговори, број 3/13).

**37. Зоран Дмитровић, ул. Господар Јованова бр. 4, Београд**  
**Дејан Јокић, ул. Мајке Јевросиме бр. 44, Београд**  
**РАПШ бр: 350-244-175-20/2014-01 од 31.10.2014. године**

#### **Примедба 37.1.**

Локације у оквиру зоне 3 (просторне целине 3) морају да се провере кроз јавне конкурсе где би се преиспитала решења и обликовање будуће силуете града. Овај метод је предвиђен и Изменама и допунама ГП-а где се каже да ће локације од изузетног значаја бити предмет јавних конкурса и јавног увида. Сматрамо да зона 3 јесте зона од таквог значаја и не сме бити препуштена слободној вољи инвеститора.

Образложење: у тексту Плана у поглављу 4.1.1. Опште мере заштите за ову зону је дефинисано:

„За ову зону је важна заштита и очување карактеристичне визуре са позиције Теразијске терасе ка реци, Новом Београду и мостовима на реци Сави, Ади Циганпији и даље. Истовремено, значајан продор којим се остварује повезивање Теразијске терасе и Карађорђевог улице зеленим коридором дуж Каменичке улице (системом уређених парковских површина), омогућава силазак до реке и директну везу приобаља и београдског гребена, дефинисан је већ кроз важећа планска документа, те га треба задржати кроз планска решења за ово подручје.

Неопходно је очување постојећих вредних визура, као и складно и промишљено моделирање волумена који утичу на будућу силуету београдског гребена, имајући у виду његов историјски и визуелни значај.”

Међутим, у одредбама о спровођењу плана ове парцеле су одређене за даљу разраду према принципу непосредне примене правила грађења. Овим приступом инвеститор има

потпуну контролу над изгледом будуће силуете, односно јавни увид и јавни интерес су потпуно искључени овим начином спровођења плана.

**Став Комисије: Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Расписивање урбанистичко-архитектонских, анкетних и других врста конкурса за поједине зоне у оквиру просторне целине 3 (стамбена зона „С5”, кула Београд „К3”, шопинг-мол „К4”) је у колизији са одредбама чл.6. Закона о потврђивању Споразума о сарадњи између Владе Републике Србије и Владе Уједињених Арапских Емирата („Службени гласник РС” - Међународни уговори, број 3/13), па је Планом у оквиру смерница за спровођење, дефинисана обавеза расписивања јавних урбанистичко-архитектонских конкурса (у циљу дефинисања и верификације решења) само за јавне објекте и комплексе културе, Стари савски мост и приобално земљиште на левој обали Саве.

### **Примедба 37.2.**

Примедба се односи на то да се поступком директног спровођења Плана за локације у зони 3 (просторна целина 3) поништен јавни интерес који је постављен као примарни циљ Плана, односно да у предложени План морају бити уграђени механизми за контролу архитектонског и визуелног израза овог подручја, јер је то у домену јавног интереса грађана.

*Образложење:* у оквиру одељка 2.3. Општа концепција просторног развоја подручја посебне намене дефинисано је следеће:

„У циљу ревитализације, активирања и укључивања у живот града, концепција трансформације подручја градског приобаља се ослања на неколико основних поставки, са тежњом ка креирању вибрантног, живог, јавног простора уз реку, а затим даље, укупног простора града и то:

1. Јавни интерес примарни циљ;
2. Креирање заједничке визије;
3. Више повезаних дестинационих тачака и остварење континуитета;
4. Обезбеђење јавног приступа и приступ реци;
5. Усклађеност нове изградње са потребама заједнице;
6. Паркови и остали јавни простори повезују појединачне дестинације;
7. Зграде изгледом и наменом учествују у јавном простору;
8. Разноврсни видови превоза, а делом и ограничен приступ моторним возилима;
9. Обезбеђење сезонских активности, у свако доба године;
10. Вишенаменско коришћење слободностојећих зграда и репера и
11. Добро управљање и одржавање”

**Став Комисије: Примедба није основана.**

*Образложење:* Нацртом Плана у циљу дефинисања и верификације урбанистичко-архитектонског решења пре изградње за локације у зонама С5, К3 и К4 (просторна целина 3) у оквиру поглавља IV.6.0. смернице за спровођење плана дефинисано је следеће:

„За локације у блоковима 13, 14, 16, 18, 19, 21-24, 26, 27, 29, 31 и 32, на којима је планирана изградња високих објеката (висина објеката већа од 40 m), потребно је извршити проверу могућности изградње ових објеката, кроз израду пројекта парцелације и препарцелације и урбанистичког пројекта, који садржи Анализу и потврду испуњености критеријума за изградњу високог објекта, на који сагласност даје Комисија за планове Скупштине града Београда. Анализа садржи оцену испуњености критеријума за изградњу, принципе обликовања и дефинише просторно програмске елементе за изградњу локације. Локације је потребно вредновати према следећим критеријумима:

- а) Урбанистичко-архитектонски критеријуми
  - а.1. Однос према контексту и карактеристикама окружења;
  - а.2. Подобност физичких карактеристика локације за изградњу високих објеката;
  - а.3. Допринос јавном простору и простору за јавно коришћење у окружењу;
  - а.4. Допринос урбаној трансформацији непосредног или ширег окружења; и
  - а.5. Допринос заштити визура и културно-историјског наслеђа.
- б) Саобраћајни критеријуми
  - б.1. Саобраћајна приступачност;
  - б.2. Обезбеђење јавног превоза у гравитационој зони од 400m (петоминутна пешачка изохрона);
  - б.3. Паркирање; и
  - б.4. Утицај објекта на функционисање саобраћаја на околним саобраћајницама.
- в) Инжењерско-геолошки критеријуми
- г) Критеријуми заштите животне средине
- д) Безбедносни критеријуми
- ђ) Могућност прикључења на мрежу инфраструктуре”

**38. мр Божидар Манић, д.и.а., Булевар краља Александра 73/II, Београд  
др Ана Никовић, д.и.а., Булевар краља Александра 73/II, Београд  
РАПШ бр: 350-244-176-12/2014-01 од 31.10.2014. године**

### **Примедба 38.1.**

Примедба се односи на процедуру израде и стручне контроле Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” није спроведена у складу са Законом о планирању и изградњи („Сл.гласник РС” 72/09, 81/09 исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 УС и 98/13 - УС), јер Одлука о изради плана („Сл.гласник РС” 58/14) није у складу са Законом. Законом је изричито прописано да израда и стручна контрола концепта плана није обавезна за мање сложене планске документе (члан 48. став 8). Како у границама обухвата овог плана постоји велики број проблема и конфликта у простору, који, због своје сложености, нису могли бити решени деценијама, јасно је да оваква одлука није могла бити донесена у складу са Законом, те самим тим, ни процедура доношења није у складу са Законом. Потврду сложености проблема и самог планског документа представљају и основне планско - програмске мере и инструменти имплементације, којима је предвиђена израда чак дванаест планова детаљне регулације ван обухвата овог плана.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Влада Републике Србије донела је Одлуку о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), на основу кога је урађен Нацрт Плана, на који је дат позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године). Закључком Владе Републике Србије, 05 број 350-3533/2014 од 1. маја 2014. године, Пројекат уређења дела приобаља Београда - „Београд на води“ утврђен је као пројекат од значаја за Републику Србију. Одредбама члана 21. Закона утврђује се да се просторни план подручја посебне намене доноси за подручје које због природних, културно-историјских или амбијенталних вредности, експлоатације минералних сировина, искоришћења туристичких потенцијала и искоришћења хидропотенцијала захтева посебан режим организације, уређења, коришћења и заштите простора или које је као такво одређено Просторним планом Републике Србије; одредбама члана 35. став 2. Закона прописано је да просторни план подручја посебне намене доноси Влада на предлог министарства надлежног за послове просторног планирања.

Одредбама члана 11. став 1. тачка 6) Правилника о садржини начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11; у даљем тексту: Правилник), којим је прописано је да се просторни план подручја посебне намене доноси за просторне целине чију посебност одређује једна или више опредељујућих намена, активности или функција у простору које су од државног интереса.

### **Примедба 38.2.**

Примедба се односи на то да у поновљеној процедури израде и стручне контроле Плана, која буде спроведена у складу са Законом, потребно је предвидети спровођење планског документа у складу са Законом о планирању и изградњи. Поглавље V.2.2. „Спровођење израдом урбанистичких планова” није у складу са Законом, јер се планом вишег реда само у његовим границама може предвидети обавеза израде плана нижег реда. Овим нацртом утврђена је обавеза израде дванаест планова детаљне регулације ван граница предметног плана.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу измене наслова поглавља V.2.2. Изменити наслов поглавља V.2.2. тако да гласи: „Потреба израде урбанистичких планова ван обухвата Плана”. Нацртом Плана дефинише се израда планских докумената ван обухвата Плана (планови саобраћаја и инфраструктуре), у смислу инструмената спровођења планских решења дефинисаних овим Планом, као и да је Скупштина града Београда већ донела одлуке о изради поменутих дванаест планских докумената.

Примедба се **не прихвата** у делу који се односи на процедуру израде и стручне контроле Нацрта Плана. Нацрт Плана је припремљен у складу са Одлуком о изради Просторног

плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – приобаље реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), као и одредбама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - пречишћен текст, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС и 98/13 - УС) и Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11).

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

### **Примедба 38.3.**

Примедба се односи на то да у поновљеној процедури израде и стручне контроле Плана, која буде спроведена у складу са Законом, потребно је ускладити План и Стратешку процену утицаја. У поглављу 5.6. „Мере заштите природних и културних добара” Извештаја о стратешкој процени утицаја Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води”, утврђена је обавеза да се планским решењем (положајем грађевинских линија) предвиде и обезбеде визуелни продори у продужетку улица Немањине, Дринске, Дурмиторске, Вишеградске, Милоша Поцерца и Војводе Миленка до реке, чиме би се очувале постојеће визуре ка приобаљу, реци Сави и Новом Београду, а такође обезбедила доступност приобаљу и омогућио силазак Београда на реку. Нацртом плана нису предвиђени овакви визуелни продори из улица Дринске, Дурмиторске и делом Немањине. Визура из правца Вишеградске улице ће бити затворена изградњом планираног објекта висине 220 m, што такође није у складу са мером заштите културних добара наведеном у Извештају о стратешкој процени.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу који се односи на корекцију текста Извештаја о стратешкој процени утицаја Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води”, у поглављу 5.6. „Мере заштите природних и културних добара”.

**Не прихвата** се део примедбе који се односи на обезбеђивање визуелних продора у продужетку наведених улица. Планом су испоштовани услови Завода за заштиту споменика културе града Београда, којима су дефинисане визуре из следећих улица које је потребно сачувати: Милоша Поцерца, Војводе Миленка и Немањине. Визуре из осталих улица, нису наведене у условима као визуре које је потребно сачувати.

Тakoђе, планиране висине објеката у залеђу зграде Железничке станице од 20.0 m и 18.5 m у просторниј целини I, као и мрежа саобраћајних и зелених површина у овој зони, обезбеђују очување визуре дуж Немањине улице од Славије, преко улице Кнеза Милоша до Савског трга са кога се објекти у залеђу Железничке станице не сагледавају.

Визуре из улица Дринске, Дурмиторске и Вишеградске нису дефинисане условима Завода за заштиту споменика културе града Београда као визуре које је потребно сачувати.

Сви наведени ставови везани за ове и остале заштићене визуре су узети у обзир, разматрани и предложени у поступку израде Нацрта плана. Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и у мери у којој је то било могуће усклађено са ставовима наведеним у примедби, имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења. Подаци о процесу израде Плана, услови од посебних органа и организација, јавних предузећа и осталих надлежних институција су саставни део Документационе основе Плана.

#### **Примедба 38.4.**

Примедба се односи на то да у поновљеној процедури израде и стручне контроле Плана, која буде спроведена у складу са Законом, потребно је ускладити план и Стратешку процену утицаја. У поглављу 5.6. „Мере заштите природних и културних добара” Извештаја о стратешкој процени утицаја Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води”, утврђена је обавеза да нови објекти треба да буду високог естетског стандарда с обзиром на осетљивост положаја и сагледљивост са реке, у кореспонденцији са задржаним објектима и дата препорука за расписивање конкурса како би се проверила нова решења и испитала усклађеност са контекстом. С обзиром на изузетно низак квалитет урбанистичког решења простора које је у овом плану преузето (наметнуто?) из Мастер плана који је за приватно предузеће „Eagle Hills” урадила фирма RTKL (подаци преузети из текста нацрта Плана и Извештаја о стратешкој процени утицаја), постоји оправдана сумња и бојазан да ће и наметнута архитектонска решења објеката бити на једнако ниском нивоу. На тај начин, Београд би био сврстан у ред градова са значајним грађевинским фондом (нео)колонијалне архитектуре, што је у потпуној супротности са горенаведеним критеријумима. Потврда за ову оправдану сумњу и бојазан су управо изузетно лоша урбанистичка решења предвиђена овим Планом, која су наметнута обрађивачима из Мастер плана коришћеног уместо концепта, што је могло бити избегнуто да је поштована процедура и стручна контрола концепта плана. Једини механизам који може спречити овакво угрожавање општег интереса је расписивање јавних, отворених конкурса за архитектонско-урбанистичко решавање локација у обухвату Плана.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу који се односи на корекцију текста Извештаја о стратешкој процени утицаја Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води”, у поглављу 5.6. „Мере заштите природних и културних добара”.

**Не прихвата** се део примедбе у делу сумње и бојазни решења јер је у Плану у оквиру смерница за спровођење, уведена обавеза расписивања јавног урбанистичко-архитектонског конкурса у циљу дефинисања и верификације решења за објекте и комплексе културе, санацију и проширење Старог савског моста и приобално земљиште на левој обали Саве. Расписивање урбанистичко-архитектонских, анкетних и других врста конкурса за остале локације у планском обухвату је у колизији са одредбама чл.6. Закона о потврђивању Споразума о сарадњи између Владе Републике Србије и Владе Уједињених Арапских Емирата („Службени гласник РС”- Међународни уговори, број 3/13).

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења.

### **Примедба 38.5.**

Примедба се односи да се у поновљеној процедури израде и стручне контроле Плана, која буде спроведена у складу са Законом, потребно је у смерницама за спровођење плана предвидети и методологију, а не само критеријуме за вредновање локација за изградњу високих објеката. С обзиром да врста документа под називом „Анализа и потврда испуњености критеријума за изградњу високог објекта” не постоји у законом уређеном систему планирања и пројектовања, потребно је прописати њен садржај и методологију израде, како би се избегла произвољност у тумачењу и вредновању испуњености задатих критеријума.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Нацртом Плана у циљу дефинисања и верификације урбанистичко-архитектонског решења пре изградње за локације у зонама С5, К3 и К4 (просторна целина 3), у оквиру поглавља IV.6.0. смернице за спровођење плана дефинисано је следеће:

„За локације у блоковима 13, 14, 16, 18, 19, 21-24, 26, 27, 29, 31 и 32, на којима је планирана изградња високих објеката (висина објеката већа од 40 m), потребно је извршити проверу могућности изградње ових објеката, кроз израду пројекта парцелације и препарцелације и урбанистичког пројекта, који садржи Анализу и потврду испуњености критеријума за изградњу високог објекта, на који сагласност даје Комисија за планове Скупштине града Београда. Анализа садржи оцену испуњености критеријума за изградњу, принципе обликовања и дефинише просторно програмске елементе за изградњу локације.”

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења. Подаци о процесу израде Плана, услови од посебних органа и организација, јавних предузећа и осталих надлежних институција су саставни део Документационе основе Плана.

### **Примедба 38.6.**

Примедба се односи да се у поновљеној процедури израде и стручне контроле Плана, која буде спроведена у складу са Законом, потребно је озбиљније разрадити поглавље „Фазност реализације”. Реализацију планских решења у границама овог просторног плана, треба условити реализацијом приоритетних планских решења наведених у поглављу V.2.4. „Приоритетна планска решења и мере и инструменти имплементације”, као и реализацијом планских решења из свих дванаест планова детаљне регулације чија је израда предвиђена у поглављу V.2.2. У супротном, сва решења ће остати само декларативна, а постојећи проблеми на подручју у границама обухвата Плана ће бити додатно повећани.

*Став Комисије:* **Примедба се делимично прихвата.**

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу да се поглавље V.2.4. „Приоритетна планска решења и мере и инструменти имплементације” допуни ставом да ће фазност реализације планских решења бити условљена динамиком реализације планова и програма надлежних институција и јавних и комуналних предузећа.

Примедба се **не прихвата** у делу који се односи на процедуру израде и стручне контроле Нацрта Плана. Нацрт Плана је припремљен у складу са Одлуком о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – приобаље реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), као и одредбама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - пречишћен текст, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС и 98/13 - УС) и Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11).

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

### **Примедба 38.7.**

Примедба се односи на то да се у поновљеној процедури израде и стручне контроле Плана, која буде спроведена у складу са Законом, потребно је из мера за спровођење плана променити основну организациону меру имплементације. Наиме, у поглављу V.2.4. „Приоритетна планска решења и мере и инструменти имплементације” као основна организациона мера имплементације Просторног плана предвиђено је пуно ангажовање правног лица „Београд на води” д.о.о., као институције надлежне за организацију и праћење имплементације плана. Правно лице „Београд на води” није јавна институција, те као такво не може бити надлежно за организацију и праћење имплементације плана, посебно не на земљишту у јавној својини.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Статус предузећа „Београд на води” д.о.о. не дефинише се планским документом. Оснивач „Београда на води” доо је Влада Републике Србије. Закључком Владе Републике Србије, 05 број 350-3533/2014 од 1. маја 2014. године, Пројекат уређења дела приобаља Београда - „Београд на води“ утврђен је као пројекат од значаја за Републику Србију.

Нацрт Плана је припремљен у складу са Одлуком о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – приобаље реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), као и одредбама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - пречишћен текст, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС и 98/13 - УС) и Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11).

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

### **Примедба 38.8.**

Примедба се односи на то да у поновљеној процедури израде и стручне контроле Плана, која буде спроведена у складу са Законом, потребно је ускладити решења која се односе на заштиту визура у текстуалном и графичком делу Плана, јер се оне понуђеним решењима из нацрта декларативно штите, а фактички нарушавају. Правилима грађења и висинском регулацијом фундаментално се нарушава могућност очувања визура. Предвиђа се нивелационо уређење и подизање терена до коте 77 m н.в, а и изградња објеката различитих намена чије су максималне висине 100 m за стамбене објекте и 220 m за кулу. Тиме ће бити потпуно блокиран поглед с једне на другу обалу реке, а такође и визуре из простора у границама обухвата плана на леву обалу Саве и београдски гребен.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** на начин да се у Нацрту Плана поглавља 1.3 и 2.3 коригују тако да се објасни које визуре се штите Планом, односно на који се начин третирају.

**Не прихвата** се део примедбе који се односи на став да се визуре декларативно штите, а фактички нарушавају. Висинска кота насипања терена од 77.00 m н.в. дефинисана је ради одбране од високих вода и на основу услова ЈВП „Београдводе”. С обзиром на чињеницу да је постојећа кота терена око 75.00-76.00 m н.в., предложено подизање коте терена од макс. 2 m нема значајан утицај на предметне визуре.

Такође, планирана висина објеката у залеђу зграде Железничке станице од 18.5 m у просторниј целини I, као и мрежа саобраћајних и зелених површина у овој зони, обезбеђују очување визуре дуж Немањине улице од Славије, преко улице Кнеза Милоша до Савског трга са кога се објекти у залеђу Железничке станице не сагледавају.

Визуре из улица Дринске, Дурмиторске и Вишеградске нису дефинисане условима Завода за заштиту споменика културе града Београда као визуре које је потребно сачувати.

Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и у мери у којој је то било могуће усклађено са ставовима наведеним у примедби, имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења. Подаци о процесу израде Плана, услови од посебних органа и организација, јавних предузећа и осталих надлежних институција су саставни део Документационе основе Плана.

### **Примедба 38.9.**

Примедба се односи на то да се у поновљеној процедури израде и стручне контроле Плана, која буде спроведена у складу са Законом, потребно је предвидети таква планска решења којима се неће промовисати просторна сегрегација, јер је то у супротности са основним принципима плана и документима вишег ранга. У поглављу II „Принципи, циљеви и општа концепција просторног развоја подручја посебне намене” наводи се полицентричност и кохезија као основни принципи планирања овог подручја, што је у духу Регионалног просторног плана административног подручја града Београда („Сл. лист града Београда” 38/11) који основну визију развоја града Београда дефинише према мерилима одрживе економије и напредне технологије, кроз постулате веће територијалне кохезије града, вишег нивоа приступачности, учвршћене полицентричности и децентрализације, што је све цитирано и у предметном Нацрту Плана. Ипак, у самој разради нацрта Плана, погрешно постављена основна стратешка опредељења у домену распореда посебних намена неповољно утичу на демографско-

социјални аспект и подстиче сегрегацију и поларизацију како у предметном подручју тако и на територији читавог града. Овакав исход се препознаје и у самом нацрту, па се у поглављу III.3.3., поднаслов „Урбо-социјална и економска оцена утицаја имплементације пројекта” наводи да „на једној страни... стандардни модел становања може да доживи излазак економски потентних слојева и њихову миграцију и концентрацију управо у тим савременијим и луксузнијим стамбеним зонама (не само на локацији Савског амфитеатра), а на другој страни - у старијим насељима - може доћи до концентрације сиромашнијих слојева, пада вредности стамбеног квадрата, чак и процеса сламизације.” Овакви пројекти у свету су већ доводили до лоших социо-економских ефеката, што се и у предметном нацрту примећује, па је нејасно зашто се свесно нуди лоше решење.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Нацрт Плана је припремљен у складу са Одлуком о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – приобаље реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), као и одредбама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - пречишћен текст, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС и 98/13 - УС) и Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11).

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

Планом се не подстиче демографско-социјална сегрегација и поларизација, већ је циљ предупређење негативних ефеката тржишних економија и истиче потреба за мерама опреза у области социјалне политике града Београда.

У поменутом делу Нацрта Плана 3.3. Урбо-социјална и економска оцена утицаја имплементације пројекта указано је на потребу решавања проблема на следећи начин: „Могућност неповољних кретања у сфери становања и пословања намеће потребу организованог приступа предупређењу евентуалних нежељених појава и промена и предузимање мера за ревитализацију и осмишљавање садржаја у потенцијално девастираним зонама.”

### **Примедба 38.10.**

Примедба се односи на то да приступање изради Просторног плана подручја посебне намене представља злоупотребу законске процедуре јер је понуђеним нацртом дата предност приватном интересу над јавним интересом. То се види из плана намене површина, где су доминантне намене становање, кула и „шопинг мол”. Доминација сваке од наведених намена у супротности је са карактером подручја, значајем који оно има за цео град и грађане Београда. Кроз деценијске стручне провере ове локације искристалисао се један општи став струке да на овом простору треба да се нађу пре

свега установе културе и образовања и друге јавне институције и садржаји, које би му дале карактер јавног градског добра.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и усклађено са ставовима наведеним у примедби, имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

### **39. Митић Милун, Космајска 8, Младеновац РАПШ бр: 350-244-177-11/2014-01 од 31.10.2014. године**

Примедбом се предлаже идејно решење за које се каже да би било садржајно за пројекат и комплементарно планираној кули и које располаже са већим бројем техничких решења у патентним списима за имитирање кошаркашке и фудбалске игре, као и за фонтане.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Примедба се не односи на Нацрт плана који је био изложен на јавни увид.

### **40. Центротекстил, ул. Кнез Михајлова бр. 1-3, Београд РАПШ бр: 350-244-178-2/2014-01 од 31.10.2014. године**

#### **Примедба 40.1.**

Примедба се односи на парцелу бр. 440/1 са припадајућим објектом која се налази у улици Браће Крсмановић бр. 8, у Блоку 1 предметног Нацрта плана. Намењена је комерцијалним делатностима (К1) и налази се у оквиру целине планиране за објекте ниске и средње спратности (П+1 до П+4+Пс – макс. 18.5 m). Мерама заштите је предвиђена за очување у постојећем волумену, санирање, рецитализацију и рестаурацију, уз очување директног контакта са реком.

Примедба се односи на то да се прилагоди мера заштите за објекат у улици Браће Крсмановића бр. 8 стварним одликама објекта који нема потребних културних, историјских ни архитектонских вредности (магацин) и који ни уз мере реконструкције и адаптације не може остварити двострани контакт са реком (приземље је спуштено 50-60 cm испод коте терена и ка реци су оријентисане помоћне просторије), односно

предвидети меру заштите која подразумева контролисану изградњу новог објекта високог естетског стандарда и усаглашавање висинске регулације са суседним блоком 3 – П+3+Пс, макс. 18.5 m)

**Став Комисије: Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за израду Нацрта Плана. На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештаја о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

Планско решење је дефинисано у складу са допуном услова Завода за заштиту споменика културе града Београда од 29.08.2014. године. Мере заштите објекта подразумевају санирање постојећег стања, што значи задржавање постојећег волумена објекта и предузимање неопходних мера за адекватну санацију, рестаурацију и ревитализацију објекта. У даљим фазама спровођења Плана, за све интервенције на објектима потребно је консултовати Завод за заштиту споменика културе града Београда.

#### **Примедба 40.2.**

Примедба се односи на то да се на предметној парцели бр. 440/1, планира и компатибилна намена становања, с обзиром да су у оквиру целе просторне целине I планирани комбиновани садржаји културе и становања.

**Став Комисије: Примедба се прихвата.**

*Образложење:* У Плану за комерцијалну зону К1 у блоковима 1 и 2 (комерцијална култура) дефинисати компатибилну намену становања макс. 20% на нивоу зоне у блоку.

#### **41. Југошпед, Булевар Михаила Пупина 117, 11070 Нови Београд РАПШ бр: 350-244-178-3/2014-01 од 31.10.2014. године**

Примедба се односи на то да се парцеле Југошпеда бр. 1066, 10667, 10668, 10069 у улици Булевар војводе Мишића бр. 10 са припадајућим објектима налазе се у блоку 32 предметног Нацрт плана. Нацртом плана дефинисане су мере заштите културног добра Фабрике хартије „Милан Вапа”. С тим у вези дефинисане су следеће примедбе:

#### **Примедба 41.1.**

Примедбом се указује на неусаглашеност графичких прилога бр. 04 Регулационо-нивелациони план и 11. Ограничења урбаног развоја по питању приказа и третмана заштите независног крила са магацинима, односно тражи се да независно крило са магацинима, које је без органске везе са главним објектом и без потребних споменичких

вредности, буде изузето из третмана заштите који важи за културно добро Фабрика хартије „Милан Вапа”.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Кориговати План у текстуалном и графичком делу сходно условима Завода за заштиту споменика културе града Београда бр: 350-244-245-2/2014-1 од 1. 12. 2014. године (услови су саставни део Извештаја).

Увидом у Одлуку о утврђивању фабрике хартије Милана Вапе у Београду за споменик културе (Сл. Гласник РС бр. 35/13) Комисија је утврдила да заштићена околина споменика културе обухвата парцелу број 10669, КО Савски Венац. Независно крило магацина се не налази на парцели 10669. У складу са утврђеном чињеницом Комисија је тражила појашњење услова од надлежне институције.

### **Примедба 41.2.**

Примедба се односи на дефинисани % заузетости незастртих зелених површина, који је на нивоу блока 32 дефинисан 10%, а за парцелу Фабрике Хартије 30%, и на низак коефицијент изграђености који се добија поређењем планиране БРГП и површине блока. Дефинисани параметри представљају непотребно ограничење у овој фази планирања, требало би их испитати и коначно дефинисати у фази израде урбанистичког пројекта.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* Примедба **се прихвата** на начин да се План коригује у складу са просторним могућностима. Минимални проценат зелених незастртих површина на парцели смањити са 30% на 20%. Комплекс Фабрике хартије „Милан Вапа” дефинисати кроз израду пројекта препарцелације, који је за зону К5 у блок 32 обавезан у фази спровођења плана.

Примедба се **не прихвата** у делу да се урбанистички параметри испитују и коначно дефинишу у фази израде урбанистичког пројекта. Урбанистички параметри су према важећој законској регулативи обавезни део правила уређења и правила грађења за сваку зону, па и зону К5. Пројектом препарцелације и урбанистичким пројектом извршиће се прерасподела планиране БРГП на новоформираним појединачним грађевинским парцелама у складу са свим дефинисаним правилима Плана.

### **Примедба 41.3.**

Према наводима у примедби, „Југошпед” је власник парцела у контактної зони подручја Плана и простора Београдског сајма: 10653/1, 10655/2, 10655/3, 10655/4, 10655/5 са припадајућим објектима, чија је намена била у функцији производних делатности фабрике. Границом плана обухватити наведене парцеле.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Наведене парцеле ће због своје позиције и просторне повезаности са целином сајма, у наредном периоду бити обухваћене и разматране посебним планом детаљне регулације за комплекс Београдског сајма.

**42. Град Београд, Општина Савски венац - Веће градске општине, ул. Кнеза Милоша бр. 69, Београд**  
**РАПШ бр: 350-244-181-16/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Примедба 42.1.**

Примедба се односи на то да се остави Стари железнички мост у функцији железничког саобраћаја, уместо Планом предвиђене трансформације у пешачки мост.

Образложење: Упркос планираном укидању постојећег терминала (Железничке станице Београд), прекидање везе између железничке станице Нови Београд, и железничке станице Раковица смањује потенцијалну ефикасност могућности употребе железнице у граду, у смислу повезивања БГ возом Раковице и Новог Београда преко Топчидера, Сајма и простора БНВ.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Према условима Железнице Србије АД 06/2014-187 од 2.7.2014 године предложено је другачије вођење траса железничке пруге у овом простору. Планирано је да се железница у функцији градско-приградског саобраћаја на овом подручју, води денивелисано на делу од Моста на Ади ка Бетон хали. Укидањем свих функција старог железничког чвора у Савском амфитеатру губи се потреба за задржавањем Старог железничког моста у функцији железничког саобраћаја.

Извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

**Примедба 42.2.**

Примедба се односи на корекцију решења тако да се објекат под претходном заштитом - ложионица сачува у целости.

Образложење: Према Нацрту *Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води”* преко дела ложионице трасирана је саобраћајница, па се објекат задржава само делимично. Неопходно је сачувати цео објекат ложионице, тако што ће се на одговарајући начин променити траса саобраћајнице.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Због ограничених просторних могућности и услова надлежних институција, траса саобраћајнице САО11 планирана је испод рампе моста и на минималном је дозвољеном удаљењу од стубова мостовске конструкције. Планирана је кроз део објекта који је већ урушен током изградње навозне рампе за мост „Газела” у

периоду од 1966.-1970. године. У вези са трасом ове саобраћајнице обављене су додатна сарадња и консултације са Заводом за заштиту споменика културе Града Београда.

За локацију КЛБ обавезна је израда јавног архитектонско-урбанистичког конкурса који треба да обухвати и објекат водоторња.

Извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. Године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

### **Примедба 42.3.**

Примедба се односи на корекцију саобраћајне матрице тако да се добију прави коридори и доминантно ортогонална мрежа.

Образложење: Закривљена („таласаста“) улична мрежа нема оправдање са аспекта функционалности саобраћајница и ефикасног саобраћаја, с обзиром да је реч о широким булеварима планираним за велики интензитет саобраћаја. Такође, закривљена мрежа је и у несагласности са традиционалном београдском ортогоналном мрежом. Ортогоналну мрежу у Београду поставио је Јосимовић још 1867. године својим *Планом оног дела вароши што лежи у шанцу*, исправљајући тиме затечену оријенталну неправилну уличну мрежу. У следећим фазама модернизације и урбанизације Београда, на територији Новог Београда, ортогонални растер је потврђен и примењен иако је промењена размера блокова и типологија изградње у њима.

*Став Комисије:* **Примедба се не прихвата.**

*Образложење:* Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и у мери у којој је то било могуће усклађено са ставом наведеним у примедби (у просторној целини I је задржана постојећа улична матрица) имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана.

Извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. Године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

### **Примедба 42.4.**

Примедба се односи на то да се избаци део у тексту који за правила грађења у зони С5 дозвољава смањење међусобног растојања високих стамбених објеката са планираних 2/3 висине вишег објекта, на мање уколико студија сенки у фази израде урбанистичког пројекта покаже као могуће.

Образложење: Упркос чињеници да је просторни план подручја посебне намене хијерархијски виши од Генералног плана Београда 2021, и да не постоји законска обавеза примене општих правила грађења из ГП Београда на подручју предметног

плана, треба имати у виду да је реч о просторно провереним правилима, која су заснована на техничким стандардима одговарајуће осветљености, проветрености, видљивости и слично. Неприхватљиво је на тако атрактивној локацији умањивати достигнуте стандарде квалитета радног и животног простора, већ је потребно применити добра решења потврђена у пракси.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Ово правило је дефинисано за стамбене објекте у зони С5 због планирања слободностојећих објеката на подијумима чија ће се тачна позиција, габарити, намена (стамбена или комерцијална) и функционална организација утврдити кроз израду урбанистичког пројекта и замењује правило дато за минимално растојање објеката у осталим планираним стамбеним зонама које гласи:

„Уколико се планира више објеката на парцели растојање објекта од другог објекта у односу на фасаду са отворима, мора бити најмање 2/3 висине вишег објекта, а у односу на фасаду без отвора 1/2 те висине.”

Извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. Године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 42.5.**

Примедба се односи на планирање пуне раскрснице (денивелисане) са Булеваром војводе Мишића код Сајма, уместо Нацртом планираног улива / излива.

Образложење: Планирани улив / излив не може да подржи квалитетну везу подручја Београда на води са окружењем. Пун програм веза би омогућио приступ локацији и из правца Моста на Ади и смањио оптерећење приступа из Савске улице.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. Године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

У каснијим фазама разраде Плана кроз израду Плана детаљне регулације за цео потез улице Војводе Мишића од Моста до Аде и до петље Мостар могуће је наћи неко боље и технички и естетски прихватљивије решење.

#### **Примедба 42.6.**

Примедба се односи на то да се планира мост из правца Булевара Зорана Ћинђића који би директно повезао подручје Београда на води са Новим Београдом, без мешања транзитног и локалног саобраћаја.

Образложење: Мост из правца Булевар Зорана Ђинђића, који је планиран ГП Београда 2021, и ранијим ГУП-овима, обезбеђује директну везу центра Новог Београда са новим атрактивним подручјем Београда на води и додатно побољшава предложено решење проширења капацитета старог Савског моста.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за израду Нацрта Плана. Планирање новог моста није било могуће предложити због ограничења из услова надлежних институција (простор за сидрење бродова, условљености конструкције моста због параметара пловног пута и сл.).

Извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. Године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 42.7.**

Примедба се односи на то да се из обухвата Плана избацити широки појас зеленила на новобеоградском приобаљу, с обзиром да непотребно велики обухват плана даје нереалан биланс зелених површина као и односа параметара изградње и слободних зелених површина у укупној рекапитулацији за целу територију плана. Истовремено, повећати проценат зелених површина на десној обали Сави, тј подручју Београда на води, на мин 14%, колико је сада за подручје целог *Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“*, укључујући и поменути широки зелени појас на новобеоградској обали.

Образложење: Границом плана обухваћен је широки појас зелених површина на новобеоградском приобаљу. *Просторни план подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат "Београд на води"* не предвиђа суштински ново планско решење за овај део приобаља: остаје зелена површина као и у до сада важећем *Детаљном урбанистичком плану дела савске обале у Новом Београду ("Сл. лист Града Београда", бр. 1/81)*, што је и постојеће стање.

Међутим, у укупном билансу за територију *Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат "Београд на води"* учешће зелених површина је 14%, док је реално на десној, савсковеначкој обали тај проценат свега 7,2%. Реално приказан показатељ даје јасну слику о недовољној заступљености зелених површина на подручју Београда на води, које се стратешки сматра највреднијим делом територије Београда за будући развој, и простором на коме треба да се оствари конкретна функционалан повезаност градског ткива са обалом. Приказивање укупног учешћа зеленила за цео, непотребно велики обухват плана, може да обмане не само ширу, већ и стручну јавност, и пружи нереалну слику о планираном простору.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** да се у делу плана експлицитно раздвоје планиране јавне зелене површине на левој и десној обали Саве (табела 11. Биланс површина).

**Не прихвата** се да се из обухвата Плана изостави појас зеленила на левој обали, јер је овај појас приобалног земљишта одређен за спровођење Планом детаљне регулације у циљу надвишење дела насипа (терена) на коту (77.50 m н.в.) и давања јединственог хидротехничког решења за уређење леве обале које подразумева уређење насипа и јасно дефинисање канализационе мреже и објеката у границама сливног подручја. У циљу унапређења квалитета зелених површина, Планом су дате смернице за даљу планску разраду овог парка.

**Не прихвата** се да се проценат јавних зелених површина на десној обали Саве повећа са 7.2% на 14%. Повећање удела јавних зелених површина на десној обали Саве је разматрано и предлагано у поступку израде Нацрта плана. Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција (у којима не постоји услов везан за проценат јавних зелених површина на територији Плана, већ само на парцели, који је испоштован) и у мери у којој је то било могуће усклађено са ставом наведеним у примедби имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана.

Извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 42.8.**

Примедба се односи на подручје Београда на води планирати повезан систем зелених површина, оптимално уз саму обалу у појасу ширем од Нацртом предвиђених 30 m – мин 50 m, чиме би се реализовало стратешко опредељење и једно од главних полазишта свих развојних и планских докумената за Београд (Просторни план АПП Београда, ГП Београд 2021, Стратегија развоја Београда, и бројни други усвојени планови и студије) да се градско ткиво на квалитетан начин повеже са обалом и рекама. са једне стране, а да се са друге стране оствари јавни интерес планирањем ширег јавног приобалног појаса.

*Образложење:* Иако се кроз *Просторни план подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат "Београд на води"* реконструираше и реактивира највредније градско земљиште у приобаљу, кроз план није потврђено вишедеценијско опредељење да се град управо на подручју Савског амфитеатра тј. Београда на води реализује у пуном капацитету као град на обали две велике пловне европске реке. Планирати јединствени зелени потез минималне ширине 50 m са одговарајућим садржајима у контактної зони – култура, рекреација, спорт.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција (услови ЈВП „Београдводе” у којима је дефинисана минимална ширина приобалног земљишта од 30 m) и у мери у којој је то било могуће усклађено са ставом наведеним у примедби имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана.

Извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. Године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 42.9.**

Примедба се односи на то да се коригују планирана правила грађења и урбанистичке параметре у зони С5 у компактни блок спратности П+8+Пк, заузетост=50%, „и”=5.

*Образложење:* У овој зони су претежно планирани параметри „и”=5, који одговарају типологији компактног блока П+8+Пк, а која одговара традиционалној структури у старом делу Београда. Правила грађења и параметри у Нацрту детерминишу изградњу високих слободностојећих објеката непримерено великих габарита (према просторним могућностима ови објекти развијају фасадна платна површина и до 60x60 m и више). Овакве структуре одговарају строго пословним зонама у европским градовима (које се по правилу налазе ван централне градске зоне и историјског градског језгра), али не и стамбеним зонама у строгом центру града.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** у делу који се односи на унапређење инструмената спровођења Плана и отварања могућности за развој и побољшање планских решења у поступку њихове разраде и примене, у поглављу 6.0. Смернице за спровођење Плана, дефинисати да је могуће приступити изради планова детаљне регулације за поједине делове планског обухвата. У поглављу дефинисати минималне обухвате планова детаљне регулације (нпр. просторне целине), као и смернице за њихову даљу планску разраду: фиксне елементе планског решења и оне које је могуће преиспитати и мењати (нпр. за наведену стамбену зону С5, промена типологије у компактни градски блок).

Примедба се **не прихвата** у делу који се односи на типологију и параметре изградње стамбене зоне С5 који су детаљно разматрани у поступку израде Нацрта плана. Планско решење је у мери у којој је то било могуће усклађено са ставом наведеним у примедби имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана.

#### **Примедба 42.10.**

Примедба се односи на захтев да се изложи на јавни увид и документација Плана како би се видео закључак извршене стручне контроле (чланови Комисије, и њихове

примедбе), сагледале све условљености надлежних институција (услови министарства, институција и комуналних кућа у процесу планирања), а посебно саобраћајна студија која је наведена у садржају и на основу које се, очигледно, базира предложено саобраћајно решење.

Образложење: У садржају Плана стоји да је документација саставни део Плана, па и чињеница да закон експлицитно не налаже излагање документације, не умањује неопходност њеног излагања на јавном увиду.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Целокупна документација која је предходила изради Просторног плана је саставни део документационе основе Плана. Одредбама члана 60. став 2. Правилника о садржини начину и поступку израде планских докумената дефинисано је да се Нацрт планског документа излаже на јавни увид у аналогном облику, а може се изложити и у дигиталном облику преко интернет стране органа надлежног за излагање нацрта планског документа на јавни увид, и члана 61. став 2. Правилника дефинисано је између осталог да текстуални део и рефералне карте просторног плана подручја посебне намене, пре излагања на јавни увид, оверава надлежни орган за послове просторног планирања у Републици Србији и одговорни планер. Увид у документациону основу плана је могуће извршити у просторијама носиоца израде Плана.

**43. Град Београд - Градска управа Града Београда, Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове, ул. Краљице Марије бр.1, Београд  
РАПШ бр: 350-244-225/2014-01 од 31.10.2014. године**

#### **Примедба 43.1.**

Примедба се односи на то да се да Појмовник у Плану, нпр. појаснити појам интегрисане улице, подијума, начин обрачуна индекса заузетости, БРГП и сл.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Текст поглавља IV. Правила уређења и грађења са елементима детаљне разраде допунити појмовником.

#### **Примедба 43.2.**

Примедба је у вези са правилима уређења и грађења, потребно је извршити следеће корекције:

##### **Примедба 43.2.1.**

Примедба се односи на то да се ускладе ставови у вези са планираном типологијом блокова, односно типа објеката датих у различитим поглављима, нпр. у поглављу IV.1.0. „Планирана намена грађевинског земљишта” је наведено да се у целини II, дуж Савске улице планирају „компактни блокови” који су карактеристични за центар Београда, а у посебним правилима грађења за зоне, које су планиране дуж Савске улице (зоне С2, С3, К5), дата је могућност изградње и слободностојећих објеката.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 43.2.2.**

Примедба се односи на то да се у тачки „Општа правила парцелације”, у поглављу IV.3.1. „Општа правила уређења и грађења” изврше следеће корекције:

- заузети став у вези са постојећим катастарским парцелама које не испуњавају услов да постану грађевинске парцеле (наведено је само да је дозвољена парцелација/препарцелација постојећих катастарских парцела које испуњавају услов да постану грађевинске парцеле) и са тим у вези, одредити минимални обухват пројекта парцелације/препарцелације.

- Не давати смернице за спровођење плана урбанистичким пројектом у овој тачки већ у одговарајућем поглављу

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 43.2.3.**

Примедба се односи на то да се прецизирају и ускладе правила за заступљеност основне и компатибилне намене на нивоу грађевинске парцеле у општим и посебним правилима, нпр.

-У општим правилима је наведено правило: „Објекти на парцели могу бити исте или компатибилне намене.”, а

-У посебним правилима се наводе различита правила по зонама, нпр. макс 20% комерцијалних делатности у оквиру становања, итд. без прецизирања да се правило примењује на нивоу грађевинске парцеле.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 43.2.4.**

Примедба се односи на то да се за све зоне одреди минимална удаљења објеката у односу на границе грађевинске парцеле, које ће се формирати пројектима парцелације/препарцелације **уместо** датог правила у тачки „Положај објекта на парцели” које гласи: „*Растојања се мере и у односу на друге објекте у блоку и непосредном окружењу.*” јер у непосредном окружењу могу бити и неизграђени блокови **или** постојећи објекти који могу бити предмет замене.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Планом су дефинисана минимална међусобна растојања објеката ( $\frac{2}{3} h$  и  $\frac{1}{2} h$  вишег објекта у зависности од намене објекта) како би се омогућили прописани и повољни микролокацијски и еколошки услови изградње и коришћења објеката (инсолација, ваздушно струјање, ветар, противпожарни услови итд.). Ова растојања су меродавна у одређивању диспозиције објеката у поступку израде урбанистичко-техничке документације. Планом је дефинисана само примарна улична мрежа и последично основна блоковска матрица, која ће се детаљно урбанистички разрадити кроз израду пројекта парцелације и урбанистичких пројекта (секундарна улична

мрежа, грађевинске парцеле), у оквиру којих ће се прецизно дефинисати и удаљења објекта од граница парцеле. Планом се уводе и додатни инструменти спровођења у виду анализа локације и урбанистичко-архитектонских решења (Анализа и потврду испуњености критеријума за изградњу високог објекта, Студија сенки), чији резултати такође утичу на дефинисање растојања објекта од граница парцеле.

Извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. Године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **Примедба 43.2.5.**

Примедба се односи на то да се одреди минимални проценат зеленила на нивоу грађевинске парцеле, уместо на нивоу блока, а за све блокове за које није обавезана израда јединственог урбанистичког пројекта којим би се сагледао остварени проценат зеленила на нивоу блока.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 43.2.6.**

Примедба се односи на могућност изградње више различитих типова објекта (слободностојећи, двострано или једнострано узидани). Одредити подзоне у оквиру којих је могуће градити одређени тип објекта, а све у циљу недвосмислене примене Плана.

Такође, с обзиром да се План спроводи урбанистичким пројектима који би се израђивали по блоковима и да се даје могућност изградње различитих типова објекта, прецизирати да ће се урбанистичким пројектима одредити јединствена типологија целог блока **или** у циљу формирања усклађених типологија блокова, у овом Плану одредити типологију за сваки блок.

Напомиње се и да треба ускладити планиране типове објекта описане у **општим правилима** (слободностојећи објекти, двојни објекти, објекти у низу, полуатријумски и атријумски објекти) и у **посебним правилима** (слободностојећи, двострано или једнострано узидани).

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 43.2.7.**

Примедба се односи на то да се одредбама члана 31. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13 и 98/13), правила грађења садрже, између осталог, највећу висину **или** спратност објекта. Са тим у вези, напомиње се да би, у **циљу очувања визура**, у Плану требало одредити:

**-или** само максималне висине објекта у т

**-или** уз све планиране спратности навести и планирану максималну висину објекта.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 43.2.8.**

Примедба се односи на то да је потребно у циљу недвосмислене примене Плана:

-прецизирати појам **подијума** и правила уређења и грађења за њихову реализацију, нпр. одредити:

- услове за постављање подијума у односу на друге објекте у блоку;
- услове за постављање других објеката на подијуму;
- минимално удаљење између подијума;
- посебно индекс зеузетости за подијум и објеката на подијуму, а имајући у виду приписани минимални проценат заступљености зеленила у директном контакту са тлом и планирани индекс заузетости за зону;
- да ли подијуми улазе у обрачун планиране укупне БРГП објеката на нивоу зоне у блоку, односно које корисне површине улазе у обрачун БРГП;
- прецизирати да максимална висина подијума обухвата прописани надслој земље;
- илустровати правила за постављање објеката у односу на подијум по зонама.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Примедба се прихвата на начин да се у поглављу 3.1. Општа правила уређења и грађења текст допуни следећим: „Подијум је део објекта и представља његов постамент намењен комерцијалним садржајима и надземној гаражи. Подијум улази у обрачун укупне БРГП на парцели и у индекс заузетости који се може остварити на нивоу зоне у блоку. Подијум (који са објектима на њему чини једну грађевинску целину) може бити слободностојећи на парцели или једнострано, двострано или тространо узидан са подијумом објекта на суседној или истој парцели”.

**Примедба 43.2.9.**

Примедба се односи на објекте у блоку који се делом постављају на подијуму, а делом директно на тлу. Обавезати да се висина подијума узима у обзир код провере минималних удаљења између објеката.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Примедба се прихвата на начин да се у поглављу 3.2. Правила грађења по зонама, у појединачним зонама у којима је у оквиру правила о положају објекта на парцели дефинисано да се подијуми не узимају у обзир код провере минималног растојања објеката, формулише и илуструје ново правило које гласи:

"Уколико се објекат на парцели налази на подијуму, за рачунање међусобног растојања између објеката меродавно је следеће:

- за објекте и делове објеката на истом подијуму, или на подијумима који су једнострано, двострано или тространо узидани, висина подијума не улази у обрачун минималног растојања међу објектима
- за објекте на различитим подијумима који нису међусобно узидани (у оквиру истог блока или из суседних блокова), висина подијума улази у обрачун минималног растојања међу објектима."

#### **Примедба 43.2.10.**

Примедба се односи на то да се не даје могућност да се у фази израде урбанистичких пројеката могу умањити прописана минимална удаљења између објеката, на основу Студије сенки јер се урбанистички пројекат израђује у складу са планским документом који треба да пропише конкретна правила уређења и грађења, нпр. у зони „С5” – Стамбени солитери.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Планом су дефинисана удаљења објеката као општа правила, која се тек у фази израде детаљних урбанистичких и идејних архитектонских решења, кад су познати намена, елементи архитектонског обликовања објекта (габарит, волумен, фасадни отвори и сл.) и његова позиција, могу прецизно и утврдити и чак умањити, на начин који обезбеђује прописане и повољне микролокацијске и еколошке услове изградње и коришћења објеката (напр. инсолација).

Ово правило је дефинисано за стамбене објекте у зони С5 и замењује правило дато за минимално растојање објеката у осталим планираним стамбеним зонама које гласи:

„Уколико се планира више објеката на парцели растојање објекта од другог објекта у односу на фасаду са отворима, мора бити најмање  $\frac{2}{3}$  висине вишег објекта, а у односу на фасаду без отвора  $\frac{1}{2}$  те висине.”

#### **Примедба 43.2.11.**

Примедба се односи на везу са зоном „К4” – Шопинг мол, графички приказати зону грађења у оквиру које је могућа изградња „делова објеката упуштених ка реци (два појединачна линијска акцента)”.

*Став Комисије: Примедба се делимично прихвата.*

*Образложење:* Примедба се **прихвата** на начин да се у тексту поглавља 3.2.10, унесу додатна појашњења и правила за појединачне акценте за њихово упуштање ван грађевинске линије.

**Не прихвата** се да се изврши корекција графичког прилога, јер се на тај начин прејудицирају архитектонско решење и елементи обликовања објекта.

#### **Примедба 43.2.12.**

Примедба се односи на усклађивање података о планираној спратности објеката у различитим деловима текста и на графичким прилозима, нпр.:

- за КЛ2 и КЛ4 је у погл. IV.2.5.3. „Објекти културе и креативних индустрија” наведено да је спратност објеката П+3, а на листу 04. „Регулационо-нивелационо решење” и у табели 7.0. „Преглед урбанистичких параметара по блоковима” је наведено да је висина венац Београдске задруге;

- за зону „К5” - Савски булевар је у уводном делу погл. 3.2.11. „Зона „К5” - Савски булевар” наведено да је макс. спратности П+6+Пс са акцентима спратности у блоку макс. 60 m, а у преосталом делу Плана је обележена само спратност макс. 60 m; итд.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 43.2.13.**

Примедба се односи на то да се дефинишу прецизно правила парцелације за све зоне, нпр:

-за зону К1 је у погл. IV.3.1. „Општа правила уређења и грађења” наведено да су планом дефинисане грађевинске парцеле, али исте нису обележене посебном ознаком на листу 5. „План грађевинских парцела са планом спровођења” и у погл. 2.1. „Непосредна примена правила грађења” је наведено да се у овој зони, локацијска дозвола може издати за постојећу КП која испуњава услов да буде ГП.

У складу са наведеним потребно је дефинисати да ли свака катастарска парцела у зони К1 испуњава услов да буде грађевинска парцела, као и да ли је забрањена парцелација/препарцелација постојећих КП, односно уколико није забрањена, дати конкретна правила.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 43.2.14.**

Примедба се односи на то да се у Плану дефинише могућа намена објекта поште, у случају пренамене, након измештања поштанских садржаја, уместо датог става да пренамену треба извршити у складу са одредбама Закона, јер исти не садржи елементе које би било могуће применити у том случају.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 43.3.**

Примедба се односи на корекције поглавља 6.0. „Смернице за спровођење Плана”:

-Не наводити „*За грађевинске парцеле ГП-1, ГП-2 и ГП-3 дефинисане Просторним планом, дозвољена је деоба и промена њихових граница кроз израду пројекта препарцелације у свему према условима плана и у складу са Законом о планирању и изградњи*” и у складу са Законом из следећих разлога:

-овај план не садржи правила парцелације за зону К2 (у којој се налази ГП-2) и зону К3 (у којој се налази ГП-3), него само дефинисане поменуте грађевинске парцеле;

-истовремено је наведено да се за ГП-1 овај план спроводи непосредно издавањем локацијске дозволе;

-Закон о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13 и 98/13) не садржи посебна правила парцелације која би се применила у конкретном случају.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **Примедба 43.4.**

Примедба се односи на то да се прецизира са којих саобраћајница је могућ директан колски приступ појединачним грађевинским парцелама, као и минимално растојање између планираних улаза у блок, а све у циљу планирања приступа за сваки блок, који ће се разрађивати урбанистичким пројектима.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* Примедба се прихвата на начин да се у текстуалном делу Плана дода став: „током израде урбанистичког пројекта неопходно је обавити сарадњу са Секретаријатом за саобраћај у циљу дефинисања тачне позиције приступа у планиране блокове”.

**Примедба 43.5.**

Примедба се односи на то да се графички јасно прикаже граница између саобраћајних токова (трамвај) и зелених и слободних површина, нпр. у зони Савског трга не приказивати истом ознаком коридор који је планиран за трамвајски саобраћај као јавне зелене и слободне површине. У складу са наведеним преиспитати планиране грађевинске парцеле и планиран положај регулационе линије између различитих јавних намена.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 43.6.**

Примедба се односи на то да се границом овог Плана обухвате сви планирани инфраструктурни прикључци, односно планско решење саобраћајних и инфраструктурних мрежа формирати тако да чине јединствену целину са решењима из важећих урбанистичких планова за контактено подручје, нпр. у зони Карађорђевог улице.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 43.7.**

Примедба се односи на усклађење податка о ширинама елемената попречних профила саобраћајница у тексту и на графичким прилозима, нпр. за САО1 (Северни булевар) (деоница од САО6 до Булевара војводе Мишића); итд.

Такође, у тексту дати описе свих планираних профила саобраћајница, нпр. нису описане улице САО2, САО3, итд.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

*Образложење:* У текстуалном делу плана, у поглављу 2.1.1 Улична мрежа, биће допуњен описом попречног профила за саобраћајницу САО1, потез од Булевара војводе Мишића до раскрснице са саобраћајницом САО6, као и за саобраћајнице САО2 и САО3.

**Примедба 43.8.**

Примедба се односи на обједињење смерница за спровођење Плана дате у поглављу 6.0 и V.2.0. „Спровођење Просторног плана”.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

**Примедба 43.9.**

Примедба се односи на правно-техничку редакцију плана:

- Ускладити терминологију са Законом о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, број 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13 и 98/13), нпр. уместо термина „остало грађевинско земљиште” навести „површине остале намене”; уместо „степен заузетости” навести „индекс заузетости”, итд.
- Не позивати се на урбанистичко-техничку документацију којој је истекао рок важења, нпр. у погл. 2.1.1. „Улична мрежа“ не позивати се на урбанистичке услове из 2005. године; итд.
- Индекс заузетости дати у процентима;
- План ускладити са законском и подзаконском регулативом која је, у међувремену, усвојена, нпр. са Решењем о зонама санитарне заштите на административној територији града Београда за изворишта подземних и површинских вода која служе за водоснабдевање града Београда број 530-01-48/2014-10 од 01.08.2014. године.

*Став Комисије: Примедба се прихвата.*

#### **44. Не да(ви)мо Београд!**

##### **РАПП бројеви:**

**Дејана Јовановић, Париске комуне 41/39, Нови Београд**

**број: 350-244-192-20/2014-01-1 од 31.10.2014. године**

**Саша Јакшић, Камчатска 18**

**број: 350-244-204-9/2014-01-1 од 31.10.2014. године**

**Надица Перовић, Париске комуне 63/59**

**број: 350-244-204-17/2014-01-1 од 31.10.2014. године**

**Дарио Флајц, Поручника Спасића и Машаре 114**

**број: 350-244-204-20/2014-01-1 од 31.10.2014. године**

**Божидар Маринковић, Баштованска 136, Сурчин**

**број: 350-244-205-18/2014-01-1 од 31.10.2014. године**

**Марија Блешић, С. Дубајића 62**

**број: 350-244-206-5/2014-01-1 од 31.10.2014. године**

**Милица Јоцић, Суворовска 22**

**број: 350-244-206-15/2014-01-1 од 31.10.2014. године**

**Јелена Стојановић, Миће Радаковића 4л**

**број: 350-244-207-5/2014-01-1 од 31.10.2014. године**

**Соња Продановић, Супилова 11**

**број: 350-244-207-10/2014-01-1 од 31.10.2014. године**

**Катарина Кнежевић, Луке Војводића 73**

**број: 350-244-208-6/2014-01-1 од 31.10.2014. године**

**Никола Радић, Луке Војводића 35**

**број: 350-244-208-17/2014-01-1 од 31.10.2014. године**

**Никола Марковић, Трговачка 39**

**број: 350-244-209-1/2014-01-1 од 31.10.2014. године**

**Ненад Стијовић, Булевар Краљице Марије бб, Крагујевац**

**број: 350-244-209-2/2014-01-1 од 31.10.2014. године**

**Софија Танасковић, Ветерничка 9, Београд**

**број: 350-244-216-15/2014-01-1 од 31.10.2014. године**

**Ана Тмушић, Булевар Арсенија Чарнојевића 115/5**  
**број: 350-244-219-8/2014-01-1 од 31.10.2014. године**  
**Селма Лазовић, Стојана Аралице 14/5**  
**број: 350-244-219-20/2014-01-1 од 31.10.2014. године**  
**Вишња Трудић, Видиковачки венац 100**  
**број: 350-244-220-20/2014-01-1 од 31.10.2014. године**  
**Сандра Ђајић, Париске комуне 67**  
**број: 350-244-221-15/2014-01-1 од 31.10.2014. године**  
**Слободанка Ступар, Јурија Гагарина 149/34**  
**број: 350-244-222-19/2014-01-1 од 31.10.2014. године**  
**Љубица Славковић, Косте Главинића 5**  
**број: 350-244-235-12/2014-01-1 од 03.11.2014. године**  
**Соња Туфегчић, Гандијева 25а**  
**број: 350-244-236-4/2014-01-1 од 03.11.2014. године**  
**Слободан Христић, Димитрија Нешића 29**  
**број: 350-244-239-13/2014-01-1 од 03.11.2014. године**  
**Гордана Јелчић, Гундулићев венац 34**  
**број: 350-244-240-1/2014-01-1 од 03.11.2014. године**

Примедба се односи на то да подносиоци примедбе сматрају да се предметни План доноси противно јавном интересу и закону да га треба у потпуности одбацити.

#### **Примедба 44.1.**

Примедба се односи на то да подносиоци примедбе сматрају да не постоји правна утемељеност за доношење Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води”, обзиром да по прописима РС (Закон о планирању и изградњи, члан 21) наведено подручје није могло да се одреди као подручје за које се доноси Просторни план подручја посебне намене.

*Став Комисије:* **Примедба није основана.**

*Образложење:* Законски основ за доношење Одлуке о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“ (у даљем тексту: Одлука) налази се у одредбама члана 21, члана 35. став 2. и члана 46. став 1. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - пречишћени текст, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС и 98/13 - УС; у даљем тексту: Закон).

Одредбама члана 21. Закона утврђује се да се просторни план подручја посебне намене доноси за подручје које због природних, културно-историјских или амбијенталних вредности, експлоатације минералних сировина, искоришћења туристичких потенцијала и искоришћења хидропотенцијала захтева посебан режим организације, уређења, коришћења и заштите простора или које је као такво одређено Просторним планом Републике Србије; одредбама члана 35. став 2. Закона прописано је да просторни план подручја посебне намене доноси Влада на предлог министарства надлежног за послове просторног планирања.

Основни разлози за доношење Одлуке налазе се у:

1. Закону о Просторном плану Републике Србије („Службени гласник РС”, број 88/10), Измени и допуни Регионалног просторног плана административног подручја града Београда („Службени лист града Београда” број 38/11) и Генералном плану Београда 2021 („Службени лист града Београда ”бр. 27/03, 25/05, 34/07 и 63/09), у којима је наведено решење измештања главне железничке станице Београд Центар и наставак изградње железничког чвора са ослобађањем Савског амфитеатра за изградњу и формирање нових комплексних пословно комерцијалних зона, као један од најважнијих нових пројеката у централној зони.
2. Закључку Владе Републике Србије, 05 број 350-3533/2014 од 1. маја 2014. године, којим је Пројекат уређења дела приобаља Београда - „Београд на води” утврђен као пројекат од значаја за Републику Србију.
3. Одредбама члана 11. став 1. тачка б) Правилника о садржини начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11; у даљем тексту: Правилник), којим је прописано је да се просторни план подручја посебне намене доноси за просторне целине чију посебност одређује једна или више опредељујућих намена, активности или функција у простору које су од државног интереса.

#### **Примедба 44.2.**

Примедба се односи на то да подносиоци примедбе сматрају да је у изради Плана грубо прекршена процедура, прескакањем израде концепта Плана и његове стручне контроле, што је законом прописана обавеза ( члан 51 Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената).

*Став Комисије:* **Примедба није основана.**

*Образложење:* Нацрт Плана донет је на основу Одлуке о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда - подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води” коју је донела Влада Републике Србије („Службени гласник РС”, број 58/14), којим је утврђено је, да се за потребе израде Просторног плана не приступа изради концепта плана, у складу са чланом 48. став 8. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС и 98/13 – УС).

#### **Примедба 44.3.**

Примедба се односи на то да подносиоци примедбе сматрају да планирани распоред посебних намена неповољно утиче на демографско-социјални аспект и подстиче сегрегацију и поларизацију како у предметном подручју тако и на територији читавог града што је препознато и у самом плану у поглављу 3.3. Урбо-социјална и економска оцена утицаја имплементације пројекта.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Нацрт Плана је припремљен у складу са Одлуком о изради Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – приобаље реке Саве за пројекат „Београд на води” („Службени гласник РС”, број 58/14), као и одредбама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - пречишћен текст, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС и 98/13 - УС) и Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Службени гласник РС”, бр. 31/10, 69/10 и 16/11).

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

Планом се не подстиче демографско-социјална сегрегација и поларизација, већ је циљ предупређење негативних ефеката тржишних економија и истиче потреба за мерама опреза у области социјалне политике града Београда.

У поменутом делу Нацрта Плана 3.3. Урбо-социјална и економска оцена утицаја имплементације пројекта указано је на потребу решавања проблема на следећи начин: „Могућност неповољних кретања у сфери становања и пословања намеће потребу организованог приступа предупређењу евентуалних нежељених појава и промена и предузимање мера за ревитализацију и осмишљавање садржаја у потенцијално девастираним зонама.”

#### **Примедба 44.4.**

Примедба се односи на то да подносиоци примедбе сматрају да се правилима грађења фундаментално нарушава могућност очувања визуре, чиме се потпуно блокира поглед с једне на другу обалу реке као и друге заштићене визуре.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Планирана висина објеката у залеђу зграде Железничке станице од 18.5 m у просторној целини I, као и мрежа саобраћајних и зелених површина у овој зони, обезбеђују очување визуре дуж Немањине улице од Славије, преко улице Кнеза Милоша до Савског трга са кога се објекти у залеђу Железничке станице не сагледавају.

Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и усклађено са ставовима наведеним у примедби, имајући у виду просторно-програмско решење које је представљало полазни основ за израду Нацрта плана.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и

изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења. Подаци о процесу израде Плана, услови од посебних органа и организација, јавних предузећа и осталих надлежних институција су саставни део Документационе основе Плана.

#### **Примедба 44.5.**

Примедба се односи на то да подносиоци примедбе сматрају да планирана саобраћајна решења потцењују шински и бициклички саобраћај, свесно стварајући колапс у будућем елитном центру града. Подносиоци примедбе такође сматрају да планска решења додатно отежавају мобилност грађана Београда: измештањем терминала градског превоза отежава се долазак становника из предграђа Сурчина и Чукарице до центра града и измештањем приградске железнице.

*Став Комисије: Примедба се не прихвата.*

*Образложење:* Планско решење је дефинисано у складу са условима надлежних институција и просторно-програмским решењем које је представљало полазни основ за израду Нацрта Плана. Планирана саобраћајна решења у Нацрту Плана су дата у складу са саобраћајним решењима из планова који су раније у већем или мањем обухвату сагледавали концепцијска решења саобраћаја на територији Града Београда. Саобраћајном анализом која је урађена за потребе овог Плана и која је њен саставни део указано је следеће:

- да ће планирана изградња генерисати већи број путовања свим видовима превоза и да се проблем у одвијању саобраћаја централне градске зоне може очекивати и са мањим обимом изградње на овом подручју;
- да је за потребе повећаног обима путовања потребно, по обављеним техничким проверама, детаљно плански сагледати трасе метроа и градско – приградске железнице које би се водиле кроз овај простор као капацитетни шински системи;
- да је за потребе бољег одвијања саобраћаја потребно реконструисати или изградити још мостова преко реке Саве;
- да је за потребу дисперзности увођења саобраћаја у подручје Савског амфитеатра потребно планирати више приступа са Савске улице;
- да поред конвенционалних система, за овако атрактиван простор, треба тражити и алтернативне видове за повезивање са другим атрактивним градским просторима, пре свега планирати бицикличке стазе у оквиру регулације саобраћајница током њихове даље техничке разраде;
- да саобраћај као један од битних фактора у дефинисању квалитета повезаности појединих градских подручја са градом и шире морао би имати значајније место у одлучивању величине и капацитета планираних садржаја.

Нека конкретна решења дата су кроз овај плански предлог као што је позиција терминала у зони највеће атракције (шопинг центар и кула), којим би се заменио терминал на Савском тргу, велике регулације саобраћајница унутар планског подручја са идејом да се број саобраћајних трака и остали елементи попречног профила у највећој могућој мери кроз техничку разраду прилагоде планираном обиму саобраћаја.

Нека планска решења није било могуће до детаља разрадити, али су она апострофирана као веома битна за функционисање саобраћаја не само овог простора него и шире, и због

тога је предложена израда планова детаљне регулације којима ће се тачно дефинисати сви потребни елементи ситуационог и нивелационог плана.

Простор који је предмет овог Плана припада централној градској зони те се у том смислу може очекивати да се саобраћај одвија са свим предностима и манама које овакви простори што се тиче доступности носе. С тим у вези, на пример, Београд је централну градску зону зонирао са аспекта паркирања и увео такозвани рестриктивни режим паркирања који има за циљ смањење броја аутомобила у централној градској зони.

Понуђена планска решења уз реализацију неких битних саобраћајних праваца (СМТ, Северна тангента, Обилазни аутопут) којима би се дислоцирао теретни саобраћај из центра града, омогућиће функционисање саобраћаја на нивоу који је примерен за оваква централна градска подручја.

Напомињемо да питање, да ли ће се све што је у плану наведено по питању саобраћаја у наредним фазама и реализовати или неће, није тема Плана већ других инстанци надлежних за спровођење Плана.

Извршена је стручна контрола Нацрта плана од стране Радне групе Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, (формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. Године), којом је обухваћена и провера планског решења (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године).

#### **45. Дејан Убовић, Европски центар за културу и дебату ГРАД, Браће Крсмановић 4 РАПШ бр: 350-244-211-5/2014-01 од 31.10.2014. године**

Примедба се односи на предлог да се Планом дозволи да се на објекту КЦ Град дозволи трансформација и реконструкција дотрајалог лименог крова у раван кров који би у смислу активирања био претворен у отворен биоскоп – панорамски видиковац, као и изградња лифта уз сам објекат.

**Став Комисије: Примедба није основана.**

*Образложење:* У текстуалном делу плана поглавље 4.1. Заштита културних добара наведено је да је у даљим фазама спровођења Плана, за све интервенције на објектима и нову изградњу у зони која ужива статус претходне заштите, неопходно остварити сарадњу са Заводом за заштиту споменика културе града Београда. С тим у вези, све интервенције на постојећим објектима морају бити дефинисане према условима и у сарадњи са Заводом за заштиту споменика културе.

На Нацрт Плана дат је позитиван Извештај о стручној контроли Радне групе за стручну контролу Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Републике Србије, која је формирана Решењем министра грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре бр. 350-01-516/1/2014-13 од 18. септембра 2014. године (Извештај о извршеној стручној контроли Нацрта Просторног плана број 350-01-516/2/2014-13 од 23. септембра 2014. године), којом је обухваћена провера усклађености планског документа са планским документима ширег подручја, одлуком о изради, Законом о планирању и изградњи, стандардима и нормативима, као и провера оправданости планског решења.

**46. Дејан Јовановић, Удружење грађана Петлово брдо**  
**РАПШ бр: 350-244-211-4/2014-01 од 31.10.2014. године**

**Примедба 46.1.**

Примедба се односи на Захтев за достављање информација о степену и мерењима загађења и последицама по здравље људи.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Информације и подаци о степену мерења загађивања и последицама по здравље људи који су добијени кроз услове за израду Просторног плана, налазе се у оквиру документационе основе Просторног плана која је његов саставни део.

**Примедба 46.2.**

Примедба се односи на макетни модел Београд на води где је река Сава офарбана погрешном бојом, молба је да се исправи тај недостатак.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Модел макете „Београд на води” није био предмет Просторног плана, нити је разматран у поступку јавног увида.

**Примедба 46.3.**

Примедба се односи на Захтев да се потврди аутентичност и веродостојност интервјуа директора Урбанистичког завода објављеног у листу Политика од 05.10.2014.године.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Коментар текста у дневном листу „Политика” није предмет јавног увида.

**Примедбе 46.4 и 46.5.**

Примедбе се односе на Захтев за достављање свих записника са састанака на којима су присуствовали политичари, домаћи и страни држављани са описом функција, транскрипте и тонске записе, бизнис планове и како је извршена процена вредности инвестиције од 3 милијарде долара.

*Став Комисије: Примедба није основана.*

*Образложење:* Документи наведени у захтевима из примедбе нису део документационе основе Плана, па се подносиоци примедбе упућују да се захтевом обраде надлежним институцијама.

**Директор Републичке агенције за просторно планирање:**

мр Драган Дунчић

**Председник Комисије:**

Љиљана Јакшић, дипл.просторни планер - Републичка агенција за просторно планирање

**Чланови Комисије:**

Горјана Јоксовић, дипл.правник - Републичка агенција за просторно планирање

Бојан Забуковец, дипл.инж.арх. - ЗАП д.о.о. Пројектовање, консалтинг, инжењеринг, грађевинарство и промет

Бранислав Поповић, дипл.инж.арх. - Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда Ј.П

Биљана Вуксановић, дипл.грађ.инж. - Ј.П. Путеви Србије

проф. др Милан Глишић, дипл.инж.арх. - Универзитет у Београду

ма Биљана Лукић Јанковић, дипл.просторни планер - Републичка агенција за просторно планирање

ма Предраг Ковачевић, дипл.демограф - Републичка агенција за просторно планирање

Огњен Плавец, дипл.просторни планер - Републичка агенција за просторно планирање

**Секретар Комисије:**

Тамара Стефановић, дипл.демограф - Републичка агенција за просторно планирање



ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА БЕОГРАДА  
- УСТАНОВА КУЛТУРЕ ОД НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
РЕПУБЛИЧКА АГЕНЦИЈА  
ЗА ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ  
Бр. 350-244-245-1/2014-9  
26. 11. 2014. год.  
БЕОГРАД, Краља Милутина 10а

ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ  
ГРАДА БЕОГРАДА - УСТАНОВА КУЛТУРЕ  
ОД НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА  
Бр. Р4612/14  
26. 11. 2014. год.  
БЕОГРАД  
Калемегдан Горњи град 14

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
Републичка агенција за просторно планирање  
Ул. Краља Милутина бр. 10а  
11000 Београд

Предмет: **Просторни план подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“ са Извештајем о стратешкој процени утицаја Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“ на животну средину**

Вашим дописом број 350-245/2014-01 од 20.11.2014. године (наш број Р 4612/14 од 25.11.2014. године) тражили сте, у име Комисије за спровођење поступка јавног увида, да вам доставимо тумачење у вези одређених примедби које су поднете у току јавног увида у **Нацрт Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“** и *Извештај о стратешкој процени утицаја Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“ на животну средину*, који је одржан у периоду од 29. септембра до 28. октобра 2014. године.

Тумачење које је потребно односи се на:

- очување визуелног продора у продужетку улице Војводе Миленка и
- захтев „да се третманом заштите не обухвати независно крило са магацинима Фабрике хартије Милана Вапе“.

1. У оквиру примедби које је Завод за заштиту споменика културе града Београда доставио у току јавног увида биле су и следеће примедбе:

- *Планским решењем (положајем грађевинских линија) предвидети и обезбедити визуелне продоре у продужетку улица Немањине, Милоша Поцерца, Војводе Миленка до реке, чиме би се очувале постојеће визууре ка приобаљу, реци Сави и Новом Београду, а такође обезбедила доступност приобаљу и омогућио силазак Београда на реку.*
- *Општа мера заштите простора: У циљу интеграције и што бољег уклапања новог амбијента у постојећи контекст, неопходно је посматрати шири простор, а не само обухват Плана. При планирању нове изградње потребно је пажљиво усклађивање са већ изграђеним градским ткивом, како*

11000 Београд, Калемегдан Горњи град 14, Србија  
Тел. 011/ 3287 557, 2622 341, Факс: 011/ 3287 411, e-mail: zskgb@beotel.rs, www.belgradeheritage.com, ПИБ 101511252, Матични број 07045719

са контактном зоном непосредно уз границу Плана, тако и уклапање у залеђе савске падине поштујући сагледивост природних карактеристика (рељеф и београдски гребен).

Наставак коридора постојеће улице Војводе Миленка требало је планским решењем искористити као елемент који ће повезати постојеће градско ткиво прилагођено рељефу и које представља део аутентичности града која мора бити поштована, са новом просторном структуром која се формира на заравњеном платоу Савског амфитеатра. Постојећи визуелни коридор дуж улице Војводе Миленка (иако улица у једном делу напушта праволинијску трасу) визуелно повезује стари део Београда са значајним вредностима и реперима на новобеоградском делу града – Централном кулом Старог сајмишта, Палатом Ушће и равничарским рељефом на којем је формиран Нови Београд. Осим вертикалне регулације планиране изградње, од битног значаја за очување траженог визуелног коридора је и ширина хоризонталне регулације, која би степенастим повлачењем од осовине коридора према ободу блока где се планира максимална висина објеката, омогућила отварање перспективе према наведеним реперима.

Стога сматрамо да је за доношење одлуке Комисије по питању наведене примедбе потребно анализом хоризонталне и вертикалне регулације планиране изградње доказати да је могуће сачувати постојеће вредности, које су препознате као трајне вредности града.

2. У вези са другим питањем које се односи на обухват границе заштите споменика културе Фабрика хартије Милана Вапе, обавештавамо вас да је Одлуку о утврђивању Фабрике хартије Милана Вапе за споменик културе, донела Влада Републике Србије 12.04.2013. године („Службени гласник РС“ број 35/13). Мере заштите споменика културе и заштићене околине споменика културе односе се на објекат и простор обухваћен границом катастарске парцеле број 10669, КО Савски венац и њих треба поштовати приликом сваке будуће интервенције. У прилогу вам достављамо копију Одлуке о утврђивању Фабрике хартије Милана Вапе за споменик културе која је објављена у Службеном гласнику РС и копију плана катастарске парцеле број 10669, КО Савски венац.

Директор



*Нена Мићовић*

Нена Мићовић, дипл. археолог

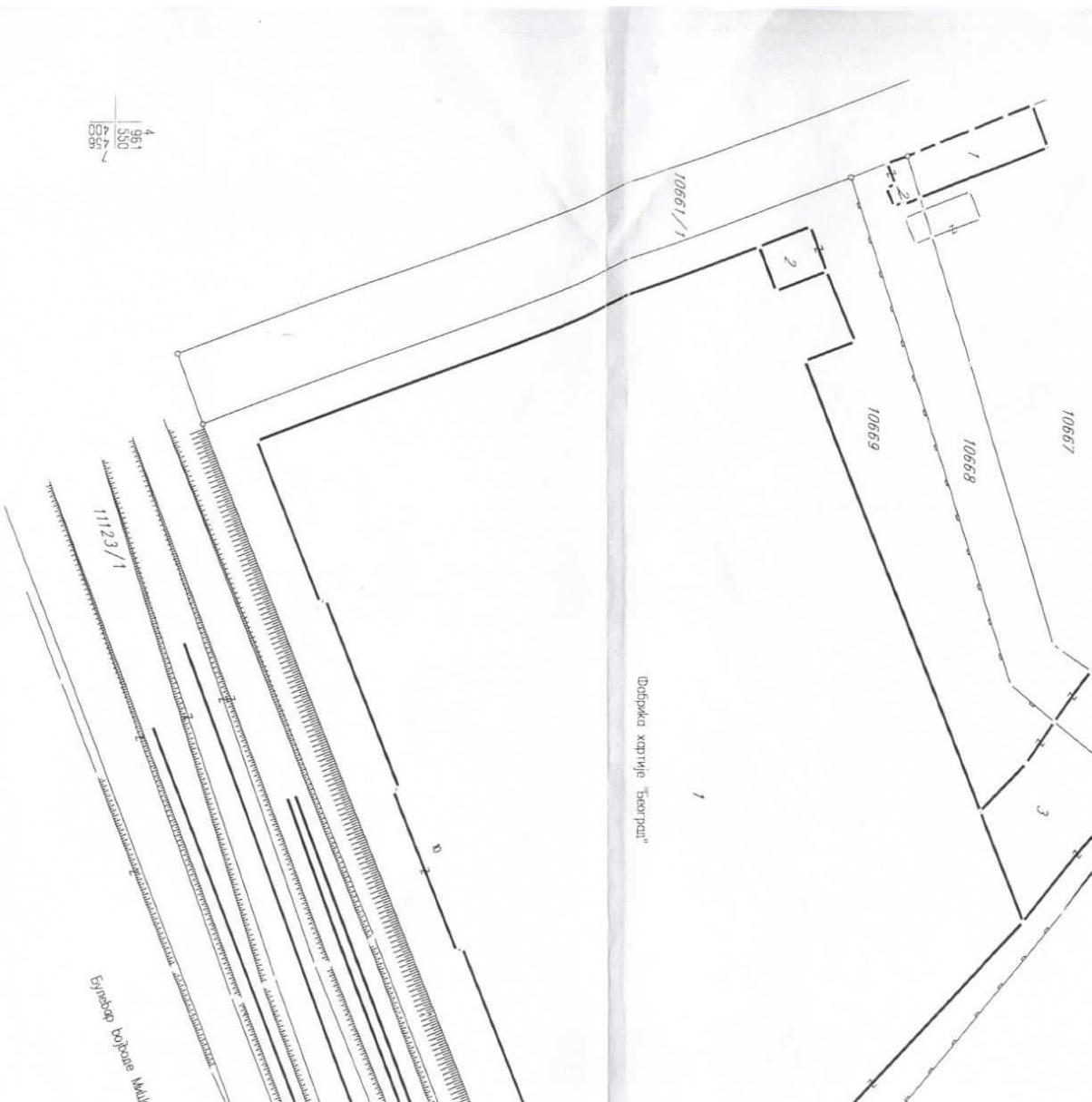
## Vizure duž ulice Vojvode Milenka



stajna tačka - ul. Kneza Miloša



stajna tačka - ul. Resavka



Копија плана је верна дјелном оригиналу катастарског плана  
Копирао: Виолета Ковач  
У Београду, 30.07.2008.



ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА БЕОГРАДА  
- УСТАНОВА КУЛТУРЕ ОД НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА

ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ  
ГРАДА БЕОГРАДА - УСТАНОВА КУЛТУРЕ  
ОД НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА  
Бр. Р4612/14  
01.12.2014.  
БЕОГРАД  
Калемегдан Горњи град 14

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
Републичка агенција за просторно планирање  
Ул. Краља Милутина бр. 10а  
11000 Београд

Предмет: **Просторни план подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“ са Извештајем о стратешкој процени утицаја Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“ на животу средину**

Вашим дописом број 350-245/2014-01 од 20.11.2014. године (наш број Р 4612/14 од 25.11.2014. године) тражили сте, у име Комисије за спровођење поступка јавног увида, да вам доставимо тумачење у вези одређених примедби које су поднете у току јавног увида у **Нацрт Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“** и **Извештај о стратешкој процени утицаја Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“ на животу средину**, који је одржан у периоду од 29. септембра до 28. октобра 2014. године. Нашим дописом Р 4612/14 од 26.11.2014. године доставили смо вам допунске информације које се односе на већ утврђене мере заштите културног наслеђа које смо вам током наше сарадње на изради Плана раније доставили у форми елабората *Услови чувања, одржавања и коришћења културних добара и добара која узивају претходну заштиту* (наш број Р 2517/14 од 04.07.2004. и допуна септембар 2014. године).

Контролом достављених Елабората заштите установили смо да постоји графичка грешка на прилогу који приказује *Споменички статус ширег простора – списак објеката које је потребно сачувати*, а на којем је, осим других објеката, графички приказан и споменик културе **Фабрика хартије Милана Вапе**. На наведеном графичком прилогу обухват споменика културе графички је означен у ширим границама од оних које су биле дефинисане у Одлуци о утврђивању („Службени гласник РС“ број 35/13).

Овом приликом вам достављамо кориговани графички прилог *Споменички статус ширег простора – списак објеката које је потребно сачувати* који треба сматрати валидним и прикључити документацији Плана.

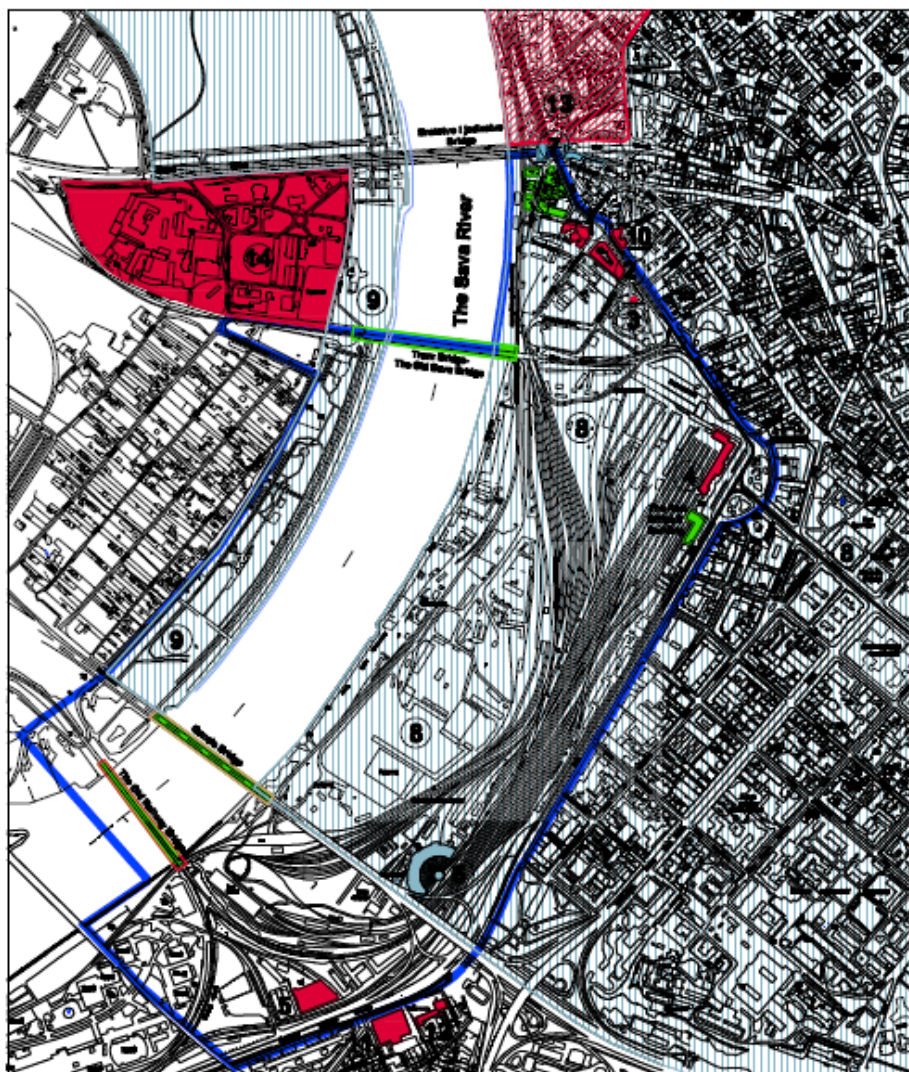


Директор

*Неда Мишовић*  
Неда Мишовић, дипл. археолог

Прилог:  
- *Споменички статус ширег простора – списак објеката које је потребно сачувати*

11000 Београд, Калемегдан Горњи град 14, Србија  
Тел. 011/ 3287 557, 2622 341, Факс: 011/ 3287 411, e-mail: zszkgb@beotel.rs, www.belgradeheritage.com, ПИБ 101511252, Матични број 07045719



**ПРОСТОРНИ ПЛАН ПОДРУЧЈА ПОСЕБНЕ НАМЕНЕ УРЕЂЕЊА ДЕЛА ПРИОБАЉА ГРАДА БЕОГРАДА - ПОДРУЧЈЕ ПРИОБАЉАРЕКЕ САВЕ ЗА ПРОЈЕКАТ "БЕОГРАД НА ВОДИ"**

**СПОМЕНИЧКИ СТАТУС ШИРЕГ ПРОСТОРА - СПИСАК ОБЈЕКТА КОЈЕ ЈЕ ПОТРЕБНО САЧУВАТИ**

**КУЛТУРНА ДОБРА:**

1. Београдска водруга, Карађорђева 48
2. Хотел „Брилези“, Карађорђева 60
3. Крог са мале пијаве, Парк између Карађорђевог улине, Светониколског трга и Семунског пута
4. Железничка станица, Савски трг 1
5. Фабрика хартије Милана Веле у Београду, Булевар војводе Мишића 10

**ДОБРА ПОД ПРЕТХОДНОМ ЗАШТИТОМ**

6. Спиралница, локотионица и водоторањ Железничке станице, Савски улица (изглед моста Гавела, у комплексу Главне железничке станице)
7. Плитени мост краља Александра I
8. Целина "Стари Београд"
9. Приобаљна зона Новог Београда

**КУЛТУРНА ДОБРА у непосредном окружењу простора обухваћеног пројектом "Београд на води"**

10. Старе Сајмнице - Логор Гасталев, Нови Београд
11. Зграда кућа на Сави, Карађорђева 81
12. Зграда државне апотекарнице(БИГЗ), Булевар војводе Мишића 17
13. Парни мост, Булевар војводе Мишића 17
14. Железничка станица, просторно културно историјска целина

**ЛЕГЕНДА:**

- КУЛТУРНО ДОБРО - СПОМЕНИК КУЛТУРЕ
- ДОБРО ПОД ПРЕТХОДНОМ ЗАШТИТОМ
- ЕВИДЕНТИРАНИ ОБЈЕКТИ
- ЦЕЛИНЕ ПОД ПРЕТХОДНОМ ЗАШТИТОМ
- КУЛТУРНО ДОБРО - ПРОСТОРНО КУЛТУРНОИСТОРИЈСКА ЦЕЛИНА

<http://www.rapp.gov.rs> e-mail: office@rapp.gov.rs

тел./факс: 011-3640-334



ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ ГРАДА БЕОГРАДА  
- УСТАНОВА КУЛТУРЕ ОД НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
Републичка агенција за просторно планирање  
Ул. Краља Милутина бр. 10а  
11000 Београд

ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА КУЛТУРЕ  
ГРАДА БЕОГРАДА - УСТАНОВА КУЛТУРЕ  
ОД НАЦИОНАЛНОГ ЗНАЧАЈА  
Бр: Р 4612/14  
02. 12. 2014 год.  
Београд  
Калемегдан Горњи град 14

Предмет: **Просторни план подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“ са Извештајем о стратешкој процени утицаја Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“ на животну средину**

Дописом број 350-245/2014-01 од 20.11.2014. године (наш број Р 4612/14 од 25.11.2014. године) тражили сте, у име Комисије за спровођење поступка јавног увида, да вам доставимо тумачење у вези одређених примедби које су поднете у току јавног увида у **Нацрт Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“** и *Извештај о стратешкој процени утицаја Просторног плана подручја посебне намене уређења дела приобаља града Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“ на животну средину*, који је одржан у периоду од 29. септембра до 28. октобра 2014. године. Нашим дописом Р 4612/14 од 26.11.2014. године доставили смо вам допунске информације које се односе на већ утврђене мере заштите културног наслеђа које смо вам током наше сарадње на изради Плана раније доставили у форми елабората *Услови чувања, одржавања и коришћења културних добара и добара која уживају претходну заштиту* (наш број Р 2517/14 од 04.07.2004. и допуна септембар 2014. године).

Овом приликом вам достављамо додатно образложење везано за раније дефинисан став Завода за заштиту споменика културе града Београда у вези са заштитом визуре низ улицу Војводе Миленка.

Визура из улице Војводе Миленка се штити изнад висине објеката који се налазе између улица др Александра Костића и Савске, јер предметни објекти у том делу заклањају визуру на реку, с обзиром на чињеницу да улица Војводе Миленка у том делу напушта праволинијску трасу.



Директор

*Нела Мићковић*  
Нела Мићковић, дипл. археолог

Београд на води

Odgovor na zahtev za sirinu od 20m za blok 21, „Beograd na vodi“, Beograd \*



Јавно водопривредно предузеће  
„БЕОГРАДВОДЕ“

Светозара Торовића 15, Београд  
е - mail: office@beogradvode.co.rs



Бр. 250-244-244

27.11.2014

БЕОГРАД, Краља Милутина 11

"БЕОГРАДВОДЕ"

Бр. 5977/2  
Датум 27.11.2014. год.  
БЕОГРАД

Републичка агенција за  
просторно планирање

11 000 Београд  
Краља Милутина 10а

Предмет : Просторни план подручја посебне намене уређења дела приобаља града  
Београда – подручје приобаља реке Саве за пројекат „Београд на води“

Вежа : Ваш број 350-246/2014-01 од 24.11.2014. године  
Наш број 5977 од 25.11.2014. године  
(број ЈВП „Србијаводе“ 3004 од 25.11.2014. године)

Вашим дописом, навели сте да је Комисија за спровођење поступка јавног увида, ради дефинисања коначног става у односу на достављене примедбе, затражила тумачење од ЈВП „Београдводе“, као надлежне институције, у вези примедбе која се односи на приобални појас на десној обали реке Саве, односно дефинише ширину регулационог појаса од 30м. Питање Комисије се односи на евентуалну могућност изузетка блока 21, где би ширина регулационог појаса била 20м.

У циљу додатног тумачења постављеног питања, желимо да укажемо на следеће :

-Простор од 30м, односи се само на ширину потребну за формирање уређене обале и линије одбране од великих вода реке Саве, односно на минималан простор неопходан за формирање регулационих линија за малу и велику воду, у складу са типским профилем уређења савских обала, косим кејом.

-Према, за сада, генерално планираној коти обале на 77,0мнм, у простору од око 10м, од завршетка обале према залеђу, потребно је постићи коту одбране од великих вода на 77,50мнм (према усвојеној примедби из Мишљења Института „Јарослав Черни“), спровођење одбране од великих вода и одржавање објекта обалоутврде, у склопу чега је могуће формирати у нивоу, пешачку и бицикличкичку стазу, односно обезбедити пролаз интервентних возила.

-Напомињемо да смо овај став изнели и приликом сарадње на изради Плана (у прилогу допис упућен Урбанистичком заводу, под бројем 3220/4 од 07.08.2014. године).

Обзиром на локацију предметног блока 21 наспрам неизграђеног дела обале, за коју није урађена техничка документација уређења обале, односно будуће обалоутврде и њеног уклапања у уређени део узводно и низводно од разматраног потеза реке Саве, могуће је применом измењеног типа обалоутврде (вертикални или полукокси кеј), простор између регулационих линија редуковати на 20м. Неопходно је да се омогући континуитет обалоутврде и одбрамбене линије на прописаним котама заштите од меродавних великих вода дуж целог потеза планског подручја, као и комуникација у циљу вршења одбране од пошлага и редовног одржавања, са пешачким и бицикличкичким током.

Напомињемо да је због различитих типова обалоутврде на подручју Плана, потребно предвидети њихово функционално, урбанистичко и естетско уклапање, односно предвидети реконструкцију постојећих типова и формирање униформног профила са уклапањем у низводну и узводну деоницу у односу на границе Плана.

Имајући у виду да сте се истовремено обратили и ЈВП „Србијаводе“, са истим захтевом, овај допис је урађен у сарадњи са стручном службом ЈВП „Србијаводе“ и представља заједнички усаглашен став са надлежним институцијама Града.

За техничко решење у поступку припреме пројектне документације, у циљу уређења обале дуж предметног Плана, прибавити у посебном поступку Водне услове, сходно одредбама Закона о водама (Сл. Гласник РС, бр.30/2010).

Прилог: као у тексту

Доставити:

- Наслову
- ✓ Градском архитекти, господину Фолићу  
Ул. Драгослава Јовановића бр.2
- ЈВП „Србијаводе“,  
Ул. Булевар уметности бр.2а,  
Нови Београд
- Служби аналитике х2
- Архиви

ДИРЕКТОР Се  
Иван Бибић, дипл. инж.  




Јавно водопривредно предузеће  
„БЕОГРАДВОДЕ“

Светозара Торовића 15, Београд  
е - mail: office@beogradvode.co.rs

Бр. 3220/4

Датум 07.08.2014. год.

БЕОГРАД

ЈУП Урбанистички завод Београда

11 000 Београд

Ул. Палмотићева бр. 30

Предмет: Сарадња на изради Просторног плана подручја  
посебне намене уређења дела приобаља града  
Београда-подручје приобаља реке Саве за  
пројекат „Београд на води“  
- допуна услова -

Веза: Ваш број 350-851/14 од 07.08.2014.године  
Наш број 3220/2 од 04.07.2014.године

На основу вашег захтева обавештавамо вас о следећем:

- За десну обалу реке Саве, у складу са Законом о водама ("Службени гласник РС", бр. 30/10 и 93/12), обезбедити појас водног земљишта минималне ширине 30,0 м, рачунајући од регулационе линије за малу воду (на коти 70,50 мнм), ка залеђу. У складу са овим, за објекте одбране формирати парцелу јавне намене за водно земљиште.

- При формирању обавезног континуитета одбрамбене линије, на десној обали, посебно водити рачуна о уклапању са узводном, уређеном деоницом Сајамског кеја, чија је ширина око 45,0 м.

- За леву обалу реке Саве, неопходно је приступити изради плана детаљне регулације и техничке документације ради дефинисања објеката за одбрану од великих вода у складу са важећим критеријумима, као и појас водног земљишта, имајући у виду постојеће стање изграђености обале. План, у смислу одбране од поплава, треба да обухвати цео потез са недовољном заштитом.

Доставити:

- Наслову
- Служби аналитике х2
- Архиви



ДИРЕКТОР

Милош Миловановић, дипл. инж.