

КОМУНАЛНА ПОЛИЦИЈА
начелнику

Предмет: Изјашњење

Веза: Ваш акт XXXIII-01 број: 07-380/2015

Дана 25.09.2015. године око 12:00 часова добили смо пријаву од П.П. лица да је 5 (пет) лица бесправно ушло у градилиште и да нарушавају комунални ред заузећем и прљањем Савског кеја у делу Сава нове - Променада. На предметној локацији зетечена су наведена лица која су се представила као новинари а као разлог боравка навели су снимање интервјуа.

Патроле комуналне полиције које су биле пристуне на лицу места пре мог доласка покушале су да удаље прекршиоце са лица места. С обзиром да лица нису поступила у складу са наређењем, иста сам, по доласку на лице места око 14:26, упознао са информацијом да су својим поступањем неовлашћено ушли у градилиште чиме угрожавају своју безбедности и врше нарушавање комуналног реда и замолио да напусте локацију.

Лица у прекршају су групно почела са вербалним провоцирањем и скретањем теме са њиховог на наводне прекршаје у улици Страхинића бана који је „у хаосу“, да градилиште на којем су се налазили нема грађевинску таблу, те да је пројекат „Београд на води“ лаж и обмана, позивајући се при том да су новинари... Поново сам све присутне замолио да своје активности наставе ван градилишта како не би угрозили своју безбедност или оштетили техничке уређаје које су носили са собом.

Напомињем да ни у једном тренутку ја нити било који присутан комунални полицајац није издао наређење или упозорење да се снимање прекине.

Пошто су лица одбила да напусте локацију и поступе сходно упозорењу настављајући са својим излагањем које није имало везе са прекршајем, истима сам издао наређење да напусте предметну локацију. Пошто се иста нису повиновала наређењу, објаснио сам им, посебно лицу за које је касније утврђено да се зове Добрица Веселиновић, да ћу приступити провери идентитета тј. легитимисању, због не извршавања наређења овлашћеног службеног лица. Уз то сам им нагласио да ће, уколико немају или не дају личну карту бити приведени у најближу полицијску станицу ради утврђивања идентитета. Приступио сам провери идентитета и то тако што сам личну карту прво тражио од Веселиновићу који ју је дао на увид, након чега сам личну карту тражио и од другог лица (касније утврђено да се ради о Драгану Кујунџићу) које је изјавило да исту нема због чега сам, сходно ранијем објашњењу, приступио процедури довођења истог у најближу полицијску станицу.

Ни у једном тренутку нико од комуналних полицајаца није применио овлашћење употребе физичке снаге ни према једном присутном лицу.

Пошто су лица схватила озбиљност ситуације те да ће према њима бити предузета сва законом предвиђена овлашћења, лица су пристала на сарадњу а Кујунџић је изненада пронашао личну карту.

Након тога лица су отпуштена до оградe градилишта које су напустили око 14:40 часова.

Ни у једном тренутку нити на било који начин према суграђанима није употребљено било које средство принуде, поштујући правило поступности. Поступање је било у складу са Законом о Комуналној полицији и важећим одлукама града Београда.

На основу притужбе коју су подносиоци поднели Комуналној полицији дана 30.09.2015. године, у тачки 2. наведено је да је један комунални полицајац применио физичку снагу према два лица. У члану 88, став 1, Закона о полицији („Службени гласник РС“, бр. 101/05, 63/09) стоји да се: „Употребом физичке снаге, у смислу овог закона, сматра [се] употреба различитих захвата борилачких вештина или њима сличних поступака на телу другог лица, којима је циљ одбијање напада или савлађивање отпора лица уз напомену најмањих штетних последица“. Подносиоци пријаве употребили су слободно тумачење ове врсте употребе средстава принуде без стварне основе за наведени догађај. Повреде настале на руци суграђанина могле су настати пре, након али не и у току поступања.

У наредној тачки (3), притужбоци наводе да у члановима 17. и 18. Закона о Комуналној полицији није прописано на који начин комунални полицајац издаје упозорења и усмене наредбе, што се коси са чланом 17, став 2, у којем стоји да се „Упозорење се даје усмено, писано или путем средстава јавног информисања.“ као и чланом 18, став 1: „Комунални полицајац усменим наређењем издаје обавезна упутства и забране и налаже мере и радње од којих непосредно зависи успешно обављање послова из делокруга комуналне полиције.“ Из наведеног је јасно да су подносиоци пријаве изнели мишљење са којим се не могу сложити, посебно јер се ради о личном доживљају издатог наређења а лица раније вероватно нису имала прилику да доживе и разумеју начин издавања упозорења и наређења која се приликом издавања не косе са Уставом. Такође, тумачење подносиоца да је демонстрација потенцијалног оштећења опреме демонстрација силе представља само личну интерпретацију прекршилаца али не и стварну намеру како се то наводи у притужби.

Манипулативно тумачење да лица нису упозната са разлозима утврђивања идентитета такође је неоснована јер је пре мог доласка на лице места патрола Комуналне полиције већ упозорила прекршиоце на дела која чине што сам учинио и лично.

ШЕФ ПОДРУЧНЕ
ОРГАНИЗАЦИОНЕ ЈЕДИНИЦЕ
Илић Срђан