

Република Србија
УПРАВНИ СУД
Одељење у Нишу
II-3 Уж. 529/16
31.08.2016. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Ненада Стојановића, председника већа, Десе Симић и мр Зорана Релића, чланова већа, са судским саветником Сандром Пауновић, као записничарем, одлучујући о жалби бирача В. Ђ., из села М., Б. П., изјављеној против решења Општинске изборне комисије Општине Бела Паланка, број 013-56/2016 од 25.08.2016. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној 31.08.2016. године, у 13,45 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба **СЕ УСВАЈА** и **ПОНИШТАВА** решење Општинске изборне комисије Општине Бела Паланка, број 013-56/2016 од 25.08.2016. године.

Образложење

Ожалбеним решењем, донетим у извршењу пресуде Управног суда, II-1 Уж. 521/16 од 18.08.2016. године, одбачен је као неуредан приговор В. Ђ. - бирача из села М., Б. П., број 013-14/2016 од 10.08.2016. године, због неправилности у поступку спровођења изборног поступка и учињених пропуста.

Жалбом изјављеном 26.08.2016. године у 13,00 часова препорученом пошиљком преко поште ПТТ. Б. П., која је допуњена поднеском жалиоца послатим препорученом пошиљком преко поште 27.08.2016. године у 11,00 часова, које пошиљке су примљене у Управном суду 29.08.2016. године у 09,02 часова, жалилац сматра да је ожалбеним решењем повређен закон на његову штету. Истиче да је

Општинска изборна комисија Општине Бела Паланка образована мимо закона и да нису тачни наводи из образложења ожалбеног решења да није уредио поднети приговор, с обзиром да је поступајући по налогу из закључка наведене изборне комисије, бр. 013-43/2016 од 22.08.2016. године, којим му је наложено уређење приговора, поднеском од 23.08.2016. године уредио поднети приговор, који је заведен под бројем бр. 013-50/2016, а којим је прецзирао неправилности изборне комисије које приговором оспорава, као и одлуке чији поништај приговором тражи, због чега његов приговор није могао бити одбачен као неуредан. Предлаже да Суд поништи ожалбено решење и мериторно одлучи у овој правној ствари, тако што ће усвојити његов приговор због учињених неправилности у поступку кандидовања и спровођења избора, поништити решење о проглашењу изборне листе “СРПСКА НАПРЕДНА СТРАНКА-АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ”, које је донето на седници изборне комисије одржаној 05.08.2016. године, затим Одлуку о облику и садржини образаца за изборе ОС 1-6 и Потврду ОС 7-8 која је донета на седници изборне комисије одржаној 04.08.2016. године, као и Одлуку о усвајању Пословника о раду Изборне комисије Општине Бела Паланка која је донета на седници изборне комисије одржаној 04.08.2016. године.

Општинска Изборна комисија Општине Бела Паланка доставила је Управном суду одговор на жалбу и списе предмета који се односе на предмет овог поступка, који су у Суд приспели 31.08.2016. године у 07,17 часова. У одговору на жалбу доносилац ожалбеног решења наводи детаљну хронологију спроведеног поступка, оспорава све наводе жалбе и остаје код разлога датих у образложењу ожалбеног решења. Истиче да је приговор бирача, бр. 013-14/2016 од 10.08.2016. године неуредан и нејасан, због чега је закључком изборне комисије, бр. 013-43/2016 од 22.08.2016. године, наложено именованом да уреди поднети приговор, као и да је именовани поднео уређени приговор због неправилности у поступку кандидовања, спровођења избора и учињених пропуста и незаконито донетих одлука, бр. 013-50/2016 од 23.08.2016. године. Према налажењу доносиоца ожалбеног решења, именовани није уредио приговор у погледу тога да ли је приговор изјављен када је донета одлука или је извршена нека радња или учињен пропуст или у односу на означање органа који је учинио пропуст, као и у погледу одлука изборне комисије, јер нису означене по броју и датуму доношења, због чега је уређени приговор, бр. 013-50/2016 од 23.08.2016. године неуредан и нејасан, чиме жалилац није поступио по наведеном закључку, бр. 013-43/2016 од 22.08.2016. године. Предлаже да Суд одбије жалбу.

Одлучујући о изјављеној жалби на основу одредбе члана 54. став 1. и 3. Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, број 129/2007, 34/2010 - Одлука УС и 54/11), Управни суд је утврдио да је иста благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, те је оценом жалбе, одговора на жалбу и достављених списа предмета ове изборне ствари, нашао да је жалба основана у делу којим се оспорава ожалбено решење због пропуштања изборне комисије да донесе Упутство за спровођење избора за одборнике Скупштине Општине Бела Паланка расписаних за 18.09.2016. године и Роковник за вршење изборних радњи у

поступку спровођења избора за одборнике Скупштине Општине Бела Паланка расписаних за 18.09.2016. године, као и у делу којим се тражи поништај решења о проглашењу изборне листе “СРПСКА НАПРЕДНА СТРАНКА-АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ” које је донето на седници изборне комисије одржаној 05.08.2016. године, затим поништај Одлуке о облику и садржини образаца за изборе ОС 1-6 и Потврде ОС 7-8 која је донета на седници изборне комисије одржаној 04.08.2016. године и поништај Одлуке о усвајању Пословника о раду Изборне комисије Општине Бела Паланка која је донета на седници изборне комисије одржаној 04.08.2016. године.

Одредбом члана 52. став 1. Закона о локалним изборима, прописано је да бирач, кандидат за одборника или предлагач кандидата има право да поднесе приговор изборној комисији јединице локалне самоуправе због неправилности у поступку кандидовања, спровођења, утврђивања и објављивања резултата избора, ставом 2. прописано је да се приговор подноси у року од 24 часа од дана када је донета одлука, односно извршена радња или учињен пропуст. Одредбом члана 15. став 2. истог закона, прописано је да у свом раду, изборна комисија сходно примењује упутства и друге акте Републичке изборне комисије који се односе на спровођење избора за народне посланике. Према одредби члана 24. Пословника Републичке изборне комисије (“Службени гласник РС”, број 5/12), у поступку по приговорима, о питањима која нису изричито уређена законом, Комисија сходно примењује одредбе Закона о општем управном поступку.

Према разлозима датим у образложењу ожалбеног решења, након доношења пресуде Управног суда, II-1 Уж. 521/16 од 18.08.2016. године, којом је усвојена ранија жалба истог жалиоца и поништено раније решење Општинске изборне комисије Општине Бела Паланка, број 013-22/2016 од 11.08.2016. године, доносилац ожалбеног решења је закључком, бр. 013-43/2016 од 22.08.2016. године наложио именованом бирачу да уреди поднети приговор, бр. 013-14/2016 од 10.08.2016. године, с обзиром да је исти неуредан и нејасан и тачно наведе одлуку означену по броју и датуму доношења, односно извршену радњу или учињени пропуст против кога подноси приговор. Према налажењу доносиоца ожалбеног решења, именовани је поднео уређени приговор, бр. 013-50/2016 од 23.08.2016. године, због неправилности у поступку кандидовања, спровођења избора и учињених пропуста и незаконито донетих одлука, али није уредио приговор, јер није навео да ли је приговор изјављен када је донета одлука или је извршена нека радња или учињен пропуст и није означио орган који је учинио пропуст и није означио одлуке изборне комисије по броју и датуму доношења, због чега је уређени приговор од 23.08.2016. године неуредан и нејасан, чиме именовани није поступио по наведеном закључку, бр. 013-43/2016 од 22.08.2016. године. Због наведених разлога, Изборна комисија Општине Бела Паланка је одлучила као у диспозитиву ожалбеног решења.

Из поднеска о уређењу приговора, бр. 013-50/2016 од 23.08.2016. године, произлази да је поступајући по закључку Општинске Изборне комисије Општине Бела Паланка, бр. 013-43/2016 од 22.08.2016. године, жалилац означио да приговор подноси због тога што изборна комисија заседа и доноси одлуке у незаконитом

саставу и што изборна комисија није покренула поступак усаглашавања састава комисије у складу са законом, затим због пропуштања изборне комисије да донесе Упутство за спровођење избора за одборнике Скупштине Општине Бела Паланка расписаних за 18.09.2016. године и Роковник за вршење изборних радњи у поступку спровођења избора за одборнике Скупштине Општине Бела Паланка расписаних за 18.09.2016. године, као и да тражи поништај решења о проглашењу изборне листе “СРПСКА НАПРЕДНА СТРАНКА-АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ” које је донето на седници изборне комисије одржаној 05.08.2016. године, затим поништај Одлуке о облику и садржини образаца за изборе ОС 1-6 и Потврде ОС 7-8 која је донета на седници изборне комисије одржаној 04.08.2016. године и поништај Одлуке о усвајању Пословника о раду Изборне комисије Општине Бела Паланка која је донета на седници изборне комисије одржаној 04.08.2016. године.

Код оваквог стања ствари, Суд налази да је ожалбеним решењем повређен закон на штету жалиоца, када је у целости одбачен његов приговор као неуредан, с обзиром да је поднеском о уређењу приговора, бр. 013-50/2016 од 23.08.2016. године, жалилац означио да, између осталог, приговор подноси и због пропуштања изборне комисије да донесе Упутство за спровођење избора за одборнике Скупштине Општине Бела Паланка расписаних за 18.09.2016. године и Роковник за вршење изборних радњи у поступку спровођења избора за одборнике Скупштине Општине Бела Паланка расписаних за 18.09.2016. године, као и да тражи поништај решења о проглашењу изборне листе “СРПСКА НАПРЕДНА СТРАНКА-АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ” које је донето на седници изборне комисије одржаној 05.08.2016. године, затим поништај Одлуке о облику и садржини образаца за изборе ОС 1-6 и Потврде ОС 7-8 која је донета на седници изборне комисије одржаној 04.08.2016. године и поништај Одлуке о усвајању Пословника о раду Изборне комисије Општине Бела Паланка која је донета на седници изборне комисије одржаној 04.08.2016. године. Како је поднеском о уређењу приговора, бр. 013-50/2016 од 23.08.2016. године, жалилац означио да приговор подноси и због наведених пропуста и одлука изборне комисије, то према налажењу Суда, у конкретном случају нису били испуњени услови да Општинска Изборна комисија Општине Бела Паланка у наведеном делу ожалбеним решењем одбаци његов приговор као неуредан.

Међутим, Суд налази да је правилно закључивање доносиоца ожалбеног решења да је приговор бирача неуредан у делу којим се истиче да изборна комисија заседа и доноси одлуке у незаконитом саставу и што изборна комисија није покренула поступак усаглашавања састава комисије у складу са законом. Ово због тога што и према налажењу Суда, уређеним приговором, бр. 013-50/2016 од 23.08.2016. године, нису отклоњени недостаци поднетог приговора у наведеном делу и није поступљено по закључку изборне комисије, бр. 013-43/2016 од 22.08.2016. године, којим је бирачу наложено да уреди поднети приговор, имајући у виду да у овом делу бирач није означио које конкретне неправилности оспорава у поступку канидовања и спровођења избора у смислу одредбе члана 52. став 1. Закона о локалним изборима и није означио када је извршен пропуст изборне

комисије да покрене поступак усаглашавања састава комисије, због чега је правилно закључивање изборне комисије да је приговор бирача у овом делу остао неуредан.

Како је у конкретном случају ожалбено решење поништено због постојања повреда правила поступка које ће Изборна комисија отклонити у поновном поступку, Суд налази да у нису испуњени услови да Суд својом одлуком мериторно реши овај изборни спор, у смислу одредбе члана 55. став 2. Закона о локалним изборима.

Са изнетих разлога, Управни суд је, применом одредбе члана 55. став 1. Закона о локалним изборима, као и одредбе члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима, која се сходно примењује на основу одредбе члана 54. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

дана 31.08.2016. године, у 13,45 часова, II-3 Уж. 529/16

Записничар,
судија,
Сандра Пауновић,с.р.
Стојановић,с.р.

Председник већа-

Н е н а д

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

ОИ